

**PROTOKÓŁ NR XI/07
Z SESJI
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 13 SIERPNIĄ 2007 ROKU.**

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 16⁰⁰, a zakończyły o godz. 20³⁰.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Andrzej Jasilek.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych. W chwili otwarcia obrad sesji nieobecni byli radni: Kazimierz Bieluszko, Zbigniew Pietrzak, Adam Pulit i Jan Zając.

Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

Pkt 1/ porządku obrad

XI Sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Złotowskiego.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Powiatu Złotowskiego.
- 4/ Podjęcie uchwały w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence.
- 5/ Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Młodzieżowemu Ośrodkowi Socjoterapii w Krajence.
- 6/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie złotowskim”
- 7/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli dofinansowania dla projektów współfinansowanych z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013.
- 8/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2007 rok.
- 9/ Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
- 12/ Zamknięcie sesji.

Pkt 2 / porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasilek poinformował, że protokół został sporządzony w terminie określonym w statucie powiatu i wyłożony radnym do wglądu. Do chwili otwarcia obrad sesji nikt nie zgłosił uwag.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym radni 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

Pkt 3/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Powiatu Złotowskiego.

Przy braku sprzeciwu ze strony radnych uchwała została przyjęta jednogłośnie, liczbą 14 głosów. Przewodniczący Rady stwierdził że Pani Elżbieta Kozicz została Radną Rady Powiatu Złotowskiego. Uchwała nr XI/49/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Nowa radna złożyła uroczyste ślubowanie.

Pkt 4/ porządku obrad

Przewodniczący A. Jasiełek poinformował, że przed sesją odbyły się posiedzenia Komisji Budżetu oraz Komisji Oświaty i Zdrowia, na których zapoznano się z przedmiotową uchwałą.

Następnie Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji dotyczące uchwały w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w tej sprawie.

Pierwszy głos zabiera radny P. Tomasz, który stwierdził, że cieszy się, iż na dzisiejszą sesję przybyło tylu mieszkańców miasta i gminy Krajenska i uważa, że skandaliczną sytuacją jest to, że tak ważna decyzja jak otwarcie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nie została poprzedzona konsultacjami społecznymi. Apeluje do władz powiatu, aby wycofały się z decyzji o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence. Następnie P. Tomasz wyraził swoją wątpliwość, czy radni są merytorycznie przygotowani do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Stwierdził, że kieruje się głosami wyborców, dlatego będzie przeciwko utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence.

Następnie zabrał głos radny J. Podmokły, który wystąpił z wnioskiem o udzielenie głosu władzom samorządowym Krajunki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ktokolwiek zwróci się o udzielenie głosu zostanie do niego dopuszczony.

Ponownie głos zabrał radny J. Podmokły i stwierdził, że sprawa o utworzeniu Ośrodka jest przesądzona, ale on sam czuje się w obowiązku, aby zabrać głos. Radny mówił o innych wariantach zagospodarowania internatu i prosił o wypracowanie konsensusu. Uważa, że mieszkańcy danego terenu wiedzą najlepiej co byłoby dla nich dobre i należy słuchać ich głosu. Radny uważa, że takie ośrodki są potrzebne, ale w takim miejscu byłaby to mieszanka wybuchowa. Połączenie młodzieży gimnazjalnej z młodzieżą z Ośrodka Socjoterapii jest złe. Chciałby usłyszeć, dlaczego nie można dojść do porozumienia w tej sprawie.

Głos zabrał radny T. Fidler i stwierdził, że zbyt dużo emocji jest na dzisiejszej sesji.

Następnie radny W. Choroszewski zgłosił wniosek o zapoznanie radnych i gości z listem, który otrzymano od Dyrektora Placówek Edukacyjno Wychowawczych w Ustce Pani Jolanty Wójtowicz.

Przewodniczący rady udzielił głosu radnemu R. Goławskiemu, który nawiązał do wypowiedzi P. Tomasza i J. Podmokłego i stwierdził, że to oni upolityczniają sprawę.

Następnie Pani Maria Pawlak, pracownik Wydziału Oświaty, Kultury Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na wniosek radnego W. Choroszewskiego odczytała list.

Godz. 16²⁸ obrady opuścił radny T. Fidler

Przewodniczący Rady A. Jasilek udzielił głosu radnemu K. Grochowskiemu, który stwierdził, w nawiązaniu do listu Dyrektora Placówek Edukacyjno Wychowawczych w Ustce, że prawda jest po środku, ale on uważa, że utworzenie ośrodka dla młodzieży z gimnazjum jest przynajmniej szkodliwe. Radny wypowiedział się na temat innych miejsc, bardziej odpowiednich dla Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii.

Godz. 16⁴¹ na obrady wrócił radny T Fidler

Następnie radny P. Tomasz stwierdził, że owszem ośrodek socjoterapii jest traktowany jako gra polityczna, ale nie z jego strony. Odniósł się również do przeczytanego listu, odczytując fragment sprawozdania.

Głos zabrał radny J. Podmokły.. Mówił o interesie finansowym powiatu. Zadał pytanie, jaki procent osób trafia do ośrodka i dlaczego dla kilku osób z powiatu musimy go tworzyć. Uważa, że oprócz złej lokalizacji, nakłady finansowe związane z Ośrodkiem będą duże. Radny powiedział: „po co brać sobie na głowę kłopot”.

Następnie radny J . Massel stwierdził, że pomysł na utworzenie ośrodka jest dobry, lecz sposób realizacji wbrew woli mieszkańców, zły. Popierając obawy co do lokalizacji Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii zaapelował o odroczenie decyzji dotyczącej jego utworzenia.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu T. Fidlerowi, który zadał kilka pytań dotyczących ilości osób skierowanych do Ośrodka, wysokości subwencji oświatowej na jednego wychowanka. Następnie zapytał, czy Zarząd rozpatrywał inne lokalizacje ośrodka, czy została zrobiona kalkulacja finansowa funkcjonowania ośrodka i czy będzie on na siebie zarabiał.

Przewodniczący Rady A. Jasilek udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krajence. Przewodniczący Piotr Gniot stwierdził, że nie ma nic przeciwko pomysłowi utworzenia takiego ośrodka, jednak społeczeństwo i władze Gminy są przeciwni lokalizacji tego ośrodka w Krajence. Mieszkańcy mają prawo obawiać się młodzieży wyselekcjonowanej.

Przewodniczący Radny A. Jasilek polemizował na temat lokalizacji ośrodka i stwierdził, że to dobre miejsce i każdy ma prawo do własnego zdania.

Głos zabrał A. Pietrzak Dyrektor Gimnazjum w Krajence, który uważa, że takie ośrodki są potrzebne. Przedstawił swoją opinię na temat utworzenia tego ośrodka. Zapytał, kto chciałoby aby takie sąsiedztwo było blisko innej szkoły.

Następnie stanowisko w sprawie utworzenia MOS w Krajence przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Janusz Szczerbiak.

Godz. 17³⁰ obrady opuścił radny K. Grochowski.

Nadmienił, że Krajenska to małe miasteczko, dlatego decyzja o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii tak bardzo szokuje mieszkańców.

Godz. 17⁴⁵ na obrady wrócił radny K. Grochowski.

Godz. 17⁵⁰ obrady opuścili radni: T. Fidler i R. Król.

Burmistrz stwierdził, że nie należy resocjalizować dzieci kosztem tych, które tej resocjalizacji nie wymagają. Uważa, że jest nierozsądnym ulokowanie ośrodka w Krajence. Burmistrz

mówił o planach innego przeznaczenia tego miejsca. Stwierdził, że teraz Gmina musi zrezygnować z części inwestycji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa.

Godz. 17⁵⁵ na obrady wrócili radny T. Fidler i radny R. Król.

Następnie głos zabrał radny Z. Wojtuń, który powiedział, że jest sentymentalnie związany z miastem Krajenką i trapi go fakt, że te obiekty niszczeją już od 10 lat i dlatego nie zostały wykorzystane i zagospodarowane wcześniej.

Burmistrz Miasta Krajenki w odpowiedzi stwierdził, że nie było żadnych wniosków i propozycji do wykorzystania tego obiektu. Wyraził swoje zdanie na temat utworzenia tam mieszkań. Nie wie czy mieszkania mogłyby tam powstać.

Głos ponownie zabrał radny Z. Wojtuń mówiąc, że w Złotowie z dwóch internatów zrobiono mieszkania i można było.

Polemikę przerwał Przewodniczący A. Jasiłek stwierdzając, że nie jest to w tej chwili tematem obrad. Odpowiedział na zarzuty Burmistrza Krajenki dotyczące nie przybycia na zebranie mieszkańców w Krajence. Stwierdził, że jeśli zaprasza się go dzień wcześniej o godz. 14⁰⁰ to nie jest w stanie przesunąć innych obowiązków.

Zwrócił się z prośbą o nie pouczenie Zarządu, bo ten potrafi podejmować decyzję trafne, co udowodniono w przeszłości, i co przyszłość pokaże.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Staroście M. Jaskólskiemu. Starosta powiedział, że prosił o rozmowy w tej sprawie, ale Burmistrz odpisał, że nie będzie rozmawiał dopóki nie zostanie mu przekazane mienie oświatowe, w tym obiekty Zespołu Szkół Spożywczych w Krajence. Zarząd zatem podjął decyzję o odłożeniu tej rozmowy na późniejszy czas i poszukiwał innych rozwiązań.

Starosta nadmienił, że w oświacie powiatowej zmieniło się dużo. Wiele budynków zostało odnowionych i powiat ma czym się pochwalić. Następnie Starosta wypowiedział się na temat dzieci, które przebywałyby w ośrodku. Stwierdził, że nie będzie tam narkomanów i przestępców, natomiast będą dzieci, którym w życiu się coś nie powiodło, które zostały pokrzywdzone przez los. Nie wolno mieszkańców wprowadzać w błąd. Jako przykład Starosta podał Szkołę Podstawową nr 3 w Złotowie, w której pracował i tam integracja uczniów była bardzo dobra. Dzieci muszą wrócić z powrotem do życia w swoim środowisku i dlatego te ośrodki muszą istnieć.

Przewodniczący Rady udzielił głosu jednej z mieszkanek Krajenki. Pani ta domagała się opinii eksperta resocjalizacji i zapytała: dlaczego, jeśli te dzieci są tak idealne muszą być izolowane? Zaproponowała powołać osobę kompetentną, która poszerzyłaby wiedzę mieszkańców w tej dziedzinie.

Następnie wypowiedziała się psycholog Hanna Olencka i przedstawia swoją opinię na temat ośrodków socjoterapii.

Głos zabrał Wicestarosta radny R. Goławski, który odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza Szczerbiaka i stwierdził, że decyzja o utworzeniu ośrodka dla Zarządu również jest trudna, ale biorą za nią odpowiedzialność. Stwierdza, że ośrodki powstają tam gdzie są wolne obiekty, i że Burmistrz nie był chętny do dyskusji na temat zagospodarowania obiektu.

Głos zabrał radny J. Podmokły, który zaapelował, żeby dzisiaj nie podejmować tej decyzji, aby spróbować dojść do porozumienia. Jest za tym aby usiąść przy stole i jeszcze raz rozważyć decyzję o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Krajenki, która zapytała, czy Radzie zależy na zagospodarowaniu budynku, czy utworzeniu tam ośrodka. Dlaczego nie odpowiada się na pytanie mówiące o ilości osób w powiecie, które trafiałyby do obiektu, czy zrobiono kalkulację i czy brano pod uwagę inne usytuowanie ośrodka.

Głos zabrał radny W. Choroszewski. Nadmienił, że w ubiegłym roku występowano do Rady Miejskiej i Burmistrza, i proszono o rozmowy na tematy oświatowe. Otrzymano pismo z warunkami jakie Zarząd miał spełnić, aby doszło do tej rozmowy. Radny liczył na propozycje, lecz żadna nie padła.

Głos zabrał radny Z. Wojtuń, który stwierdził, że jest to jedna z najtrudniejszych decyzji jaką będzie musiał podjąć. Wypowiedział się na temat ośrodka socjoterapii i gdyby było miejsce dla niego w Złotowie to głosowałby obiema rękoma za.

Radny K. Grochowski powiedział, że zbyt wiele rzeczy nie wiemy i musimy podjąć tak kluczową decyzję. Dlaczego nie ma odpowiedzi m.in. co do ilości osób kwalifikujących się do ośrodka i jakie środki będą wstępnie przekazane na adaptację budynku.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że środki na funkcjonowanie MOS to środki państwowe, które zostaną na ten cel przeznaczone. Subwencja oświatowa zostanie zwiększona na te dzieci, które będą się tam znajdowały. Obiekt internatu jest w środku, w miarę, w dobrym stanie i na początek może tak funkcjonować a potrzebne środki udostępnione będą z naszego budżetu, które będą zwrócone ze środków Ministerstwa Edukacji.

Mieszkanca Krajenki zapytała radnego W. Choroszewskiego, czy byłby za tym, aby ośrodek utworzyć na terenie jego szkoły.

Następna mieszkanka stwierdziła, że dzieci z ośrodka są pod kontrolą 23 godz. na dobę i mają 1. godz. przerwy.

Następny mieszkaniec Krajenki obawia się o swoje bezpieczeństwo, gdyż jest najbliższym sąsiadem internatu.

Przewodniczący Rady odniósł się do 1. godzinnej przerwy i stwierdził, że ta godz. jest również monitorowana.

Następny mieszkaniec zapytał, dlaczego Zarząd nie przedstawia negatywnych stron a tylko same pozytywne. Dlaczego wszystko robione jest na „hura”. Prosił, aby się wstrzymać z podjęciem decyzji.

Przewodniczący A. Jasieńk w odpowiedzi na zarzuty ze strony mieszkańca Krajenki powiedział, że brane pod uwagę są pluse i minusy tej decyzji a tylko lokalizacja budzi sprzeciw. Przewodniczący Rady Miejskiej w Krajence poprosił, aby nie stawiano „tego mostu” w Krajence.

Starosta M. Jaskólski odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, iż zna stanowiska przeciwników i bierze je pod uwagę.

Radny W. Choroszewski zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i podjęcie głosowania.

Radny T. Fidler zwrócił się o odroczenie decyzji w sprawie utworzenia MOS w Krajence. Stwierdził, że poziom napięcia emocjonalnego sięgnął zenitu, dlatego nie można podejmować decyzji w tej chwili. Zaapelował o nie tworzenie problemu dla powiatu złotowskiego i nie podejmowanie uchwały. Dodał, że trwające napięcie spowoduje największą krzywdę wychowankom ośrodka.

Głos zabrał radny J. Podmokły i również zaapelował o nie podejmowanie uchwały.

Radny J. Massel zwrócił się z prośbą, aby dać szansę samorządom i poparł wniosek o odroczeniu uchwały.

Przewodniczący A. Jasieńk zarządził głosowanie w sprawie zakończeniu dyskusji. Radni przyjęli wniosek stosunkiem głosów: 9 za, przy 6 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę, która rozpoczęła się o godz. 19¹⁰ a zakończyła 19³⁰.

Po przerwie Radny K. Grochowski zgłosił wniosek w sprawie odroczenia głosowania nad uchwałą w sprawie założenia MOS w Krajence. Prosił o poszukanie innym możliwych rozwiązań.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział na pytanie, kiedy ma powstać ośrodek. Stwierdził, że przesunie się to w czasie i nie będzie to 1 września, gdyż wiele spraw formalnych należy dograć. Nie można odroczyć decyzji i sprzeciwia się wnioskowi radnego K. Grochowskiego. Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego K. Grochowskiego, który radni odrzucili stosunkiem głosów: 6 za, przy 9 przeciwnych. Przewodniczący zarządził głosowanie o podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence, w którym radni stosunkiem głosów : 8 za, przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym przyjęli uchwałę. Uchwała numer XI/50/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 5/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji w sprawie nadania statutu Młodzieżowemu Ośrodkowi Socjoterapii w Krajence.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek otworzył dyskusję w tym punkcie.

Starosta M. Jaskólski zgłosił wniosek, aby § 3 Statutu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Krajence otrzymał brzmienie „Organem prowadzącym ośrodek jest powiat złotowski”.

Przewodniczący A. Jasiełek zaproponował, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu to zgłoszona poprawka zostanie uwzględniona. Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu.

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Złotowskiego w sprawie nadania statutu Młodzieżowemu Ośrodkowi Socjoterapii w Krajence.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 9 za, 2 przeciw, przy 4 wstrzymujących podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XI/51/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego T. Wiśniewskiego o odczytanie projektu uchwały Rady Powiatu Złotowskiego w sprawie ustalenia „Planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie złotowskim”.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 10 głosami za, 2 przeciw, przy 3 wstrzymujących podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XI/52/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7 /porządku obrad

Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji.

Na prośbę Przewodniczącego Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Złotowskiego w sprawie wyrażenia woli dofinansowania dla projektów współfinansowanych z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tej sprawie.

Radny J. Podmokły zauważył, że sama idea aby skorzystać z dofinansowania jest dobra, ale konsekwentnie wstrzyma się od głosu.

Radny K. Grochowski zaproponował, aby poz. 34 uzupełnić o inwestycję odcinka drogi, który jest w tej chwili żuźłówką łączącą dwie gminy: Lipkę i Zakrzewo.

Głos zabrakł radny J. Massel i zwrócił uwagę, że w tym zestawieniu brakuje działań na rzecz zlikwidowania problemu śmieci na terenie powiatu. Zasygnalizował, aby Zarząd zwrócił uwagę na ten problem.

Radny R. Goławski ustosunkował się do wypowiedzi poprzednika i stwierdził, że są to zadania własne gmin i nie można tego problemu brać na siebie.

Radny T. Fidler powiedział, że dotujemy również inwestycje, które nie należą do kompetencji powiatu np. tomograf komputerowy w szpitalu. Stwierdzi, że śmieci to problem ponadgminny.

Głos zabrakł radny W. Choroszewski, który zwrócił się o nie dopisywanie prośby K. Grochowskiego w sprawie przedłużenia odcinka drogi.

Radny K. Grochowski podzielił zdanie W. Choroszewskiego i nie domaga się wpisania tego wniosku.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 9 za, przy 6 wstrzymujących podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XI/53/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 8/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji, a następnie odczytał projekt uchwały wraz z poprawkami w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2007 rok

Przyjęto wniosek Radnego J. Podmokłego w sprawie nie czytania całej uchwały.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 9 za, przy 6 wstrzymujących podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XI/54/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 9/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący T. Wiśniewski przedstawił stanowiska Komisji.

Radny J. Podmokły stwierdził, że w takiej wersji nie może poprzeć tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Złotowskiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 9 za, przy 6 wstrzymujących podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XI/55/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10/ porządku obrad

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radny Piotr Tomasz zgłosił interpelację dot. wyboru Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Jastrowiu w następującym brzmieniu:

„ Proszę powiedzieć, z czego wynikał pośpiech w wyborze kandydata na funkcję dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Jastrowiu. Słyszałem, że Kuratorium miało zastrzeżenia do kandydatury, co więcej w mediach pojawiły się opinie przedstawiciela kuratorium. Proszę o szczegółową odpowiedź, jakiego typu zarzuty zostały wystosowane

przez Kuratorium wobec Pana Łukasika. Czy wobec dyrektora Łukasika wydane zostało zalecenie nadzorcze w postaci opracowania programu Ośrodka?

Czy program został opublikowany? Czy kandydat się zastosował do zaleceń Kuratorium a jeśli nie, jakie spotkały go z tego tytułu konsekwencje?

Kto był przewodniczącym Komisji Konkursowej na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Jastrowiu i czy zastrzeżenia Kuratorium były znane osobom zasiadającym w komisji konkursowej?”

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Powiatu A. Jasilek poinformował, że on był Przewodniczącym Komisji Konkursowej. Ponadto poinformował, że wszystkie procedury przeprowadzenia konkursu zostały zachowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra z dnia 21 października i regulaminem procedury, a zatem odbyły się dwie części konkursu. W pierwszej części komisja pod względem formalnym analizowała dokumentację, która wpłynęła i była ona bez zarzutu. W drugiej części odbyła się ocena merytoryczna, przedstawienie koncepcji zarządzania szkołą, pytania i głosowanie.

Na pytanie czy komisji znane były zastrzeżenia Kuratorium Przewodniczący A. Jasilek stwierdził, że „skąd Komisja może wiedzieć dlaczego przedstawiciele nie przyjeżdżają”.

Nigdzie nie jest zapisane, że obecność przedstawicieli Kuratorium jest warunkiem, aby konkurs mógł się odbyć, wyraźnie jest zapis, że konkurs odbywa się przynajmniej przy obecności 2/3 składu komisji. Wszystkie formalne procedury zostały zachowane i przedstawiciele Kuratorium nie mieli wpływu na wynik konkursu.

Następnie głos zabrał radny Włodzimierz Choroszewski i powiedział, że radny P. Tomasz odpowiedź na zadane pytania otrzyma na piśmie.

Radny J. Podmokły zapytał o informację z pracy Zarządu dotyczącą podpisania umowy z Nadleśnictwem Złotów w sprawie przyznania dotacji w wysokości 3.000 zł ze środków PFOŚ i GW na wzbogacenie Zielonej Klasy oraz ufundowanie nagród dla zwycięzców w konkursach ekologicznych. Stwierdził, że nie jest to zadanie własne powiatu a np. Klub Spartanki nie dostał żadnych środków.

Radny Z. Wojtuń zapytał dlaczego Panu D. Chilickiemu zostało powierzone pełnienie obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Jastrowiu.

Pkt 11/ porządku obrad

Wnioski i oświadczenia radnych.

Z powodu braku zgłoszeń Przewodniczący Rady A. Jasilek zamknął przedmiotowy punkt.

Pkt 12/ porządku obrad

Z powodu braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasilek zamknął obrady XI sesji o godz. 20³⁰.

Sporządziła
Justyna Goska