

**PROTOKÓŁ NR XL/09  
Z SESJI  
RADY POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO  
ODBYTEJ W DNIU 30 GRUDNIA 2009 ROKU  
W URZĘDZIE MIASTA W ŻŁOTOWIE**

**Pkt 1/ porządku obrad**

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończyły o godz. 17<sup>40</sup>.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Andrzej Jasiełek. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, obrady są prawomocne. W chwili otwarcia obrad sesji obecni byli wszyscy radni. Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady oddał głos Stanisławowi Wełniakowi, Burmistrzowi Żłotowa. Burmistrz dokonał krótkiego podsumowania roku 2009; powiedział, że budżet miasta w 2009 roku był rekordowy i wynosił ok. 50 milionów z czego udział na inwestycje stanowił 48%, tj. ponad 23 miliony zł. Dodał, że nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowią 1.300 zł., co powoduje, że miasto Żłotów jest w krajowej czołówce; będzie w pierwszej dziesiątce. Burmistrz stwierdził, że jest to dużą zasługą mieszkańców Żłotowa, ponieważ wysoki jest ich udział w podatku PIT – jest to ok. 15 milionów zł. Powiedział, że w województwie wielkopolskim zajmujemy miejsce w pierwszej dziesiątce w dochodach na jednego mieszkańca. Podsumowując, Burmistrz oznajmił, że powiat, wbrew opinii o powiatach północnej Wielkopolski, nie jest powiatem biednym, mamy dużo osiągnięć, którymi powinniśmy się szcycić i chwalić, aby zmienić opinię panującą w niektórych kręgach władz wojewódzkich. Zadania wykonane w 2009 roku:

- duże nakłady poniesiono na nadbudowę a nie na bazę, która została stworzona kilkanaście lat wcześniej;
- gospodarka komunalna: prawie w 100% miasto jest skanalizowane, zgazyfikowane i zwodociągowane.
- istnieje dobra infrastruktura usług społecznych: przedszkola, szkoły; poniesiono duże nakłady na remonty;
- obecnie ponoszone są koszty na inwestycje sportowe, rekreacyjne i wypoczynkowe; oddano do użytku dwa boiska sportowe, halę widowiskowo – sportową, lodowisko, obiekty socjalne przy ul. Wioślarskiej;
- dobra jest także infrastruktura drogowa; wspólnie z powiatem wybudowano parking na terenie przy Zespole Szkół Elektro – Mechanicznych, zmodernizowano ul. Sienkiewicza, ul. Nieznanego Żołnierza, ulice na starym mieście itd.
- trwa budowa budynku TBS, uzyskano także 4 mieszkania socjalne.

Na zakończenie wystąpienia Burmistrz S. Wełniak podziękował za współpracę Staroście, Wicestarście, Przewodniczącemu Rady, radnym i kierownikom jednostek oraz wydziałom Starostwa. Pozytywnie ocenił współpracę z samorządem powiatowym, choć niekiedy mają zdania rozbieżne. Współpraca z powiatem odbywa się także na linii wspólnych inwestycji; wyremontowano ul. Norwida. Szczególnie podziękował za zrzeczenie się współwłasności terenu pod budowę hali widowiskowo – sportowej, stwierdził, że okazało się, iż była to słuszna decyzja.

Następnie Burmistrz życzył wszystkim dalszej, dobrej współpracy. Przewodniczącemu Rady A. Jasińskiemu wręczył pamiątkową bombkę choinkową z herbem Złotowa.

Przewodniczący Rady także podziękował za dotychczasową współpracę i życzył wszystkim, aby w przyszłym roku i latach następnych rozwijała się ona dla dobra społeczności naszego powiatu.

Starosta M. Jaskólski przekazał Burmistrzowi S. Wełniakowi herb powiatu złotowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż na sesji Rady Powiatu Złotowskiego Wicestarosta R. Goławski był odznaczany kolejnymi kolorami - statuetkami „Orłów Agrobiznesu”, w dniu dzisiejszym jest kulminacją konkursu i Wicestarosta otrzymał tytuł „Super Promotora Orłów Agrobiznesu”. Przewodniczący oddał głos radnemu R. Goławskiemu, który przybliżył zasady i znaczenie konkursu.

Wicestarosta R. Goławski powiedział że promuje firmy z powiatu złotowskiego. Organizatorem tego konkursu jest Warszawska Agencja Reklamowo – Promocyjna EMS. Była to 29. edycja. Zarekomendował dwie firmy z powiatu złotowskiego: PSS „Społem” i Bank Spółdzielczy w Złotowie. Obie firmy zostały laureatami konkursu. Prezes PSS odebrał nagrodę – statuetkę orła na Targach Poznańskich a Prezes Banku Spółdzielczego w grudniu, w Warszawie. W Wielkopolsce powiat złotowski ma już 5 statuetek orłów agrobiznesu i dwie nominacje. Dodał, że powiat rozwija się gospodarczo i promowane będą także inne firmy.

Przewodniczący Rady A. Jasińki ze Starostą M. Jaskólskim pogratulowali laureatom konkursu, wręczyli okolicznościowe dyplomy i kwiaty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad XL sesji rady Powiatu.

Przewodniczący Rady A. Jasińki poinformował, że Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem, z dnia 9 i 23 grudnia 2009 roku, o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie:

- ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w mieście Złotowie, w mieście Jastrowiu i w mieście Okonku na 2010 rok – punkt 12 porządku obrad;
- zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie trybu udzielania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych posiadających uprawnienia szkół publicznych – punkt 13 porządku obrad;
- zmiany uchwały nr XXII/108/2004 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 29 września 2004 roku w sprawie wspólnego finansowania z Miastem i Gminą Okonek budowy systemu przekazywania danych do produkcji dowodów rejestracyjnych oraz kosztów eksploatacji stałego łącza z Wydziałem Komunikacji i Dróg starostwa Powiatowego w Złotowie Delegatura w Okonku – punkt 14 porządku obrad;
- zmiany budżetu powiatu na 2009 rok – punkt 15 porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że punkty te są uzupełniane obligatoryjnie, bo zostały zgłoszone tydzień przed sesją. Przewodniczący Rady poinformował, że pozostałe tematy otrzymają kolejne numery porządku obrad.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Sprawozdanie o pracy Zarządu Powiatu Złotowskiego w okresie międzysesyjnym.
- 4/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.
- 5/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 6/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2010 rok.
- 7/ Informacja Zarządu Powiatu o zakresie współpracy samorządu powiatowego z samorządami gminnymi z terenu powiatu złotowskiego za rok 2009.
- 8/ Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 kwietnia 2009 do 31 października 2009 roku.
- 9/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2010 rok.
- 10/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji stałych oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2010 rok.
- 11/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Złotowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2010 roku”.
- 12/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w mieście Złotowie, w mieście Jastrowiu i w mieście Okonku na 2010 rok.
- 13/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie trybu udzielania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych posiadających uprawnienia szkół publicznych.
- 14/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/108/2004 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 29 września 2004 roku w sprawie wspólnego finansowania z Miastem i Gminą Okonek budowy systemu przekazywania danych do produkcji dowodów rejestracyjnych oraz kosztów eksploatacji stałego łącza z Wydziałem Komunikacji i Dróg starostwa Powiatowego w Złotowie Delegatura w Okonku.
- 15/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok.
- 16/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.
- 17/ Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
- 18/ Zamknięcie sesji.

## **Pkt 2/ porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasilek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został sporządzony w terminie określonym w Statucie Powiatu i wyłożony radnym do wglądu. Do chwili otwarcia obrad sesji nikt nie zgłosił uwag.

Następnie Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

## **Pkt 3/ porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasilek oznajmił, że radni otrzymali na piśmie „Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym” (załącznik nr 1 do protokołu). Radny P. Tomasz zwrócił się o wyjaśnienie czego dotyczą zalecenia pokontrolne w Zespole Szkół Spożywczych w Krajence.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że jest to sprawozdanie rewidenta Starostwa, dotyczy kontroli finansów w ramach 5% kontrolowanych co roku jednostek. Komisja Rewizyjna także interesuje się tymi protokołami, są one do wglądu.

Radny T. Fidler na stronie 2 informacji oznajmił, że jest zapis o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Okonku w sprawie przesunięcia środków między paragrafami – zwrócił się o podanie szczegółów.

Starosta wyjaśnił, że przesunięcie środków dotyczy działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej, które są prowadzone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miejsko - Gminnym Ośrodku Kultury.

#### **Pkt 4/ porządku obrad**

W tym punkcie porządku obrad Starosta M. Jaskólski odczytał odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych z poprzedniej sesji. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zapytał radnych, którzy zgłaszali interpelacje, czy chcą zabrać głos.

Radny K. Bieluszko podziękował Staroście za pozytywne rozpatrzenie interpelacji.

Radny K. Grochowski także podziękował za udzieloną odpowiedź, choć satysfakcjonującą radnego tylko w połowie.

#### **Pkt 5/ porządku obrad**

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

#### **Pkt 6/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2010 rok. Stanowiska Komisji stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Skarbnik G. Piękoś omówił autopoprawkę do projektu budżetu a następnie dokonał prezentacji multimedialnej i szczegółowo omówił założenia do budżetu na 2010 rok.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Starosta M. Jaskólski uzupełnił wypowiedź Skarbnika. Oznajmił, że prace nad konstrukcją budżetu były ciężkie, Zarząd Powiatu znał trudną sytuację finansową budżetu powiatu, wiedział, iż każda inwestycja grozi podjęciem kredytów. Każdy kredyt jest dogłębnie analizowany przez Zarząd, ogłaszany jest przetarg na wybór banku, wybierana jest zawsze najlepsza oferta. Najtrudniejszą decyzją było podjęcie, które inwestycje, w której gminie, i z jakim dofinansowaniem mają być realizowane w 2010 roku. Starosta dodał, że do inwestycji jest duże dofinansowanie z gmin, ok. jednego miliona zł. Wymienił gminy, których udział jest wysoki, i tak: Gmina i Rada Jastrowia dołożyły 600 tysięcy, Burmistrz Gminy Okonek – 350 tysięcy i pozostałe gminy 100 tysięcy. Jest to duża pomoc dla powiatu, odciąża powiat od zaciągnięcia kredytu na tą kwotę. Zarząd rozpatrywał także wnioski, które były brane do projektu budżetu. Wniosków było dużo, zgłaszano remonty ulic, chodników, budowę ścieżek rowerowych. Stwierdził, że wymagania mieszkańców powiatu są duże ale budżetu powiatu nie stać na realizację wszystkich wniosków. W pierwszej kadencji powiatu była subwencja drogowa a obecnie z budżetu państwa na inwestycje drogowe powiat

otrzymuje 365 tysięcy na drogi powiatowe. Starosta powiedział, że należy nadrobić te zaległości i dlatego Zarząd podjął decyzję o zaciągnięciu następnych kredytów na inwestycje drogowe. Przedstawiony budżet można ocenić jako racjonalny i optymalny ale odpowiadający większości mieszkańców.

Następnie Starosta M. Jaskólski odniósł się do poszczególnych inwestycji, które weszły do realizacji w 2010 roku:

- o droga Borucino – Jastrowie - koszt ogółem 9,6 milionów, środki powiatu 4,9 miliona, pozostałe 50% dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Dofinansowanie powiatu pochodzi z kredytu;
- o droga Lotyń - Lubniczka, jest to w zasadzie ulica w Lotyniu, którą dzieci dochodzą do szkoły, przedszkola itd. Gmina wykonała kanalizację i nawierzchnię asfaltową ale w taki sposób, że deszczówka jest powyżej asfaltu, brak odpływu. Ulica zagraża bezpieczeństwu jej pieszych użytkowników i prędzej, czy później musiałaby być poprawiona. Jest ona częścią starej krajówki, po drodze poruszają się kombajny, znajduje się tam też duży zakład pracy, do którego dojeżdżają samochody ciężarowe;
- o kolejną inwestycją jest osiedle Winiarnia w Lipce, jest to inwestycja rozłożona na dwa etapy, w 2009 roku wykonano poszerzenie, w przyszłym roku będzie położony dywanik asfaltowy, aby droga nie uległa dewastacji;
- o Szpital Powiatowy złożył wniosek do funduszy europejskich o dofinansowanie na rozbudowę. Niestety wniosek został odrzucony, był na 18. miejscu a do realizacji zakwalifikowano sześć. Zarząd zwrócił się do Dyrektora Szpitala o przedstawienie takich warunków, aby tą inwestycją przeprowadzić jak najniższym kosztem. Zapewniono w budżecie na ten cel 1 milion, również z kredytu. Nie można pozostawić szpitala bez wsparcia ponieważ obsługuje on prawie 70 tysięcy mieszkańców a Unia stawia coraz wyższe wymagania, nie można dopuścić do jego zamknięcia, choćby częściowego. Kontrakt z NFZ jest o dwa procent mniejszy w porównaniu z 2009 rokiem a doliczając inflację to nawet o 5%., jest to dużo mniej pieniędzy dla szpitala;
- o budowa boiska wielofunkcyjnego „Orlik” w Jastrowiu. Powiat podjął się tej inwestycji ze względu na fakt, iż 66% dofinansowania będzie pochodziło z budżetu państwa.

Starosta stwierdził, że Zarząd czasami zmuszany jest do brania kredytów, ponieważ państwo nakłada na powiaty dużo obowiązków a mało dofinansowuje. Zaciąganie kolejnych kredytów wymuszają także wnioskodawcy. Dochody własne powiatu to tylko 2,5 miliona zł.

Podsumowując Starosta oznajmił, że budżet jest dla powiatu napięty, ambitny i trudny do realizacji, także ze względu, że jest rok wyborczy i każdy chciałby w swoim okręgu cokolwiek zrobić.

Starosta przypomniał także od drodze Lędyczek – Radawnica, której koszt wynosi 4 miliony, środki pochodzą także z kredytu. Na realizację złożono wniosek o dofinansowanie z Unii Europejskiej, na razie jest rozpatrywany. Jeśli nie będzie rozpatrzony pozytywnie to o tyle zmniejszy się kredyt ale obecnie środki są zapisane w budżecie.

Nawet jeśli z obecnego budżetu niektóre inwestycje byłyby wykreślone to w najbliższej przyszłości i tak muszą być zrealizowane i to należy wziąć pod uwagę podczas dyskusji.

Następnie głos zabrał radny Z. Wojtuń, który stwierdził, że analizował budżet w kontekście, czy jest on proinwestycyjny, czy konsumpcyjny. Oznajmił, że od dziewięćdziesiątego roku jest radnym koalicji i zawsze budżet był proinwestycyjny. Aby dokonać oceny budżetu postawił sobie kilka pytań: czy budżet jest realny, czy jest prorozwojowy, czy zabezpiecza podstawowe zadania oświatowe, zdrowotne, polityki społecznej itd. Wielokrotnie rozmawiał za Skarbnikiem na temat budżetu. Dodał, że niepokoi go prawie 14. milionowe zadłużenie na 2010 rok ale wie, że realizacja jest realna. Skarbnik realizuje budżet dobrze

i odpowiedzialnie, czuwa nad realizacją pragmatycznie. Radny ocenił, że budżet jest prorozwojowy. Powiedział, że nie można też wyrzekać się inwestycji, które będą współfinansowane ze środków unijnych, samorządów gminnych, czy państwowych.

Budżet zabezpiecza też potrzeby oświatowe – baza nigdy nie była w takim dobrym stanie jak jest obecnie. Zagrożeniem jest nie baza a liczba uczniów i subwencja, która za tym idzie. W dziedzinie polityki społecznej utworzono nowy Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Radawnicy, Warsztat Terapii Zajęciowej w Lipce.

Odnosnie podwyżek płac w Starostwie stwierdził, że nie ma wprawdzie zapisu w budżecie ale w rozmowie ze Skarbnikiem dowiedział się, że nie są wykluczone podwyżki, nawet jest pewność, że takie będą ale obecnie nie można zadeklarować, czy to będzie 3%, czy 5%. Radny wyraził zaniepokojenie zmniejszonymi wpływami z podatku od osób fizycznych, ok. dwa miliony; przeznaczeniem subwencji oświatowej na inne zadania, ok. 1,6 mln.

Radny Z. Wojtuń na zakończenie wystąpienia odniósł się do opinii RIO: odnośnie projektu budżetu – opinia pozytywna; sfinansowania deficytu – opinia pozytywna; prognozy spłaty długu – opinia pozytywna – zadłużenie może być do 60% budżetu powiatu. Przytoczył procentowe zadłużenie powiatu w poszczególnych latach.

Radny opowiedział się za przyjęciem budżetu na 2010 rok i stwierdził, że będzie do tego namawiał kolegów radnych.

Radny J. Podmokły oznajmił, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu z radnym K. Bieluszko głosowali przeciw przyjęciu budżetu ponieważ 17 milionów zaplanowanych na inwestycje przy 11. milionach deficytu, to duże obciążenie dla kolejnych rad. Radny oznajmił, że głosowałby za przyjęciem budżetu ale pod pewnymi warunkami:

1. wykreślenie inwestycji drogowej Lotyń – Lubniczka. Uzasadnił to tym, że cała inwestycja – 1.300 tys. zł. robiona jest na kredyt. Droga ma znaczenie lokalne tylko dla 100 mieszkańców wsi Lubniczka. Kredyt jest kosztowny, każdy rok to dodatkowy milion zadłużenia. Robimy kilkaset metrów drogi, aby ludziom żyło się lepiej ale czy za taką cenę? Gdyby była konkurencja firm budowlanych, byłoby zwiększenie zatrudnienia ale na terenie powiatu jest rynek jednego wykonawcy, który dostając takie duże pieniądze na inwestycje w całym powiecie może się nie wywiązać ze zobowiązań. Dlatego należy tą inwestycję przesunąć i wykonać za dwa lata. Może się też okazać, że za dwa lata będzie tańsza o 20%.

Radny odniósł się też do środków, które do inwestycji dokłada gmina. Stwierdził, że gmina dołożyła środki własne, czyli publiczne a nie zewnętrzne. Gdyby ta inwestycja została wykreślona to zmniejszyłby się deficyt budżetowy i kredyt, a budżet nadal będzie proinwestycyjny;

2. drugi warunek dotyczy podwyżki płac dla pracowników. W założeniach budżetu państwa zaplanowano 1% wzrost płac dla sfery budżetowej. Nauczyciele dostaną od września 7%. Natomiast jeśli dla pracowników Starostwa i jednostek nie planuje się podwyżki to od stycznia realne płace będą niższe. Radny stwierdził, że jeśli w budżecie państwa planowana jest inflacja na 1% to w budżecie powiatu też powinna być zaplanowana, tym bardziej, że jest to niewielka kwota, ok. 50 tysięcy zł.. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu zgłaszał wnioski w tej sprawie. Zapis ten miałby być symboliczny, aby pracownicy odczuli, że są doceniani, wszystkie inwestycje realizowane są zasługą pracowników Starostwa, ich praca przekłada się na to, że inwestorzy chcą lokować swoje środki. Uważa, że zapis w budżecie jest gestem doceniającym, w formie pieniężnej, pracę pracowników. Planowany jest 1% inflacji, ale rzeczywista inflacja według opinii Rady Polityki Pieniężnej wyniesie 2,5%.

Radny stwierdził, że w uzgodnieniu z kolegami jest w stanie poprzeć budżet jeśli wykreśli się z niego inwestycję drogową Lotyń – Lubniczka i przesunie na dalszy okres do realizacji. W obecnej wersji budżetu nie poparą.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zwrócił się do radnego J. Podmokłego z zapytaniem, czy przedstawione warunki przyjęcia budżetu oznaczają, iż radny zgłasza poprawki do budżetu na 2010 rok?

Radny J. Podmokły odpowiedział, że wnioski zgłosił na posiedzeniu Komisji Budżetu. W sprawie podwyżki radny stwierdził, że sprawę pozostawia do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu, ponieważ nie chce przebudowywać tego budżetu swoimi poprawkami. Nie chce zgłaszać poprawki o wykreślenie inwestycji Lotyń – Lubniczka ponieważ wiąże się to z wieloma zmianami w budżecie, w wielu paragrafach trzeba będzie zmieniać zapisy. Natomiast jeśli nie będzie takiej woli Zarządu i koalicji to radny nie widzi sensu zgłaszania poprawek ponieważ przypadną one w głosowaniu.

Radny W. Choroszewski odniósł się do wypowiedzi przedmówcy jako szef klubu radnych SLD. Radny powiedział, że droga Lotyń – Lubniczka jest ważną inwestycją. Wyjaśnił, że Lotyń liczy 1.156 mieszkańców a nie 100, dla 14. miejscowości jest osią życia kulturalnego, oświatowego i zdrowotnego. Radny stwierdził, że od 11 lat jest radnym powiatu i nic w tym czasie nie zrobiono dla społeczności tego okręgu. Przypomniał historię tworzenia nowych województw i powiatów; powiedział, że Lotyń jest na skraju gminy Okonek i bliżej im do Szczecinka, tj. województwa zachodniopomorskiego. Wspomniał o referendum, którego był orędownikiem, które w rezultacie przegrali ale wtedy obiecywano mieszkańcom pewne rzeczy - ze składanych obietnic nie została spełniona żadna. Dodał, że powiat jest postrzegany i oceniany przez 2.500 mieszkańców tylko z perspektywy inwestycji drogowych. Większość mieszkańców korzysta z usług kulturalnych, szkół ponadgimnazjalnych, usług medycznych w Szczecinku.

Radny zwrócił się do radnego J. Podmokłego. Oznajmił, że jeśli ma być wykreślona inwestycja drogowa Lotyń – Lubniczka, to także mógłby zaproponować wykreślenie inwestycji planowanych w Złotowie, jak budowa parkingów, remonty ulic, czy sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym ale tego nie robi.

Na zakończenie powiedział, że przez 11 lat dla tego środowiska nie zrobiono nic i dlatego nie może swoim mieszkańcom powiedzieć, że trzeba poczekać jeszcze trzy lata, bo musimy dołożyć do szpitala, do innych inwestycji. Dodał, że gdy w 1992 roku upadła Stacja Hodowli Roślin to bezrobocie sięgało 62%. Powtórzył, że mieszkańców można przekonać tylko inwestycjami drogowymi.

Następnie radny W. Choroszewski odniósł się do propozycji podwyżek płac. Stwierdził, że to nie jest tak, iż tylko opozycja dba o pracowników. Powiedział, że kiedy można było to podwyżki stanowiły nie 1%, nie 7% ale od 10% wzwyż. Przedstawił statystykę podwyżek w Starostwie w 2009 roku. Podał udział procentowy podwyżek płac w poszczególnych wydziałach Starostwa. Wymienił także podwyżki według stanowisk pracowniczych. Dodał, że nie jest tak, że Zarząd nie chce dać podwyżek ale 1% to 270 tysięcy dla pracowników Starostwa a z pracownikami jednostek to 600 tysięcy. Jeżeli będą takie możliwości to Zarząd na pewno przeprowadzi podwyżki. Radny powiedział, że w 2009 roku nikt nie zauważył sprawy podwyżek choć Zarząd głośno o tym mówił. Dodał, że jest to wspólna zasługa ale nie należy o tym zapominać, że podwyżki były znaczne.

Na zakończenie radny W. Choroszewski przedstawił stanowisko klubu radnych SLD w sprawie uchwalenia budżetu powiatu złotowskiego na 2010 rok. Radny w imieniu klubu radnych wyraził pozytywną opinię w sprawie uchwały budżetu powiatu na 2010 rok, której ostateczny kształt wynika z planu budżetu oraz wprowadzonych poprawek. Budżet jest ambitny, zakłada dochody na poziomie 52.436.315 zł. i wydatki w wysokości 63.579.915 zł. Budżet zapewnia dalszy, dynamiczny rozwój naszego powiatu. Tak jednoznaczna opinia wynika z faktu zaplanowania na bardzo wysokim poziomie wydatków inwestycyjnych. Istotne znaczenie ma także struktura rodzajowa planowanych wydatków inwestycyjnych.

Radny wymienił ważne, planowane inwestycje drogowe. Dodał, że budżet uzyskał pozytywną opinię RIO.

Radny zawnioskował o uchwalenie budżetu powiatu złotowskiego na 2010 rok w kształcie zaproponowanym przez Zarząd Powiatu.

Radny J. Podmokły odpowiedział przedmówcy, że w gminie Okonek, w stosunku do ilości mieszkańców powiatu, realizowane są największe inwestycje. Radny wymienił inwestycje zrealizowane i te, które zaplanowano na 2010 rok. Zwrócił uwagę na dofinansowanie do inwestycji środków gmin, i tak: miasto Złotów do ul. Norwida dofinansowało 50%, a Okonek dla Lotynia daje tylko 20%. Jastrowie do inwestycji daje 60%.

Radny K. Bieluszko wyobrażał sobie, że nieważne jest na której drodze będzie inwestycja ale ważne jest żeby Zarząd zmieścił się w mniejszym deficycie. Dodał, że nie wiadomo, czy nadal w powiecie będzie rządzić obecna koalicja. Radny wyobrażał sobie, że granica bezpieczeństwa to poniżej 10 milionów oraz mniejsze dyspozycje do zaciągania kredytów samodzielnie przez Zarząd.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że realne podwyżki w 2009 roku wyniosły 20%, a jeśli będzie pod koniec roku oszczędność w budżecie to będą podwyżki dla pracowników.

Radny R. Goławski wyraził zdziwienie przedstawionymi argumentami, że jeśli inwestycja w Lotyniu będzie wykreślona to budżet jest dobry a jeśli nie, to jest zły. Stwierdził, że projekt budżetu jest proinwestycyjny, inwestycje zaplanował Zarząd i koalicja, i taki plan został przyjęty. Niektóre inwestycje dofinansowane ze środków Unii Europejskiej wytypowane przez Zarząd mają szanse przejść. Zarząd występował z wnioskami biorąc pod uwagę tylko takie inwestycje, które mają realne szanse na pozytywne rozpatrzenie. Podstawowe argumenty przemawiające za realizacją inwestycji drogi Jastrowie – Borucino jest usytuowanie przy niej dużego zakładu, łączy ona dwie drogi krajowe, za co wniosek uzyskał dużo punktów. Druga inwestycja – Radawnica – Lędyczek też ma szanse na dofinansowanie.

Radny zaproponował, aby skończyć dyskusję nad budżetem ponieważ w tej sprawie wypowiedzieli się przedstawiciele klubów a Przewodniczący Komisji Budżetu, jako przedstawiciel klubu radnych Samorządowego Porozumienia Ludowo - Sportowego zaapelował o uchwalenie budżetu na 2010 rok.

Radny K. Grochowski oznajmił, że nie jest przeciwko inwestycji drogowej Lotyń – Lubniczka a jedynie jest zdziwiony, że została ona zgłoszona w ostatniej chwili, nie było o niej mowy wcześniej.

Odnosnie drogi Lędyczek – Radawnica radny stwierdził, że we wniosku nie ma dofinansowania tej inwestycji przez gminę Złotów, tylko Okonek przeznaczył niewielką kwotę 100 tysięcy zł. Nie ma też dofinansowania z gminy Jastrowie. Zwrócił się z zapytaniem, czy nie spowoduje to przepadnięcia wniosku.

Ponadto radny zwrócił się z zapytaniem o dysponowanie zbędnym majątkiem powiatu, który można spieniężyć na pokrycie deficytu. Zapytał także o wysokość deficytu na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Skarbnik G. Piękoś odpowiadając na pytania radnego wyjaśnił, że jeśli gmina już ubiega się o środki z WRPO na dofinansowanie własnej inwestycji to nie może być partnerem dla powiatu.

Na koniec 2010 roku zadłużenie będzie wynosiło 22 miliony ale już dziś wiemy, że będzie o jeden milion mniejsze.

Radny T. Fidler stwierdził, że dyskusja na temat zasadności realizacji inwestycji jest bezzasadna. O kolejności inwestycji drogowych nie powinni decydować radni reprezentujący interesy swoich gmin, a powinni decydować fachowcy na podstawie badania obciążenia drogi, pomiarów natężenia ruchu na danej drodze i stanu technicznego nawierzchni.



Odnosnie podwyżek płac radny oznajmił, że nie może być tak, że organ wykonawczy mówi radnym – organowi uchwałodawczemu, iż będzie inaczej niż jest zapisane w uchwale budżetowej.

Radny odniósł się także do zadłużenia powiatu na koniec roku 2010 i stwierdził, że 22 miliony oznaczają, iż przez 15 lat nie będzie można brać ani złotych kredytu i prowadzić żadnych inwestycji.

Radny powiedział o wymogach ustawy o finansach publicznych w sprawie zachowania równowagi budżetu. Ustosunkował się do uchwały RIO w sprawie opinii dotyczącej zadłużenia. Odczytał przepis art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

W sprawie wynagrodzenia radny stwierdził, że było tyle zmian do budżetu, że można było się pogubić i nie wie, w której z nich były środki na podwyżki dla pracowników ale nie słyszał, aby pracownicy mówili, że dobrze zarabiają. Podsumowując oznajmił, że powinno być zapisane w uchwale budżetowej o podwyżkach.

Przewodniczący Rady A. Jasilek powiedział, że należy zdyscyplinować dyskusję nad budżetem bo nie może ona dotyczyć tylko tematu dróg i podwyżek płac. Wszyscy przedstawiciele klubów radnych już zabrali głos i przedstawili stanowiska. Zwrócił się zapytaniem, czy któryś z radnych chce wnieść do dyskusji coś nowego i nie będzie to polemiką.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że rząd przedstawił budżet, zwrócił się z retorycznym pytaniem o zadłużenie państwa i odpowiedział, że w podtekście jest, aby absorbować środki z Unii.

Przewodniczący Rady odebrał głos radnemu stwierdzając, że jest to polemika.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę w sprawie budżetu powiatu złotowskiego na 2010 rok stosunkiem głosów: 11 za, 7 przeciw, przy 1 wstrzymującym. Uchwała nr XL/166/2009 stanowi załącznik do protokołu

### **Pkt 7/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji Zarządu Powiatu o zakresie współpracy samorządu powiatowego z samorządami gminnymi z terenu powiatu złotowskiego za rok 2009.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 17 za, przy 2 wstrzymujących przyjęli informację. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **Pkt 8/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 kwietnia 2009 roku do dnia 31 października 2009 roku.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów przyjęli informację. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **Pkt 9/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące

informacji projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2010 rok. Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/167/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 10/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji stałych oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2010 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/168/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 11/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Złotowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2010 roku”.

Radny A. Pulit stwierdził, że program jest przygotowany poprawnie ale zwrócił się z propozycją, aby w przyszłym roku wcześniej program dać do konsultacji organizacjom, do których jest on skierowany.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 18 za, przy 1 wstrzymującym podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/169/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 12/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w mieście Złotowie, w mieście Jastrowiu i w mieście Okonku na 2010 rok.

Godz. 17<sup>20</sup> obrady opuścił radny P. Tomasz.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 15 za, przy 3 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/170/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 13/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie trybu udzielania dotacji z budżetu powiatu dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych posiadających uprawnienia szkół publicznych.

Godz. 17<sup>23</sup> na obrady wrócił radny P. Tomasz.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/171/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 14/ porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasilek odczytał kolejny punkt porządku obrad dotyczący projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/108/2004 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 29 września 2004 roku w sprawie wspólnego finansowania z Miastem i Gminą Okonek budowy systemu przekazywania danych do produkcji dowodów rejestracyjnych oraz kosztów eksploatacji stałego łącza z Wydziałem Komunikacji i Dróg starostwa Powiatowego w Złotowie Delegatura w Okonku.

Radny J. Podmokły powiedział, że od kilku lat przy omawianiu projektu budżetu zgłasza, iż utrzymywanie Delegatury w Okonku jest nieopłacalne. Na posiedzeniu Komisji Budżetu zwrócił się z zapytaniem o wskazanie ile procent mieszkańców powiatu obsługiwanych jest przez Delegaturę. Stwierdził, że samochód kupuje się rzadko, raz na kilak lat więc nie jest problemem przyjechać do stolicy powiatu, nie jest to wielkim kosztem. Dla dwóch miejsc pracy nie opłaca się utrzymywanie Delegatury. Będzie głosował przeciwko, bo w dobie gdzie wszystkie sprawy będzie załatwiać się przez Internet utrzymywanie Delegatur jest nieopłacalne, jest zbędnym wydatkiem.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie stanowisk Komisji stałych, co uczynił Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski.

Starosta M. Jaskólski stwierdził, że Delegatura w Okonku istnieje już kilka lat i obsługuje 12% spraw, które są w Wydziale Komunikacji. Starosta wyjaśnił, że koszty ogrzewania, energii elektrycznej oraz utrzymania porządku i ochrony obiektu ponosi gmina Okonek. Obecnie będzie też pokrywać 50% kosztów konserwacji sprzętu znajdującego się w Delegaturze. Powiat obecnie ponosi tylko koszt dwóch etatów w Okonku. Likwidacja stanowiska spowodowałaby zwiększenie zatrudnienia w Złotowie a konserwacja przeniesionego sprzętu z Delegatury byłaby pokrywana w 100% ze środków powiatu. Ponadto jest zasada, że urząd ma być bliżej klienta.

Starosta stwierdził, że dziś podejmowana jest decyzja o ponoszeniu kosztów konserwacji sprzętu, która do tej pory wykonywana była przez firmę za darmo.

Radny J. Podmokły nie zgodził się z argumentami Starosty – stwierdził, że przeniesienie jednego pracownika z Okonka spowoduje oszczędność 240 tysięcy rocznie a z drugiego etatu byłaby oszczędność na konserwację łącza.

Starosta odpowiedział, że w Wydziale Komunikacji nie ma miejsca na zorganizowanie dodatkowego stanowiska. W Okonku są dwa etaty ze względu na ewentualność nieobecności jednej osoby, druga musi ją zastąpić, aby Delegatura mogła funkcjonować bez przerwy.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 12 za, 3 przeciw, przy 4 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/172/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 15/ porządku obrad**

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok wraz z autopoprawką.

Skarbnik G. Piękoś powiedział, że zmiany są porządkujące budżet, wprowadzane na wnioski jednostek. Wprowadzono też przesunięcie środków na zadania w powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który od dnia 1 stycznia 2010 roku przestanie istnieć.

Radny K. Bieluszko opowiedział się za zmianami w budżecie ale nie za likwidacją Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny K. Grochowski zwrócił się o podanie szczegółów przesunięć środków.

Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w dochodach dotyczą zwiększenia o kwotę 64.536 zł. i jest to wyrównanie subwencji ogólnej, którą otrzymujemy na utrzymanie dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych.

Kolejne zmiany dotyczą przesunięcia kwoty:

- 4.584 zł. w wydatkach Starostwa Powiatowego;

- 490 zł. między paragrafami w Rodzinnych Domach Dziecka w Zakrzewie i Okonku;

- 997 zł. między paragrafami w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Podobne przesunięcia porządkowe dotyczą Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych oraz Powiatowego Ogniska Pracy Pozaszkolnej. Dokonano też przesunięć środków na zadania w PFOŚ i GW.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 14 za, przy 5 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/173/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 16/ porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasiełek zwrócił się do radnych o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały, który Zarząd Powiatu przyjął na posiedzeniu w dniu dzisiejszym i przekazał pismem kiedy porządek obrad był już przyjęty. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku omawiany był przez Komisję Budżetu w dniu dzisiejszym.

Radni jednogłośnie, liczbą 19 głosów uzupełnili porządek obrad.

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowisko Komisji Budżetu.

Pracownik Wydziału Promocji, Rozwoju i Aktywizacji zawodowej J. Biecki omówił projekt uchwały. Powiedział, że zmiany dotyczą przesunięć środków niewykorzystanych w dziale rehabilitacji zawodowej do rehabilitacji społecznej, jest to kwota 561,11 zł. Przesunięć dokonano, aby nie było konieczności zwracania niewykorzystanych środków.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni Jednogłośnie, liczbą 19 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr XL/174/2009 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Pkt 17/ porządku obrad**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny Z. Wojtuń, który zgłosił wniosek, aby odcinek ul. Sienkiewicza do ul. Norwida przez parking przy Zespole Szkół Elektro – Mechanicznych w Złotowie ustalić wspólnie z miastem jako strefę zamieszkania i wprowadzić ograniczenie prędkości do 20 km/h.

Radny J. Podmokły podziękował Skarbnikowi G. Piękosowi za rzeczowe przedstawienie budżetu, bez podtekstów politycznych.

Radny K. Bieluszko podziękował Zarządowi za współpracę.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek wszystkim obecnym na sali złożył noworoczne życzenia.

**Pkt 18/ porządku obrad**

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasiłek zamknął obrady XL sesji o godz. 17<sup>40</sup>.

Sporządziła:  
Lucyna Grunau