

**PROTOKÓŁ NR XXXI/09  
Z SESJI  
RADY POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO  
ODBYTEJ W DNIU 13 MAJA 2009 ROKU  
W STAROSTWIE POWIATOWYM W ŻŁOTOWIE**

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończyły o godz. 15<sup>40</sup>.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Jasiełek.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 radnych. W chwili otwarcia obrad sesji nieobecni byli radni: Jerzy Massel, Jerzy Podmokły i Jan Zajac.

Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

**Pkt 1/ porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, iż XXXI sesję zwołał na wniosek Zarządu Powiatu Żłotowskiego z dnia 8 maja 2009 roku w sprawie zmiany uchwały z poprzedniej sesji dotyczącej przyznania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych ze środków EFS.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Żłotowskiego w sprawie przyznania i przekazywania w roku szkolnym 2008/2009 stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu żłotowskiego umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach ZPORR.
- 3/ Zamknięcie sesji.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

**Pkt 2 / porządku obrad**

Przewodniczący Rady A. Jasiełek zwrócił się do J. Bieckiego z Wydziału Promocji, Rozwoju i Aktywizacji Zawodowej o omówienie zmian do podjętej na poprzedniej sesji uchwały.

J. Biecki wyjaśnił, że w uchwale z dnia 29 kwietnia 2009 roku wprowadza się zmianę polegającą na wykreśleniu zapisu § 5 ust. 2, w którym podany był termin przyjmowania wniosków o stypendia przez Wydział Promocji, Rozwoju i Aktywizacji Zawodowej. Dnia 5 maja wpłynęła umowa partnerska zawarta między powiatem żłotowskim a Urzędem Marszałkowskim i w umowie są podane zupełnie inne terminy przyjmowania wniosków. Podanych jest tam kilka terminów; między innymi termin rozpatrzenia wniosków pod względem formalnym, a ten termin upłynął 8 maja. Umowa zawiera sztywne rygory i jeśli nie będzie wykreślony zapis to zrealizowanie stypendiów nie będzie w ogóle możliwe. Z umowy wynika, że do 19 maja należy dostarczyć do Urzędu Marszałkowskiego wykaz rankingowy

uczniów, którzy się kwalifikują do otrzymania stypendium. Po konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim postanowiono o wykreśleniu terminu podanego w poprzedniej uchwale. Przyjęto, że terminem wiążącym przyjmowania wniosków będzie termin wynikający z umowy partnerskiej. Dodał, że do chwili obecnej wpłynęło już 75 wniosków.

Radny Z. Wojtuń stwierdził, że podania, aby mogły być rozpatrywane to najpierw muszą być złożone. Według radnego uczniowie nie znają umów zawartych między Urzędem Marszałkowskim a powiatem. Znają termin podany w poprzedniej uchwale, tj. do 29 maja i jeśli ten termin pozostawimy to uczniowie będą mieli prawo do składania wniosków do tego właśnie terminu.

Radny zwrócił się o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zapis w § 4 pkt 2 regulaminu: „W przypadku, gdy liczba uczniów w szkole spełniających kryteria określone w ust. 1 jest większa niż liczba stypendiów [...]”. Uwaga dotyczy słowa „szkole”, zwrócił się z zapytaniem czy należy przez to rozumieć, że szkoły mają limity na przyznawanie stypendium? Jeśli nie ma limitów to zapis ten jest bez sensu, ponieważ chodzi o ogólną liczbę starających się o stypendia a nie szkołę.

Druga uwaga dotyczyła zapisu w § 6 ust. 4 a. Radny odczytał treść zapisu w brzmieniu: „Uczeń, który otrzymał stypendium zobowiązany jest do przedstawienia następujących dokumentów”: Radny wymienił niektóre z nich: zaświadczenie o uczestnictwie w zajęciach, że był uczniem klasy, że opuścił nie więcej niż 10 godzin – załącznik nr 6, i stwierdził, że zapis ten jest nielogiczny. Ponieważ, aby otrzymać stypendium trzeba dostarczyć dokumenty, które predysponują do uzyskania stypendium. Radny stwierdził, że takie zaświadczenie powinno być dostarczone przed przyznaniem uczniowi stypendium a nie po.

Odpowiedzi udzielił J. Biecki, który wyjaśnił, że wnioski przyjmowane są od półtora tygodnia, tj. od dnia zakończenia kwietniowej sesji. W sprawie kolejności przyznawania stypendium, że gdyby wystąpiła sytuacja przekroczenia limitu uprawnionych do ubiegania się o stypendium, w pierwszej kolejności otrzymają je uczniowie o najniższych dochodach. Limit dla powiatu złotowskiego wynosi 135.

Radny Z. Wojtuń stwierdził, iż nastąpiło nieporozumienie ponieważ według niego powinien być zapis „gdy liczba starających się o stypendia jest większa niż liczba stypendiów itd” a nie „gdy liczba uczniów w szkole”.

Starosta M. Jaskólski zgodził się z uwagami radnego Wojtuń. Stwierdził, że sprawa dotyczy wszystkich naszych szkół i robiony jest ranking wszystkich uczniów o najniższych dochodach. Dodał, że należy wykreślić słowa: „...w szkole..”. Regulamin jest uchwalany dla wszystkich uczniów.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radcy prawnemu D. Wojciechowskiej, która stwierdziła, że przedmiotem zwołanej sesji jest zmiana w uchwale dotycząca wykreślenia w § 5 ust. 2 i o tym jest dzisiejsza dyskusja. W przypadku gdyby miały być wprowadzone kolejne zmiany do Regulaminu to musiałyby zebrać się Zarząd, aby je rozpatrzyć.

Po zgłoszeniu uwag prawnych przez radcę Przewodniczący zwrócił się do Starosty z zapytaniem o stanowisko.

Starosta M. Jaskólski zwrócił się o zarządzenie przerwy na zwołanie posiedzenia Zarządu Powiatu.

Przed ogłoszeniem przerwy Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu T. Fidlerowi.

Radny T. Fidler oznajmił, że zanim Zarząd się spotka to należy wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Stwierdził, że ta liczba uczniów „w szkole” – to jest oczywiste, że należy to zmienić. W samej uchwale wystarczy dodać poszczególne zmiany, w uchwale nie w Regulaminie i wtedy Regulamin byłby gotowy a Zarząd nie musiałby się spotykać. Kolejne uwagi radnego odnosiły się do zaświadczenia o uczestnictwie, które to zaświadczenie wyłącza się ze świadectwem ukończenia szkoły lub klasy, albo uczeń kończy klasę albo daje zaświadczenie o uczestnictwie. Następna wątpliwość dotyczy terminu składania wniosków,

który w poprzedniej uchwale był na dzień 29 maja, w I poprawce – 18 maja a w kolejnej poprawce termin ma być wykreślony. Radny zadał pytanie, co się stanie jeśli uczeń złoży wniosek i pełny komplet dokumentów, zgodnie z załącznikami i Regulaminem np. w listopadzie? Uczeń będzie spełniał wszystkie wymagania, będzie miał najniższy dochód, co w takiej sytuacji? Nie zostało to określone w Regulaminie.

Godz. 15<sup>15</sup> Przewodniczący Rady A. Jasiłek na wniosek Starosty M. Jaskólskiego zarządził 10 minut przerwy.

O godz. 15<sup>25</sup> Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i zwrócił się do J. Bieckiego o przedstawienie stanowiska Zarządu.

J. Biecki odczytał poprawki Zarządu do projektu uchwały:

1) § 4. ust. 2 otrzymuje brzmienie: „ 2. W przypadku, gdy liczba uczniów spełniających kryteria określone w ust. 1 jest większa niż liczba stypendiów do rozdysponowania pierwszeństwo w uzyskaniu stypendium mają uczniowie:

- a) o najniższych dochodach w przeliczeniu na osobę w rodzinie lub dochodzie osoby uczącej się, z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie, o którym mowa w ust. 1,
- b) którzy nie powtarzają roku szkolnego, chyba że wynika to z przyczyn zdrowotnych potwierdzonych przez szkołę,
- c) którzy rozpoczęli naukę w szkole ponadgimnazjalnej w tym samym roku kalendarzowym, w którym ukończyli edukację w gimnazjum i naukę tę kontynuują.”

2) w § 5 skreśla się ust 2.

Radny K. Grochowski zwrócił się z zapytaniem, nad którym projektem radni pracują; czy nad tym który dostali w teczce do domu, czy nad tym, który otrzymali dziś, ponieważ jest różnica w terminie składania wniosków. Nie zostało to precyzyjnie zapowiedziane. Czy wszystkie szkoły i uczniowie, którzy się kwalifikują do otrzymania stypendium zostały wyczerpująco poinformowane.

J. Biecki odpowiedział, że informacje do szkół były przekazywane na bieżąco, zaraz po sesji Rady Powiatu, tej pierwszej, na której uchwalono Regulamin. Dodał, że osobiście przekazywał w szkołach, które się kwalifikują, wnioski, plakaty, wszelkie informacje.

Natomiast dyskusja toczy się nad ostatnim projektem, w którym skreśla się w § 5 ust. 2.

J. Biecki poinformował, że do dnia 19 maja, do Urzędu Marszałkowskiego musi być wysłana lista rankingowa uczniów, którzy zakwalifikowali się do stypendiów, w liczbie przysługującej powiatowi złotowskiemu.

Radny T. Fidler zwrócił się o przedstawienie pełnego brzmienia uchwały oraz stwierdził, że w uzasadnieniu brak zapisu zmian wprowadzonych do Regulaminu. Zwrócił się z zapytaniem o termin składania wniosków jaki podano do szkół. Stwierdził, że obecnie nie ma żadnego. Zapytał też o termin zakończenia przyjmowania wniosków.

J. Biecki odpowiedział, że po zapoznaniu się z umową wszystkie szkoły zostały poinformowane, że termin przyjmowania wniosków upływa z dniem 18 maja.

Z braku dalszy zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiłek zarządził głosowanie nad poprawkami wniesionymi przez Zarząd Powiatu, stwierdził, że w pierwszej kolejności należy przegłosować zmiany do Regulaminu, który jest integralną częścią z uchwałą a następnie podjęta będzie uchwała.

Radca prawny D. Wojciechowska zwróciła uwagę, że wszystkie zmiany wniesione do Regulaminu zapisane są w projekcie uchwały i, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości, zaproponowała odczytanie projektu uchwały..

Przewodniczący po konsultacji z radcą zgodził się ze stanowiskiem i odczytał zmiany:

- § 1 pkt 1 uchwały otrzymuje brzmienie: 1) § 4. ust. 2 otrzymuje brzmienie: „ 2. W przypadku, gdy liczba uczniów spełniających kryteria określone w ust. 1 jest większa niż liczba stypendiów do rozdysponowania pierwszeństwo w uzyskaniu stypendium mają uczniowie:

- d) o najniższych dochodach w przeliczeniu na osobę w rodzinie lub dochodzie osoby uczącej się, z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie, o którym mowa w ust. 1,
- e) którzy nie powtarzają roku szkolnego, chyba że wynika to z przyczyn zdrowotnych potwierdzonych przez szkołę,
- f) którzy rozpoczęli naukę w szkole ponadgimnazjalnej w tym samym roku kalendarzowym, w którym ukończyli edukację w gimnazjum i naukę tę kontynuują.”

2) w § 5 skreśla się ust 2.

Radni przyjęli poprawki stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 5 wstrzymujących. Następnie Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 5 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr XXXI/139/2009 stanowi załącznik do protokołu.

### **Pkt 3/ porządku obrad**

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasiełek zamknął obrady XXXI sesji o godz. 15<sup>40</sup>.

Sporządziła:  
Lucyna Grunau