

**PROTOKÓŁ NR XXXII/09
Z SESJI
RADY POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 27 MAJA 2009 ROKU
W STAROSTWIE POWIATOWYM W ŻŁOTOWIE**

Pkt 1/ porządku obrad

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15⁰⁰, a zakończyły o godz. 16⁵⁰.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Andrzej Jasiłek. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, obrady są prawomocne. W chwili otwarcia obrad sesji nieobecny był radny Ryszard Goławski. Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

Przed rozpoczęciem omawiania porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Piotrowi Olejarczykowi, prezesowi Związku Inwalidów Wojennych – Oddział w Żłotowie, który przekazał na ręce M. Jaskólskiego, Starosty Żłotowskiego medal „Za zasługi dla Związku Inwalidów Wojennych” z okazji 90. lecia Związku. Prezes Olejarczyk oznajmił, że medal dla Starostwa Powiatowego przyznał Zarząd Wojewódzki w Poznaniu. Prezes dodał, że wcześniej taki medal otrzymał też radny K. Bieluszko, nadany mu przez Zarząd Główny w Warszawie.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek w imieniu Rady Powiatu pogratulował powiatowi żłotowskiemu i radnemu K. Bieluszko zaszczytnego wyróżnienia.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek poinformował, że Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskami, z dnia 14 i 20 maja 2009 roku, o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Żłotowie i ustalenia tekstu jednolitego – punkt 12 porządku obrad;
- zaciągnięcia kredytu bankowego- punkt 13 porządku obrad;
- zmiany budżetu powiatu żłotowskiego na 2009 rok wraz z autopoprawką – punkt 14 porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że punkty te są uzupełniane obligatoryjnie, bo zostały zgłoszone tydzień przed sesją.

Natomiast wniosek Zarządu Powiatu z dnia 27 maja 2009 roku o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały nr XXX/137/2009 Rady Powiatu żłotowskiego z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania, w roku szkolnym 2008/2009, stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu żłotowskiego umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – punkt 15 porządku obrad – będzie przegłosowany.

Przed rozpoczęciem procedury głosowania o uzupełnienie porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu J. Podmokłemu, który zwrócił się o wyjaśnienie dlaczego tak późno wpłynął wniosek i o jego uzasadnienie.

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że po sesji regulamin został wysłany do Urzędu Marszałkowskiego a w dniu dzisiejszym wpłynęło z Urzędu Marszałkowskiego pismo z opinią, iż w podjętej uchwale w sprawie przyznawania stypendiów należy uściślić termin składania wniosków, który to termin usunęliśmy z naszego regulaminu. W porozumieniu podpisanym przez Starostwo z Urzędem Marszałkowskim termin jest podany na dzień 8 maja. Ponieważ na koncie są już środki na wypłatę stypendiów w kwocie ponad 330.000 zł. należy dopełnić wszelkich formalności przed ich uruchomieniem. Druga zmiana dotyczy błędów stylistycznych.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad radni przyjęli jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Przewodniczący Rady poinformował, że pozostałe tematy otrzymają kolejne punkty porządku obrad.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
- 4/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.
- 5/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 6/ Informacja z działalności oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie za 2008 rok.
- 7/ Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie za 2008 rok.
- 8/ Ocena sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu z uwzględnieniem wykorzystania unijnych środków pomocowych za 2008 rok.
- 9/ Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli w powiecie złotowskim oraz o dopłatach dla rolników ze środków unijnych w 2008 roku.
- 10/ Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 listopada 2008 roku do 31 marca 2009 roku.
- 11/ Informacja z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną im. C. Norwida w Złotowie za 2008 rok.
- 12/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Złotowie i ustalenia tekstu jednolitego.
- 13/ Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego.
- 14/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2009 rok.
- 15/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/137/2009 Rady Powiatu złotowskiego z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania, w roku szkolnym 2008/2009, stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu złotowskiego umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
- 16/ Wolne wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
- 17/ Zamknięcie sesji.

Pkt 2/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, że protokoły z sesji w dniu 29 kwietnia i 13 maja zostały sporządzone w terminie określonym w Statucie Powiatu i wyłożone radnym do wglądu. Do chwili otwarcia obrad sesji nikt nie zgłosił uwag.

Następnie Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 18 głosów przyjęli protokół z sesji w dniu 29 kwietnia 2009 roku oraz stosunkiem głosów: 17 za, przy 1 wstrzymującym przyjęli protokół z dnia 13 maja 2009 roku.

Pkt 3/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasiełek oznajmił, że radni otrzymali na piśmie „Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym” (załącznik nr 1 do protokołu).

Radny Z. Wojtuń zgłosił nieścisłość w informacji, która dotyczyła daty widowiska batalistycznego w Lipce, które odbędzie się w dniu 27-28 czerwca. Radny wyjaśnił, że w zaproszeniu, które otrzymał widnieje data 13-14 czerwca.

Radny zwrócił się o wyjaśnienie, na zakup jakich ubrań ochronnych przeznaczono kwotę 1.000 zł. na wniosek Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.

Radny Z. Wojtuń zwrócił się także z zapytaniem o skutki finansowe dla Zespołu Szkół Ekonomicznych, gdzie kolejny raz nastąpiło oberwanie grzejnika, co spowodowało zalanie sali gimnastycznej.

Radny K. Grochowski odniósł się do informacji z dnia 29 kwietnia i zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Zarząd negatywnie zaopiniował wnioski Komisji Samorządowej i Polityki Społecznej. Komisja skierowała do Zarządu kilka wniosków; dotyczyły one między innymi dofinansowania Powiatowego Zarządu Dróg na remonty bieżące oraz komisji konkursowej do spraw przyznawania nagrody powiatu. Radny zapytał dlaczego oceniono wnioski negatywnie, zwrócił się o podanie jakim stosunkiem głosów zostały one odrzucone. Wyjaśnił, że Komisje po to pracują, aby coś zawnioskować, zaproponować i starają się to robić sensownie.

Następne pytanie radnego dotyczyło przetargów na prace remontowe warsztatów Zespołu Szkół Elektro – Mechanicznych, czy muszą to być przetargi ograniczone, czy można dla poszerzenia ofert, być może korzystniejszych, ogłaszać przetargi nieograniczone.

Radny J. Podmokły zwrócił się o podanie ile będzie kosztowała i z jakich środków będzie pokryta modernizacja kuchni w internacie Zespołu Szkół Spożywczych w Krajence, z której także korzysta Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Czy będą to tylko środki z budżetu powiatu, czy także z innych źródeł.

Odpowiedzi udzielił Starosta M. Jaskólski informując i wyjaśniając, że:

- Starostwo jest tylko współorganizatorem imprezy batalistycznej w Lipce i nie ma wpływu na termin, w którym ona ma się odbyć, być może termin uległ zmianie;
- 1.000 zł. na zakup ubrań ochronnych wydano na wniosek szefa Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Mają one chronić przed grypą H1N1, a także przydadzą się w innych przypadkach i akcjach;
- na sali gimnastycznej w ZSE są cztery grzejniki, jeden z nich na skutek uderzenia lub oparcia się został zerwany a podłoga uległa uszkodzeniu. Dyrektor zgłosił szkodę do zakładu ubezpieczeń i czeka na decyzję;
- odnośnie odpowiedzi na wnioski Komisji Samorządowej i Polityki Społecznej - taka była decyzja Zarządu i nie będzie wyjaśniał, co kto mówił i jakim stosunkiem głosów zostały one odrzucone, to indywidualna sprawa każdego członka Zarządu;
- przetarg został ograniczony do producentów, tak aby pominąć pośredników, jest to taniej, zaoszczędzono na tym sposobie przetargu ok. 50%;

- decyzja o modernizacji kuchni w ZSS w Krajence nie została jeszcze podjęta, bo koszt będzie wysoki. Uzgodniono z Dyrektorem MOS, że w tym roku rusza nowa klasa, będą cztery oddziały i to spowoduje wzrost subwencji oświatowej w przyszłym roku i z części tych środków będzie wspólnie przeprowadzony remont.

Radny J. Massel stwierdził, że odpowiedź Starosty dotycząca wniosków Komisji Samorządowej i Polityki Społecznej jest wymijająca, ponieważ wnioski dotyczące konkursu o nagrodę powiatu oraz o uczestniczenie w posiedzeniach Komisji dyrektorów wydziałów Starostwa przygotowujących materiały sesyjne i były one kierowane do Przewodniczącego Rady. Ze sprawozdania Zarządu nic nie wynika a odpowiedź Przewodniczącego wyjaśniała, że przyjęta formuła, iż materiały rozpatrywane są na Komisjach resortowych pozostaje bez zmian. Natomiast w sprawie regulaminu konkursu o nagrodę powiatu pewne sprawy zostały ustalone na sesji kwietniowej i Przewodniczący stwierdził, że konkrety będą rozpatrywane przed kolejnym konkursem. Dlatego niezrozumiałym jest zapis Zarządu o negatywnym rozpatrzeniu wniosków, czy to znaczy, że Zarząd odrzucił wnioski i nie będą one już dyskutowane?

Przewodniczący Rady A. Jasilek stwierdził, że Starosta odpowiedzi udzielił a nie z każdej radni będą zadowoleni.

Radny T. Fidler zwrócił się z zapytaniem w sprawie informacji Zarządu z dnia 20 maja o podpisaniu porozumienia z gminą Złotów na dotację z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – na jaki cel będą przekazane środki i w jakiej wysokości.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział radnemu J. Masslowi, że Zarząd podjął taką a nie inną decyzję w sprawie wniosków a Przewodniczący Rady wróci do sprawy regulaminu konkursu o nagrodę powiatu na sesji październikowej, czy grudniowej.

Radnemu T. Fidlerowi odpowiedział, że kwota dotacji wynosi 3.000 zł. i przeznaczona jest na festiwal piosenki ekologicznej w ramach Euro Ecko – Meeting.

Pkt 4/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad Starosta M. Jaskólski odczytał odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych z poprzedniej sesji. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zwrócił się z zapytaniem do radnych, którzy składali interpelacje, czy odpowiedź udzielona na piśmie jest wystarczająca.

Radny J. Podmokły zwrócił się o uzupełnienie informacji o pozyskanych środkach pozabudżetowych z wyszczególnieniem: ile pozyskano z Unii Europejskiej, ile z gmin i ile z budżetu państwa. Informację przygotować na piśmie do następnej sesji.

Starosta odpowiedział, że przygotowany jest taki dokument o pozyskanych środkach europejskich i będzie przedstawiony radnym po podpisaniu wszystkich umów i porozumień. Do końca roku będzie wiadomo ile i z jakich źródeł pozabudżetowych pozyskano środki.

Radny Podmokły odpowiedział, iż chciałby taki dokument na piśmie otrzymać według stanu na dzień dzisiejszy, tj. rozliczyć te 6 milionów.

Radny k. Bieluszko podziękował za szczegółową odpowiedź. Ale zwrócił się o wskazanie możliwości finansowania badań tomografem ze środków opieki społecznej, z darowizn wpłacanych na opiekę, tak aby nie stracić środków unijnych ale też żeby chorzy nie musieli tak długo oczekiwać na badanie, tym bardziej, że tomograf nie jest wykorzystany w 100%.

Pkt 5/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radny Zygmunt Wojtuń zwrócił się o wystąpienie do wykonawcy remontu ul. Norwida w Złotowie, o poprawienie uszczelnienia nakryć studzienek znajdujących się na jezdni – o ich „wygłuszenie”.

Radny Adam Pulit powiedział, że w celu przeciwdziałania zagrożeniu dla ruchu pieszych na przejściu przy drodze nr 188, na trasie od wsi Błękwit - Złotów, na wysokości parku „Zwierzyniec” i zwrócił się o podjęcie działań, aby przed tym przejściem dla pieszych ustawić znak ograniczający prędkość; za przejściem jest umieszczona tablica „teren zabudowany” i dopiero tam kierowcy zmniejszają prędkość.

Radny zwrócił się także o przygotowanie informacji o wszystkich otwartych konkursach przeprowadzonych w trybie uchwały nr XXVI/125/2008 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 17 grudnia 2008 roku w roku 2007 i 2008, co pozwoli na poszerzenie wiedzy o działalności organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu.

Radny Roman Runge zgłosił wniosek w imieniu mieszkańców Lędyczka dotyczący drogi krajowej. Problem dotyczy wysepki przy wjeździe do Lędyczka z drogi krajowej od strony Chojnic. Zdaniem mieszkańców i użytkowników, wysepka jest zbudowana niefortunnie, dwa lata temu wykonany był remont drogi i od tego czasu wzrosła w tym miejscu liczba wypadków; samochody często wypadają z drogi, wjeżdżają na płoty mieszkających w pobliżu wysepki. Radny zgłosił wniosek, aby Zarząd zwrócił się do zarządzającego tą drogą o poprawienie tego wjazdu.

Zgłaszając kolejny wniosek radny stwierdził, że tablica „Powiat Złotowski wita i żegna” przy drodze krajowej w kierunku Piły za wsią Płytnica, która z założenia ma reklamować nasz powiat, zachęcać do przyjazdu, promować walory turystyczne jest w bardzo złym stanie: brudna i zardzewiała. Radny zwrócił się o odnowienie, wyczyszczenie lub jej usunięcie.

Następnie radny zgłosił wniosek dotyczący jeziora Leśne 1, tj. jeziora miejskiego w Jastrowiu. Oznajmił, że wody powierzchniowe w Polsce są własnością Skarbu Państwa a na terenie powiatu przedstawicielem jest powiat. W związku z tym interpelacja zgłaszana jest we właściwym miejscu. Właściciele ośrodków wczasowych, mieszkańcy i turyści zwracają od kilku lat uwagę na postępującą degradację stanu jakości wody jeziora Leśnego: woda jest mętna, występuje duży zakwit wody, jest nieprzejrzysta. Zwrócił się do Zarządu o udzielenie pomocy mieszkańcom Jastrowia i nie tylko, w poprawie jakości wód tego jeziora.

Radny R. Runge zgłosił problem braku miejsc parkingowych dla autokarów przy pływalni „Laguna” w Złotowie przywożących dzieci z terenu powiatu. Zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Jerzy Podmokły zgłosił interpelację i zapytanie dotyczące wykorzystania tomografu w Szpitalu Powiatowym w Złotowie. Radny oznajmił, że z wyjaśnień Dyrektora Szpitala wynika, iż tak niskie wykorzystanie tomografu wynika z przyczyn niezależnych od szpitala, ponieważ takie są ustalone zasady finansowania i z tego powodu tomograf wykorzystany jest w ok. 50%. Dodał, że powiat dofinansował zakup tomografu kwotą 1 mln złotych. W związku z tą sytuacją radny zwrócił się o sprawdzenie możliwości dofinansowania z budżetu powiatu części usług, tak aby osobom, które z przyczyn od nich niezależnych nie mogą skorzystać z tego urządzenia, umożliwić takie badanie. Radny uzasadnił, że skoro dofinansowaliśmy 1 mln do zakupu tomografu to możnaby przeznaczyć jeszcze ok. 20 tys. na badania, aby ludzie nie musieli czekać w tak długiej kolejce. Radny zgłosił też interpelację, aby przygotować taką uchwałę, zmierzającą do przekazania środków na dofinansowanie badań.

W przypadku odnawiania tablic „Powiat Złotowski żegna” radny Kazimierz Grochowski zwrócił się o zmodyfikowanie napisów i słowo „żegna” zastąpić słowami „zaprasza” lub „mówi do widzenia” tak, aby zachęcić turystów do ponownego odwiedzenia naszego powiatu.

Pkt 6/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z działalności oraz podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie za 2008 rok. Stanowiska Komisji stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Z. Wojtuń zabierając głos w dyskusji stwierdził, że za mało mówi się o tym, czym można się pochwalić. Dodał, że w posiedzeniu Komisji Budżetu uczestniczył dyrektor i główna księgowa szpitala, radni dokonali szczegółowej analizy funkcjonowania szpitala i analizy sprawozdania. Radny powiedział, że Szpital Powiatowy w rankingu znajduje się w pierwszej 25. najlepszych szpitali w Polsce. W Złotowskim szpitalu leczą się ludzie z Czarnkowa, Piły, Chodzieży, Trzcianki, kierowani są do placówki przez lekarzy rodzinnych, co świadczy o dobrej renomie. W sprawie tomografu radny oznajmił, że nie jest to wina szpitala ani dyrektora a układu, czyli zasad funkcjonowania szpitali. Radny stwierdził, że należałoby dążyć do skomercjalizowania. Natomiast w przypadku konieczności szybkiego skorzystania z badania tomografem trzeba uzyskać skierowanie na oddział szpitalny od lekarza rodzinnego.

Radny oznajmił także, że zysk szpitala za 2008 rok wyniósł 400.000 zł. co jest ewenementem w skali kraju, gdzie inne szpitale mają milionowe zadłużenie. Ponadto w szpitalu wykonano remonty za ponad 3 miliony zł. a w 2009 roku będzie to 5 milionów. Radny dodał, że podrożały dla szpitala procedury i urządzenia. Zgodnie z opinią biegłego rewidenta opinia Komisji była pozytywna.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie nad informacją z działalności i uchwałą, w którym radni przyjęli informację i podjęli uchwałę jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała nr XXXII/140/2009 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie za 2008 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 8/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące oceny sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu z uwzględnieniem wykorzystania unijnych środków pomocowych za 2008 rok.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że wszyscy współczują rolnikom i sprzyjają rolnikom. 15 maja minął termin składania wniosków na dopłaty obszarowe, tydzień wcześniej w TV ukazała się informacja, że tylko 37% uprawnionych rolników złożyło wnioski. Rolnicy tłumaczyli, że przy posiadaniu np. 4 ha nie opłaca im się występować o dopłatę w kwocie 2.500 zł. Radny dodał, że sprawa produktów żywnościowych, to sprawa popytu i podaży. Wolny rynek dyktuje ceny i raz są one wyższe a raz niższe; zależy to od urodzaju.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasitek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Informacja stanowi załączniki nr 6 do protokołu.

Pkt 9/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli w powiecie złotowskim oraz o dopłatach dla rolników ze środków unijnych w 2008 roku.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasitek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Informacja stanowi załączniki nr 7 do protokołu.

Pkt 10/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 listopada 2008 roku do 31 marca 2009 roku.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasitek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację stosunkiem głosów: 15 za, przy 3 wstrzymujących. Informacja stanowi załączniki nr 8 do protokołu.

Pkt 11/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski stwierdził, iż nie ma stanowiska stałych Komisji dotyczących informacji z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną im. C. Norwida w Złotowie za 2008 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasitek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Informacja stanowi załączniki nr 9 do protokołu.

Pkt 12/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Złotowie i ustalenia tekstu jednolitego.

Głos w dyskusji zabrał radny J. Podmokły, jako projektodawca zgłoszonego wniosku na posiedzeniu Komisji Budżetu. Radny oznajmił, że również na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej odbyła się dyskusja. Po dyskusji na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej radny zaproponował zmianę wniosku: dopisać słowa „instrukcja kancelaryjna dla organów powiatu” ponieważ taki jest tytuł rozporządzenia. Zapis ten ma służyć, tym którzy będą czytali regulamin, aby wiedzieli gdzie należy szukać przepisów.

Radny K. Grochowski zwrócił się z zapytaniem do zapisu w rozdziale 13 – audytor wewnętrzny; co będzie robił audytor i komu będzie składał sprawozdanie – Zarządowi, czy Radzie.

Przewodniczący oddał głos radcy prawnemu D. Wojciechowskiej, aby wyjaśniła wątpliwości dotyczące regulaminu.

Radca zwróciła się z zapytaniem, do czego ma się ustosunkować, czy do tego, co przed chwilą zgłosił radny J. Podmokły, czy do wniosku Komisji Budżetu? Czy należy rozumieć, że wniosek Komisji został wycofany? Zapytała wnioskodawcę, czy ma być tylko jedna zmiana polegająca na dopisaniu instrukcji kancelaryjnej?

Radny J. Podmokły odpowiedział, że przytoczenie wszystkich przepisów uczyni zapis mniej czytelny i stwierdził, aby ograniczyć się tylko do zapisu o instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu. Oczywiście pod warunkiem jak zgodzi się na zmianę wniosku Komisja.

Przewodniczący Rady skonkretyzował zmodyfikowany przez radnego wniosek. Oznajmił, że zmiana dotyczy dodania zapisu w § 38 o instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu, a resztę zapisu we wniosku radny J. Podmokły wycofuje.

Radca prany D. Wojciechowska stwierdziła, że wniosek Komisji Budżetu jest oficjalny. Ustosunkowała się więc do całego wniosku:

- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej - wprawdzie odnosi się ono do aktów normatywnych wyższej rangi niż akty prawa miejscowego, ale jest to jakiś określony standard, do którego należy się stosować i stara się wprowadzać te standardy również do aktów normatywnych podejmowanych przez Radę, czy Zarząd Powiatu. Między innymi w zasadach techniki obowiązuje zasada zgodnie, z którą do treści aktów prawnych nie wprowadza się przepisów innych obowiązujących przepisów prawnych. Dlatego uważa za zbędne wprowadzenie do treści regulaminu przepisów, które są już zawarte w Kodeksie postępowania administracyjnego. Jest to dublowanie przepisów i produkowanie makulatury; czyli nie opłaca się to również ze względów ekonomicznych;

- co do treści regulaminu organizacyjnego Starostwa – przepisy skierowane są do urzędników Starostwa a nie obywateli, a urzędnicy wiedzą jakie przepisy stosują; wystarczy odesłanie do przepisów postępowania administracyjnego i urzędnik wie, że chodzi o Kpa;

- w sprawie instrukcji kancelaryjnej - skoro uchwalany jest regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego to oczywistym jest, że nie może być stosowana instrukcja kancelaryjna województwa, czy gminy.

Radny J. Podmokły nie zgodził się z opinią radcy. Podał przykład skargi, do której nie zastosowano przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji rozpatrywania skarg i wniosków z 8 stycznia 2002 roku. Nie udzielono odpowiedzi na pismo, ponieważ nie było w nim napisane, że to wniosek, czy skarga. Następnie radny odczytał brzmienie przepisu § 8 – jeśli z pisma nie wynika, czy jest to skarga, czy wniosek to należy zwrócić się do autora o wyjaśnienie braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że jeśli tego nie uczyni to pismo pozostanie bez rozpoznania. Rozporządzenie to dotyczy nie tylko pracowników ale i mieszkańców naszego powiatu, aby wiedzieli jakie mają prawa.

Radca prawny D. Wojciechowska odpowiedziała, że mówiąc o przepisach postępowania ma na myśli nie tylko Kpa ale i przepisy wykonawcze do tego kodeksu a rozporządzenie w sprawie rozpatrywania skarg i wniosków jest właśnie przepisem wykonawczym. Powtórzyła, że regulamin organizacyjny jest przede wszystkim dla pracowników a nie obywateli i obywatel nie musi wiedzieć, że trzeba go wezwać aby uzupełnił swoją skargę czy wniosek w ciągu 7 dni, to jest obowiązkiem urzędnika. Urzędnicy Starostwa wiedzą jakie przepisy muszą stosować.

Radny T. Fidler stwierdził, że treść § 38 została nadmiernie rozbudowana, gdzie inne zapisy w tym samym regulaminie zostały skreślone. Opowiedział się za minimalizacją prawniczą. Odczytał treść § 38 i dodał, iż należy zakończyć zapis na postępowaniu administracyjnym i wykreślić „instrukcja kancelaryjna” albo dodać „instrukcja kancelaryjna powiatu”.

Radny zaproponował, aby odrzucić wniosek Komisji Budżetu a dodać „instrukcja kancelaryjna dla organów powiatu” i zmienić duże „I” na małe.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że uczestniczył w dyskusji na obu posiedzeniach Komisji Rady i zgadza się z wnioskiem radnego T. Fidlera.

Radny K. Grochowski upomniał się o odpowiedź na zadane pytanie w sprawie audytu.

Odpowiedzi udzielił Skarbnik G. Piękoś, który wyjaśnił, że w rozdziale piątym ustawy o finansach publicznych określone są zasady audytu wewnętrznego. Audytor wewnętrzny podlega bezpośrednio kierownikowi jednostki, czyli Staroście i jemu przekazywane są sprawozdania oraz na każde żądanie Ministrowi Finansów. Audytor pracuje w oparciu o plan pracy ustalony wspólnie ze Starostą. Audytor będzie zajmował się przede wszystkim badaniem procedur. Dodał, że gdy budżet jednostki przekracza 40 milionów to musi być robiony audyt wewnętrzny, było to zalecenie RIO.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek odczytał wnioski wynikające z dyskusji:

1. wniosek Komisji Budżetu o dopisanie publikatorów, czyli Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów i inne przepisy regulujące rozpatrywanie skarg i wniosków;
2. wniosek radnego T. Fidlera o odrzucenie wniosku Komisji Budżetu i jeśli wniosek ten zostanie odrzucony to dopisać do słów: „instrukcja kancelaryjna” słowa „dla organów powiatu” i zmienić literę I z dużej na małą.

Radny J. Podmokły oznajmił, że jego wniosek pokrywa się z wnioskiem radnego Fidlera w związku z czym wycofuje swój wniosek. Dodał, że nie mówił o zmianie liter.

Przewodniczący zarządził głosowanie:

- o odrzucenie wniosku Komisji Budżetu – radni odrzucili wniosek stosunkiem głosów: 13 za, przy 4 wstrzymujących.

Przewodniczący stwierdził, że drugi wniosek należy rozbić na dwa głosowania, ponieważ może się zdarzyć, iż radni będą za zniesieniem dużej litery ale nie opowiedzą się za zmianą zapisu o instrukcji kancelaryjnej.

Radca prawny D. Wojciechowska stwierdziła, że każdą zmianę wnosi się do projektu uchwały a nie zmienia się bezpośrednio zapisu w § 38 regulaminu.

Po wysłuchaniu wyjaśnień radcy prawnego Przewodniczący Rady wznowił głosowanie:

- radni jednogłośnie, liczbą 18 głosów przyjęli zmianę litery „I” w słowie „instrukcja” z dużej na małą;

- § 38 brzmiałby: „Tryb postępowania w sprawach skarg i wniosków regulują stosowne przepisy postępowania administracyjnego oraz instrukcja kancelaryjna dla organów powiatu”
Radni stosunkiem głosów: 11 za, 5 przeciw, przy 1 wstrzymującym przyjęli zmianę brzmienia § 38.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały z wprowadzoną poprawką:

- w § 1 po pkt 5 wpisuje się pkt 6 w brzmieniu:

„w § 38 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „Tryb postępowania w sprawach skarg i wniosków regulują stosowne przepisy postępowania administracyjnego oraz instrukcja kancelaryjna dla organów powiatu””.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiłek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 18 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr XXXII/141/2009 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiłek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę stosunkiem głosów: 16 za, przy 2 wstrzymujących. Uchwała nr XXXII/142/ 2009 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok.

Skarbnik G. Piękoś wyjaśnił zmiany zapisane w autopoprawce Zarządu w stosunku do pierwotnej wersji projektu budżetu.

Skarbnik wyjaśnił, że jest to zmiana kosmetyczna – w załączniku dotyczącym dochodów następuje przesunięcie między paragrafami i dotyczy ono stypendiów. W uchwale były środki wprowadzone do paragrafów tak, jak przy poprzednich stypendiach a obecnie środki przekazano z innym paragrafem dlatego jest przesunięcie. Całość kwot końcowych nie ulega zmianie zmieniają się jedynie kwoty w obrocie.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę z autopoprawką stosunkiem głosów: 16 za, przy 2 wstrzymujących. Uchwała nr XXXII/143/2009 stanowi załączniki do protokołu.

Pkt 15/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/137/2009 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 29 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania, w roku szkolnym 2008/2009, stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu złotowskiego umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Kierownik J. Biecki omówił projekt uchwały, informując, że zmiany dotyczą uchwały podjętej przez Radę w dniu 29 kwietnia 2009 roku. Przypomniał, że na sesji Rady Powiatu w dniu 13 maja wykreślono z uchwały punkt o terminie składania wniosków. Pismem z dnia 27 maja 2007 roku Urząd Marszałkowski zobowiązał Radę do przywrócenia terminu przyjmowania wniosków w Starostwie Powiatowym przez Wydział Promocji, Rozwoju i Aktywizacji Zawodowej do dnia 8 maja 2009 roku. Kolejna zmiana dotyczy dopisania do tytułu uchwały, że środki na stypendia pochodzą nie tylko z EFS ale także z budżetu państwa. Zmiany te muszą być zawarte w regulaminie. Dodał, że zakończono już przyjmowanie wniosków.

Radny J. Podmokły stwierdził, że należy wprowadzić zmianę daty, co wynika z umowy partnerskiej. Radny zwrócił się z zapytaniem, ile wniosków wpłynęło do wydziału do dnia 8 maja, ile po tym terminie, ile wpłynęło do innych komórek. Czy to, że osoby złożyły wnioski po 8 maja pozbawi je stypendium?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przedmiotem zmiany uchwały jest wprowadzenie daty, wniesienie terminu 8 maja a pytania radny powinien zgłosić w punkcie wnioski radnych. Dodał, że są one zasadne ale niczego nie wnoszą do regulaminu. Przewodniczący stwierdził, że nie dyskutujemy nad terminem, bo jest on obligatoryjny i musimy go przyjąć a w następnym punkcie można wrócić do dyskusji nad stypendiami.

Radny Z. Wojtuń zwrócił się z zapytaniem o termin narzucony przez Urząd Marszałkowski. Do kiedy powinny być zebrane wnioski i zrobione sprawozdanie. Radny podzielił zdanie radnego Podmokłego i obawy, że wnioski złożone po 8 maja mogą być odrzucone.

Przewodniczący przerwał dyskusję i oznajmił, że ponieważ termin musi być wpisany, został nam narzucony i nie ma sensu pytanie samych siebie a uchwalmy to, co będzie korzystne dla uczniów.

Radny T. Fidler zwrócił się z zapytaniem: o uzasadnienie do uchwały, która ma być podjęta, o stopień naruszenia prawa zmieniając termin, przy założeniu, że prawo nie działa wstecz oraz jakie skutki finansowe ma zmiana terminu na składanie wniosków przez uczniów? Radny powiedział, że uczniowie w dniu 29 kwietnia dowiedzieli się, że mogą składać wnioski o stypendia, po sesji w dniu 13 maja, że mogą je składać do 19 maja a teraz dowiedzą się, że termin minął 8 maja. Dodał, że teraz sprawę spycha się na Poznań, który narzuca nam termin a przecież ktoś podpisywał umowę partnerską, w której były zapisy. Radny zwrócił też uwagę, że w regulaminie Starostwa jest zapisane, kto odpowiada za pracę poszczególnych wydziałów. Zauważył, że wszystkie informacje, sprawozdania i projektu uchwał omawiają dyrektorzy wydziałów i tylko w przypadku Wydziału Promocji jest wyjątek. Radny zwrócił uwagę na błąd formalny w uchwale:

- radny zgłosił, iż niezrozumiałą jest zapis § 2, w którym jest błąd.

Poza tym ta uchwała nie ma uzasadnienia.

Następnie głos zabrał Starosta M. Jaskólski, który wyjaśnił, że na konto wpłynęło już ponad 300 tysięcy zł. dlatego chcą jak najszybciej naprawić błąd, aby móc w terminie wypłacić uczniom stypendia. Starosta odniósł się także do uwag radnego T. Fidlera dotyczących zmian terminów.

Między Starostą i radnym Fidlerem odbyła się wymiana zdań o podłożu politycznym.

Radny J. Massel zwrócił się z zapytaniem, czy w związku ze zmianą terminu uczniowie, którzy złożyli wnioski po 8 maja będą pozbawieni stypendium.

Odpowiedzi udzielił Starosta M. Jaskólski informując, że nikt z tego powodu nie ucierpi.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę stosunkiem głosów: 16 za, 1 przeciw, przy 1 wstrzymującym. Uchwała nr XXXII/144/2009 stanowi załączniki do protokołu.

Pkt 16/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad radny Z. Wojtuń oświadczył, iż w dniu 14 maja w Zespole Szkół Ekonomicznych w Złotowie był świadkiem, jak matka pobierała dwa zaświadczenia o stypendium. Oznajmił, że jeśli ktoś z powodu zmiany terminu nie otrzyma stypendium to on tak sprawy nie zostawi. Zaproponował, aby w czerwcu przedstawić informację ze stypendiów: ilu uczniów złożyło wnioski, ilu się zakwalifikowało a ilu uczniom przyznano stypendia.

Radny J. Podmokły ponowił wniosek i zapytał, czy są wnioski, które były złożone do dnia 8 maja i jaka jest proporcja do tych, które wpłynęły po 8 maja.

J. Biecki odpowiedział radnym, że nikt nie straci. Wniosków przyjęto 220 a stypendiów przyznano 135, bo na taką liczbę otrzymali pieniądze. Wszyscy byli informowani na bieżąco, obecnie nikt już z wnioskami nie przychodzi. Dodał, że osobiście chodził do szkół, przekazywał wnioski, informacje, rozmawiał z uczniami, wyjaśniał jakie dokumenty muszą składać żeby skorzystać ze stypendium. Wyjaśnił, że fakt, iż ktoś nie przekracza kwoty netto 504 zł. na jedną osobę w rodzinie wcale nie oznacza, że otrzyma stypendium, są tacy co mają niższy dochód. Było też 6. uczniów, którzy przekroczyli kryterium 10. godzin nieusprawiedliwionych nieobecności, dostaną niższe stypendia a na ich miejsce weszli kolejni uczniowie z listy rezerwowej. Pierwsze kryterium, które było brane pod uwagę to dochodowość, dochody były sprawdzane wnikliwie i jest to najbardziej przejrzyste kryterium. Do 8 maja wpłynęły prawie wszystkie wnioski, ale niektóre nie były kompletne i uzupełniane były w czasie późniejszym.

Radny Podmokły zwrócił się o przygotowanie na piśmie informacji dotyczącej liczby zgłoszonych wniosków o przyznanie stypendium, które wpłynęły do Wydziału Promocji, Rozwoju i Aktywizacji Zawodowej do dnia 8 maja 2009 roku.

Pkt 17/ porządku obrad

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasiełek zamknął obrady XXXII sesji o godz. 16⁵⁰.

Sporządziła:
Lucyna Grunau