

**PROTOKÓŁ NR XX/08
Z SESJI
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 28 MAJA 2008 ROKU.**

Pkt 1/ porządku obrad

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15⁰⁰, a zakończyły o godz. 17¹⁵.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Andrzej Jasiełek.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych. W chwili otwarcia obrad sesji nieobecni byli radni: Kazimierz Bieluszko i Tomasz Fidler.

Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, że w dniu 16.05.2008 roku, czyli 7 dni przed sesją, Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskami o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- likwidacji Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu rodzinnego w Złotowie – punkt 12 porządku obrad;

- zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2008 rok – punkt 13 porządku obrad.

W dniu dzisiejszym, tj. 28 maja Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Złotowskiego.

Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 16 za, przy 1 wstrzymującym uzupełnili porządek obrad o podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Złotowskiego – punkt 14 porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że pozostałe tematy otrzymają kolejne punkty porządku obrad.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
- 4/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.
- 5/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 6/ Informacja z działalności oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie za 2007 rok.
- 7/ Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie za 2007 rok.
- 8/ Ocena sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu z uwzględnieniem wykorzystania unijnych środków pomocowych za 2007 rok.
- 9/ Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli w powiecie złotowskim oraz o dopłatach dla rolników ze środków unijnych w 2007 roku.

- 10/ Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 listopada 2007 roku do 31 marca 2008 roku.
- 11/ Informacja z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną im. C. Norwida w Złotowie za 2007 rok.
- 12/ Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu rodzinnego w Złotowie.
- 13/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2008 rok.
- 14/ Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Złotowskiego.
- 15/ Wolne wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
- 16/ Zamknięcie sesji.

Pkt 2/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, że protokół został sporządzony w terminie określonym w Statucie Powiatu i wyłożony radnym do wglądu. Do chwili otwarcia obrad sesji nikt nie zgłosił uwag.

Radny P. Tomasz stwierdził, że nie wniósł poprawek do protokołu ale miał wątpliwości, co do wypowiedzi jednego z przedmówców. Na pytanie, czy może odsłuchać nagranie z sesji pani Lucyna Grunau odpowiedziała, że na ustne polecenie Przewodniczącego nie można udostępniać nagrań.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że znane jest mu pismo w sprawie nagrań z posiedzenia Komisji Samorządowej i Polityki Społecznej, natomiast nie słyszał, iż radny chciał odsłuchać nagranie z sesji i, że radny miał jakieś wątpliwości. Dodał, że radny wie, iż poprawki do protokołu zgłasza się do Przewodniczącego przed rozpoczęciem sesji a obecnie jesteśmy już w procedurze głosowania.

Godz. 15¹⁰ na obrady przybył radny K. Bieluszko.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 15 za, przy 3 wstrzymujących przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

Pkt 3/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasiełek oznajmił, że radni otrzymali na piśmie „Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym” (załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że na stanowisko Kierownika Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Złotowie powołano Benedykta Stefankiewicza. W imieniu własnym i Starosty złożył gratulacje i życzenia dobrej współpracy.

Następnie wraz ze Starostą M. Jaskólskim wręczyli Kierownikowi B. Stefankiewiczowi list gratulacyjny z okazji awansu oraz wiązankę kwiatów.

B. Stefankiewicz powiedział, że od czasu ukończenia studiów związany jest z budownictwem i administracją. Następnie poinformował o planach remontowo - inwestycyjnych na drogach na terenie działania Wojewódzkiego Zarządu w 2008 roku.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie sprawy dotyczącej zamiany działek między powiatem a gminą i miastem przy ul. Domańskiego w Złotowie.

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu przyjął projekty zamiany działek, będą one rozpatrywane przez Komisje Rady i na czerwcowej sesji będą podjęte

stosowne uchwały. Zamiana działki przy ul. Domańskiego dotyczy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Pkt 4/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad Starosta M. Jaskólski udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny R. Goławski stwierdził, że ponawia swoją interpelację z poprzedniej sesji w sprawie wycinki drzew na drodze wojewódzkiej w gminie Krajenka. Nie otrzymał odpowiedzi - sądził, że termin jednego miesiąca jest wystarczająco długi. Kserokopia interpelacji z poprzedniej sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 5/ porządku obrad

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania.

Radny K. Bieluszko powiedział, że uczestniczył w obradach sesji gminy Lipka, na której sołtys wsi Czyżkowo poinformował, że przy przystanku PKS rosną trzy drzewa oznakowane do wycięcia. Stanowią one zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, jedno z nich się złamało. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy Powiatowy Zarząd Dróg nie mógłby dokonać oględzin i usunięcia tych drzew.

Radny K. Bieluszko powiedział, że uczestniczył w obradach sesji w Lipce i Zakrzewie. Radni tych gmin zgłaszali, że:

- w Lipce przy dworcu kolejowym na drodze są dziury
- w Zakrzewie w ogóle w tym roku nie były łatane dziury.

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy brygady remontowej Powiatowego Zarządu Dróg nie możnaby skierować do każdej gminy np. na tydzień

Pkt 6/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z działalności oraz podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie za 2007 rok. Stanowiska Komisji stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 18 głosów przyjęli informację i podjęli uchwałę. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała nr XX/86/2008 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 7/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie za 2007 rok. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Pkt 8/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące oceny sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu z uwzględnieniem wykorzystania unijnych środków pomocowych za 2007 rok. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Pkt 9/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli w powiecie złotowskim oraz o dopłatach dla rolników ze środków unijnych w 2007 roku. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Pkt 10/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z realizacji uchwał Rady Powiatu Złotowskiego za okres od 1 listopada 2007 roku do 31 marca 2008 roku. Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące realizacji uchwały nr XIV/63/2007 z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie kredytu. Radny stwierdził, że w Złotowie jest oddział Banku PKO BP SA i na taką kwotę on mógł udzielić kredytu. Dlaczego więc obsługę prowadzi Bank w Poznaniu a nie Oddział w Złotowie.

Skarbnik G. Piękoś wyjaśnił, że Bank PKO BP SA prowadzi segmentację klientów i Starostwo obsługuje Bank w Poznaniu a nie oddział w Złotowie.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Pkt 11/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną im. C. Norwida w Złotowie za 2007 rok. Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli informację jednogłośnie, liczbą 18 głosów.

Pkt 12/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie likwidacji Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu rodzinnego w Złotowie.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Uchwała nr XX/87/2008 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2008 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę stosunkiem głosów: 14 za, przy 4 wstrzymujących. Uchwała nr XX/88/2008 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Złotowskiego.

Przewodniczący Rady A. Jasilek powiedział, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, która rozpatrywała skargę jest radny T. Fidler ale z powodu choroby wyznaczył w zastępstwie radnego J. Podmokłego.

Radny J. Podmokły poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Elżbiety i Henryka Cybulskich z Jastrowia. Skarga składa się z kilku pism, sprawa zaczęła się już jesienią ubiegłego roku. Komisja wnikliwie zajęła się rozpatrzeniem pism oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora M. Gindy z Wydziału Geodezji. Powiedział, że w skardze zarzuca się naruszenie prywatnej granicy posesji oraz nie wydanie przez Starostę odpowiedniej decyzji administracyjnej. Radny przytaczając przepisy ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne omówił procedury postępowania w przedmiotowej sprawie wytyczania granic. H. Cybulski nie podpisał protokołu – nie zgadzał się z wytyczonymi granicami. Radny stwierdził, że organem właściwym do rozstrzygania tego typu sporów jest sąd a nie Starosta. Dodał, że sprawa jest kontrowersyjna, ponieważ granice spornej działki kiedyś były proste a jak wynika z map numerycznych, takie nie są. Obecnie sprawa toczy się przed sądem i to sąd rozstrzygnie spór. Radny oznajmił, że nie było nieprawnych działań Starosty. W związku z powyższym skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odczytał końcowy akapit stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 27 maja 2008 roku. Stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny J. Massel zgłosił uwagi do sposobu rozpatrywania skarg. Zwrócił się do Przewodniczącego, aby następnym razem rozpatrywaniem skarg zajmowały się także inne Komisje Rady a nie tylko Komisja Rewizyjna. Polega na zdaniu Komisji Rewizyjnej i będzie głosował za.

Przewodniczący Rady A. Jasilek przyznał, że w pewnym sensie on jest odpowiedzialny za zaistniałą sytuację. Skarga wpłynęła w ubiegłym roku ale podjęto próby, aby załatwić sprawę polubownie – niestety nie udało się. Ostatnia skarga wpłynęła późno, czas był krótki a zgodnie z przepisami skarga musi być rozpatrzona na następnej sesji. Nie było więc

możliwości, aby wszystkie Komisje zajęły się sprawą. Dlatego też, zgodnie z kompetencjami, skargą zajmowała się Komisja Rewizyjna, licząc na to, że radni zawierzą zdaniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni podjęli uchwałę jednogłośnie, liczbą 18 głosów. Uchwała nr XX/89/2008 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 15/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasilek ustosunkował się do wypowiedzi radnego P. Tomasza w sprawie udostępnienia nagrań. Przewodniczący wyjaśnił, iż zasugerował się pismem radnego P. Tomasza z prośbą o udostępnienie nagrania z Komisji samorządowej i Polityki Społecznej. Przyznał, iż wcześniej rozmawiał z L. Grunau i polecił, aby nie udostępniać taśmy z nagraniem z sesji i Komisji. Zgodnie z zapisem § 36 Statutu kolejność jest taka, że radny zgłasza poprawki do protokołu, Przewodniczący Rady decyduje o ich uwzględnieniu po odczytaniu protokołu i przesłuchaniu taśmy z nagraniem z przebiegu sesji. Dodał, że radny chciałby odwrócić kolejność. Jest w Statucie zapis, że obrady sesji nagrywa się ale nie ma zapisu, że każdy może je odsłuchiwać. Ponadto Przewodniczący stwierdził, że nagranie jest rzeczą pomocniczą przy sporządzaniu protokołu, ponieważ protokolantki nie zawsze wszystko zdążą zapisać. Natomiast jeśli chodzi o Komisje to ani w Statucie, ani w Regulaminie nie ma zapisu o nagrywaniu posiedzeń dlatego przepisy stosuje się analogicznie jak do sesji. Nagrywa się dla ułatwienia sporządzania protokołu, aby były ujęte wszystkie ważne elementy z posiedzenia. Przewodniczący powiedział, że będzie unikał udostępniania nagrań, bo istnieje obawa, że posiedzenia będą polegały na odsłuchiwaniu, kto co powiedział a czego nie powiedział. Dlatego musi być osoba, która odpowiedzialnie będzie udostępniała nagrania lub nie. Dopóki nie zmieni się zapis w Statucie to Przewodniczący będzie decydował o udostępnieniu nagrań z posiedzeń Komisji i obrad sesji. Przewodniczący dodał, że jeśli chodzi o radnego P. Tomasza to, może się obrazić, ale uważa, że czasami szuka on taniej sensacji w związku z czym, nie będzie dopuszczał do takich sytuacji. Stwierdził, iż radny nie zgłosił pretensji ani uwag do fragmentu protokołu, natomiast chciał odsłuchać taśmę. Działanie powinno być odwrotne, jeśli radny zgłosi uwagi to będzie odsłuchana taśma.

Radny P. Tomasz odpowiedział, że w jawności nie szukał sensacji a jedynie chciał się odnieść do wypowiedzi Wicestarosty Goławskiego i chciał ją skonfrontować z nagraniem i wtedy pani L. Grunau odpowiedziała mi, że na polecenie Przewodniczącego Rady nie można udostępnić nagrania a później radny zwrócił się z pismem.

Przewodniczący Rady raz jeszcze potwierdził, że wydał takie polecenie, aby radny nie odsłuchiwał taśmy.

Radny J. Podmokły powiedział, że istotą samorządu jest jawność. Nagrania z sesji powinny być udostępnione każdemu obywatelowi. Radny zaproponował, aby Przewodniczący zmienił procedurę, ponieważ ktoś pomyśli, że ma coś do ukrycia. Mieszkańcy będą mieli bezpośrednią informację z obrad, będą mogli wyrobić sobie własną opinię, będą wiedzieli za co radni biorą pieniądze.

Przewodniczący odpowiedział, że każdy ma prawo do interpretacji. Przyznał, że radny ma rację bo przepis nie jest zbyt precyzyjny ale tak go interpretuje Przewodniczący. Nie zgadza się z interpretacją radnego, aby każdy obywatel miałby dostęp do odsłuchiwania nagrań, to byłby absurd. Zapis w Statucie i Regulaminie jest ważny ponieważ nie pozwala dopuszczać

do takich sytuacji, że wszyscy wszystko będą odsłuchiwać. Dodał, że jeśli zaistnieje taka konieczność to oczywiście nagranie będzie udostępnione.

Radny J. Podmokły zgłosił wniosek, aby w Internecie, na stronie Starostwa, zamieszczać nagranie z sesji, aby zapewnić takie warunki techniczne tego nagrania, żeby każdy obywatel mógł, w każdej chwili, go odsłuchać. Jeśli wniosek będzie rozpatrzony negatywnie to zwraca się o podanie podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wniosek będzie rozpatrzony po konsultacji z prawnikiem a radny nie powinien sugerować, że na pewno będzie rozpatrzony negatywnie.

Radny P. Tomasz powiedział, że kilka dni temu powiat przegrał z Krajenką w sądzie pierwszej instancji sprawę dotyczącą dofinansowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Krajence. Abstrahując od rozstrzygnięcia w pierwszej instancji i tego jak sprawa potoczy się w drugiej instancji, bo słyszał, że wniesiemy apelację, to faktem jest, że koszty sprawy poniesie podatnik, każdy mieszkaniec powiatu złotowskiego. Radny zadał pytanie, czy jesteśmy tak bogatym powiatem, i czy nie mamy ważniejszych potrzeb, aby marnotrawić środki publiczne? Radny zwrócił się z prośbą o zakończenie konfliktu z gminą Krajenka i przyznanie racji gminie Krajenka. Dodał, że ludzką rzeczą jest błądzić a powiat w tej sprawie się pomylił - gmina Krajenka ma rację w sprawie dofinansowania, co stwierdził sąd. Raz jeszcze zwrócił się w imieniu podatników powiatu złotowskiego o nie marnotrawienie ich pieniędzy. Zaapelował do Zarządu ,że jeśli w drugiej instancji też przegrają to Zarząd poda się do dymisji lub koszty pokryje z własnej kieszeni.

Przewodniczący Rady A. Jasilek wyraził zdziwienie, że radny Tomasz sam feruje wyroki. Wyrok nie jest jeszcze prawomocny i na pierwszej instancji nie kończy się sprawa. Nie rozumie dlaczego powiat nie miałby wnosić sprawy do drugiej instancji skoro jest przekonany o swojej racji.

Radny W. Choroszewski spytał, czy radny P. Tomasz jest członkiem sądu drugiej instancji, apelacyjnego? Jeśli tak to zdradza w tej chwili tajemnicę wyroku sądu drugiej instancji, skoro uważa, że powiat przegra sprawę. Nie ferujemy wyroków przed rozstrzygnięciem sądu. Podziękował radnemu P. Tomaszowi właśnie za to, bo tego uczył radnych na tej sali. Dodał, że ta zasada działa w drugą stronę również i zwrócił się do radnego o trochę pokory w oczekiwaniu na ostateczne rozstrzygnięcie, aby móc wyciągać wnioski i zająć stanowisko do podjętych przez sąd decyzji.

Radny Z. Wojtuń powiedział, iż skrzętnie czyta i zapamiętuje informacje dotyczące powiatu. Przypomniał sprawę sprzed pięciu lat, która radnego zbulwersowała. Sprawa dotyczyła wyciągnięcia od powiatu 25.000 zł. – ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Następnie zwrócił się do radnego P. Tomasza, aby ten wsłuchał się w słowa rodziców i przestał mącić a wziął się do konstruktywnej pracy a jeśli chce się podać do dymisji to niech to uczyni – będzie miał spokój z Radą.

Radny Z. Wojtuń wyraził też zdziwienie, że niektórzy mają pretensje o remont ulicy Norwida w Złotowie. Powiedział, że jest to inwestycja prowadzona wspólnie z miastem, które na ten cel przeznaczyło 1.800.000 zł. Zwrócił się z retorycznym pytaniem, czy powiat miał odmówić przyjęcia takich pieniędzy?

Starosta M. Jaskólski zwrócił się do radnego P. Tomasza i poinformował, że to gmina Krajenka pozwała powiat a nie powiat gminę. Dodał, że widocznie słabe są finanse gminy skoro o 17.000 zł. robi taką zadymę na całe województwo wielkopolskie. Zaproponował, aby radny dokładnie zapoznał się ze sprawą i w tym celu udostępni mu opinię RIO. Z opinii wynika, że jeśli gmina sfinansowała 5% na działalność Warsztatu to powiat jest zwolniony od tego finansowania. RIO zwróciła także uwagę, że gmina nie ma obowiązku zwracanie się o zwrot środków jeśli sama sfinansowała 5%. Dodał, iż sędzia mógł się pomylić nie wczytując się w opinię RIO. Starosta dodał, aby nie wyrokować przed rozstrzygnięciem sądu.

Starosta wyjaśnił też, że mecenas zarobiła dla powiatu ok. 150.000 zł., jest dobrym mecenasem, pracę wykonuje dobrze.

Raz jeszcze zaapelował o nie wyrokowanie orzeczeń sądu przed zakończeniem sprawy w drugiej instancji. Dodał, że jeśli burmistrz chciał dofinansować to, to zrobił bo miał takie prawo. Niech teraz nie żąda zwrotu, bo to nieetyczne, nieładne, bezduszne i niemoralne. Starosta wyraził nadzieję, że na podstawie opinii RIO orzeczenie sądu drugiej instancji będzie po stronie powiatu.

Radny R. Goławski zwrócił się do radnego Tomasza, że może zawsze zapytać go o to, co powiedział i odpowiedział. Nie musi domagać się tych nagrań a jeśli mu nie ufa to jest jego problem. Dodał, iż obserwuje radnego od kilku spotkań. Wie, że radny wywodzi się z partii, gdzie nagrywania, podsłuchiwanie są specjalnością tej partii ale zwrócił się o wzajemne zaufanie.

Radny przypomniał też, iż radny Tomasz już kilkakrotnie chciał, aby Zarząd podał się do dymisji. Ostatnio, w sprawie Dyrektora Łukasika. Sąd w Wągrowcu przywrócił do pracy dyrektorów. Dziś znowu wzywa radny do odwołanie w związku ze sprawą z gminą Krajenka. Stwierdził, że jeżeli burmistrz Krajenki wpłacił 5% na działalność Warsztatu a teraz przed sądem żąda zwrotu, to niech radny sam sobie odpowie co należy o tym sądzić. Jest to niemoralne, nielogiczne i nierozsądne.

Radny R. Goławski powiedział, że jest zbulwersowany wypowiedziami radnego Tomasza w prasie. Stwierdził, że jego wypowiedzi o sytuacji w powiecie, o pracy Rady i Zarządu są nieobiektywne, radny zapomina, że jest radnym powiatu a nie gminy. Zaapelował o rzetelne przedstawianie informacji.

Radny J. Podmokły powiedział, że radny P. Tomasz nie jest członkiem PiS a nawet gdyby był to, to co radny Goławski powiedział przed chwilą, to będzie wnosił o to, żeby dokładnie zapisać słowa, które radny użył pod adresem partii, o nagrywaniu i podsłuchiwanie itd. Dodał, że jeżeli radny ma dowody, że ktoś z członków PiS kogoś nagrywał i podsłuchiwał nielegalnie to prosi o zawiadomienie prokuratury. Będzie żądał od radnego dowodów, że członkowie PiS kogoś podsłuchiwali, nagrywali, czy przegrywali, bo jako członek tej partii czegoś takiego nie robił i czuje się obrażony tymi słowami.

Radny odniósł się też do wypowiedzi w sprawie słów radnego Goławskiego na poprzedniej sesji. Stwierdził, że pamięć jest zawodna i za tydzień relacja może wyglądać zupełnie inaczej. Po to są protokoły i nagranie, żeby nie było wątpliwości.

Radny stwierdził, że jeśli gmina pozwała powiat to powiat ma prawo się bronić i oznajmił, aby to robił. Jednocześnie opowiedział się za tym, aby samorzady dogadywały się poza sądem, bo sąd jest ostatecznością. Dodał, że wina leży po obu stronach. Zaapelował, aby nie doprowadzać do sytuacji kiedy droga sądowa będzie jedyną drogą rozwiązania sporów między samorządami.

Następnie radny ustosunkował się także do wypowiedzi przedmówców, radnych: M. Jaskólskiego, W. Choroszewskiego i Z. Wojtunia.

Odnosnie wypłaty ekwiwalentu za zaległy urlop byłemu staroście powiedział, że to on zgłaszał ówczesnemu przewodniczącemu problem. Zapewniono go wtedy, że nie będzie konieczności wypłaty ekwiwalentu.

Odpowiadając na pytanie radnego J. Podmokłego Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nagrania są likwidowane po przyjęciu protokołu z poprzedniej sesji.

Radny P. Tomasz powiedział, że jest orędownikiem dobrych relacji między samorządem gminy Krajenka a powiatem. A wszystko co mówi ma zmierzać do rozwiązywania problemów przy stole.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że był zbulwersowany wypłatą ekwiwalentu za zaległy urlop. Oskarżał wtedy Zarząd, Radę i Przewodniczącego. Kiedy został radnym następnej kadencji wniósł temat do pracy Komisji Rewizyjnej o kontroli wykorzystania urlopów.

Pkt 16/ porządku obrad

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasiłek zamknął obrady XVIII sesji o godz. 17¹⁵.

Sporządziła:
Lucyna Grunau