

**PROTOKÓŁ NR X/07
Z SESJI
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 27 CZERWCA 2007 ROKU.**

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15⁰⁰, a zakończyły o godz. 22³⁰.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Andrzej Jasilek.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 radnych. W chwili otwarcia obrad sesji nieobecni byli radni: Jerzy Massel, Piotr Tomasz i Roman Runge.

Lista obecności radnych oraz lista osób zaproszonych na sesję stanowią załączniki do protokołu.

Pkt 1/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasilek poinformował, że w dniu 13.06.2007 i 20.06 2007 roku Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskami o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia zmiany do Statutu Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie – pkt 10 porządku obrad;
- zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- zmiany uchwały nr IX/42/2007 z dnia 30 maja 2007 roku w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2007 rok;
- zmiany budżetu powiatu na 2007 rok – punkt 11 porządku obrad.

Godz. 15⁰³ na obrady przybył radny J. Massel.

Przewodniczący A. Jasilek poinformował, że pkt 10 porządku obrad otrzymuje nr 14, pozostałe tematy otrzymują numery kolejne.

Porządek obrad obejmuje:

- 1/ Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2/ Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 3/ Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
- 4/ Informacja z działalności organizacji pozarządowych na terenie powiatu złotowskiego.
- 5/ Informacja o stanie agroturystyki na terenie powiatu złotowskiego.
- 6/ Realizacja uchwały nr XXXIII/164/2005 z dnia 28 września 2005 roku w sprawie zatwierdzenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy” za 2006 rok.
- 7/ Realizacja uchwały nr XL/189/2006z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w latach 2006 – 2016” za 2006 rok.

- 8/ Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Strategii rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2007 – 2013”.
- 9/ Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
- 10/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany do Statutu Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie.
- 11/ Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- 12/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/42/2007 z dnia 30 maja 2007 roku w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2007 rok.
- 13/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu złotowskiego na 2007 rok.
- 14/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.
- 15/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 16/ Wolne wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
- 17/ Zamknięcie sesji.

Pkt 2/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasilek poinformował, że protokół został sporządzony w terminie określonym w Statucie Powiatu i wyłożony radnym do wglądu. Do chwili otwarcia obrad sesji nikt nie zgłosił uwag.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 16 głosów przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

Pkt 3/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasilek oznajmił, że radni otrzymali na piśmie „Sprawozdanie Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym” (załącznik nr 1 do protokołu). W związku z podpisaną umową z Uniwersytetem Ludowym, radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie dlaczego szkoły zawodowe nie mogą realizować nauczania teoretycznych przedmiotów zawodowych we własnych placówkach. Zwrócił się z zapytaniem o jakie przedmioty chodzi oraz czy uczniowie ze szkół zawodowych będą musieli dojeżdżać do Radawnicy.

Godz. 15⁰⁷ na obrady przybył radny R. Runge.

Radny Z. Wojtuń zwrócił się z zapytaniem, czy A. Krysa ma uprawnienia do pełnienia obowiązków dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka w Złotowie, w zastępstwie dotychczasowej dyrektor A. Żmudy.

Radny K. Bieluszko stwierdził, że na remont Powiatowego Urzędu Pracy planowano wydać 200.000 zł., teraz jest 700.000 zł. a planuje się dodatkowo 70.000 zł. Radny dodał, że na remont Starostwa wydano 1.000.000 zł. więc na PUP to duża kwota i powinno się przeznaczyć pieniądze na remont Zespołu Szkół Spożywczych w Krajence.

Starosta M. Jaskólski zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby w sprawie Uniwersytetu Ludowego odpowiedzi udzielił Dyrektor Wydziału A. Krysiński.

Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o pożytku publicznym ogłoszono konkurs ofert na kształcenie uczniów klas wielozawodowych z zakresu teoretycznych przedmiotów zawodowego nauczania. Najlepszą ofertę złożył UL w Radawnicy. Przedmioty te będą prowadzone na kursach kwalifikacyjnych II. i III. stopnia. Uczeń, aby otrzymać promocję do

klasy następnej musi te przedmioty zdać. Są to uczniowie, którzy mają praktyki zawodowe u rzemieślników. W klasie wielozawodowej są uczniowie o różnych specjalnościach kształcenia zawodowego i różne mają też przedmioty teoretyczne zawodowe. Kursy będą odbywały się w ich macierzystych szkołach i tak:

- w Jastrowiu dla uczniów z Jastrowia;
- w Złotowie dla uczniów ze Złotowa
- w Krajence, gdy będzie większa grupa, dla uczniów z Krajenki.

Uczniowie tych klas wspólne przedmioty teoretyczne mają razem a teoretyczne zawodowe – na kursach.

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że A. Krysa jest matką dyrektora A. Żmudy, jest bardzo zżyta z dziećmi przebywającymi w Rodzinnym Domu Dziecka, dlatego można było powierzyć jej 2. tygodniowe zastępstwo, na czas urlopu dyrektora.

Starosta odpowiedział też na pytanie radnego K. Bieluszko wyjaśniając, że remont PUP będzie kosztował 158.000 zł., jest sporządzony kosztorys. Remont mieści się w kwocie przyznanej na ten cel przez Radę.

Na drugą część pytania odpowiedzi udzielił Skarbnik G. Piękoś, który poinformował, że 770.000 zł. to kwota, która dotyczy wszystkich wydatków inwestycyjnych.

Pkt 4/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji (załącznik nr 2 do protokołu), dotyczące informacji z działalności organizacji pozarządowych na terenie powiatu złotowskiego.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiłek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 17 głosów przyjęli informację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 5/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące informacji o stanie agroturystyki na terenie powiatu złotowskiego.

Radny J. Podmokły stwierdził, że w informacji brak jest danych od kiedy gospodarstwa te prowadzą działalność, ile gospodarstw dodatkowych powstało w ostatnich 5. latach. Zwrócił się o uzupełnienie informacji. Dodał, że te dane pozwolą na stwierdzenie, jaka jest tendencja. Radny powiedział, aby podać definicję gospodarstwa agroturystycznego, bo np. „Poziomka” jest pensjonatem a nie gospodarstwem. Radny wyjaśnił, że gospodarstwo to rolnik prowadzący działalność rolniczą a wypoczywający korzystają z płodów pracy gospodarstwa. Radny zaproponował, aby dokonać podziału na gospodarstwa i pensjonaty.

Odpowiedzi udzielił Dyrektor A. Krysiński. Powiedział, że od 2000 roku jest duży wzrost ilości gospodarstw agroturystycznych, było 6 a jest ich obecnie 21. Liczba ta jest ruchoma ponieważ gospodarstwo agroturystyczne nie w każdym roku podejmuje działalność, bywa, że jest przerwa. W ostatnim roku zarejestrowano trzy nowe gospodarstwa agroturystyczne. Poza tym nie wszystkie gospodarstwa należą do Stowarzyszenia Gospodarstw Agroturystycznych Północnej Wielkopolski. W sprawie Pensjonatu „Poziomka” Dyrektor wyjaśnił, że jest on zarejestrowany w Stowarzyszeniu, a w zależności od ilości zgłoszonych pokoi jest gospodarstwem agroturystycznym lub pensjonatem.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 16 za, przy 1 wstrzymującym przyjęli informację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 6/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące realizacji uchwały nr XXXIII/164/2005 z dnia 28 września 2005 roku w sprawie zatwierdzenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy” za 2006 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 17 głosów przyjęli informację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące realizacji uchwały nr XL/189/2006z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w latach 2006 – 2016” za 2006 rok.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 13 za, przy 4 wstrzymujących przyjęli informację, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie aktualizacji „Strategii rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2007 – 2013”.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, że jeden z wniosków, który mówi o przeniesieniu głosowania na sesję wrześniową będzie przez Radę przegłosowany. Pozostałe wnioski zostały przekazane do Zarządu do realizacji.

Radny J. Podmokły poparł wniosek o przełożenie głosowania na wrzesień. Podał przykład w jaki sposób odbyła się dyskusja nad strategią w mieście Złotowie. Burmistrz zaprosił do dyskusji nie tylko radnych ale i inne zainteresowane osoby. Radny dodał, że dwa miesiące wakacji pozwolą na lepsze przygotowanie strategii.

Radny T. Fidler stwierdził, że w uzasadnieniu do uchwały mowa jest o aktualizacji strategii i odczytał trzy punkty przemawiające za potrzebą zmodyfikowania dotychczas obowiązującej strategii. Powiedział, że na wspólnym posiedzeniu dwóch Komisji strategia była poddana wnikliwej analizie, radni zgłosili dużo zastrzeżeń. Komisje nie są kompetentne do opracowywania projektu strategii dlatego wnioskowali o przełożenie na wrzesień. Radny stwierdził, że skoro do dnia dzisiejszego nie dostarczono naniesionych poprawek to sądził, że Zarząd przychylił się do wniosku. W projekcie jest dużo błędów i jeśli będzie on omawiany na dzisiejszej sesji to radny zgłosi dużo poprawek.

Radny J. Podmokły powiedział, że w debacie w Urzędzie Miasta uczestniczyli autorzy strategii. Zwrócił się z zapytaniem, czy są u nas siły zewnętrzne, które pomagają w pisaniu strategii?

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że strategia jest dokumentem ogólnym, wytycza kierunki, zamierzenia i cele działania. Natomiast w planie rozwoju lokalnego zawarte są szczegóły, zadania do realizacji. Przypomniał, że radni zgłaszali wiele poprawek kiedy to firma zewnętrzna opracowywała program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego. Zawierał wiele błędów, przekłamań, dlatego tą strategię opracowali pracownicy Starostwa, korzystając z aktualizacji danych i wniosków przekazanych z gmin. Starosta dodał, że na nasze warunki strategia zrobiona jest dobrze. Pokazane są słabe i mocne strony powiatu. Dokument będzie służył do sięgania po fundusze unijne. Uwagi zgłoszone na posiedzeniach Komisji są naniezione, Zarząd rozpatrywał je na swoim posiedzeniu. Starosta powiedział, że Dyrektor M. Mincewicz ma wszystkie wnioski wynikające z merytorycznej dyskusji na posiedzeniu Komisji. Powiedział, że dlatego posiedzenia Komisji odbyły się wcześniej niż zwykle, aby Zarząd mógł rozpatrzyć i nanieść poprawki. Oznajmił, że strategia jest żywym dokumentem, do którego w każdej chwili można wносить poprawki i go ulepszać. Opowiedział się za przyjęciem strategii.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek powiedział, że jest to tylko aktualizacja strategii a nie dokument opracowywany od początku. Wnioski wносиły gminy i Komisje. Przewodniczący stwierdził, że za względów ekonomicznych nie wydrukowano ponownie, dla wszystkich radnych, tak obszernego dokumentu.

Dyrektor M. Mincewicz dodał, że po posiedzeniach Komisji na bieżąco nanoszono poprawki zgłaszane przez radnych.

Radny K. Grochowski zwrócił się o wskazanie, do których konkretnie instytucji wysłano projekt strategii sporządzonej w 2002 roku.

Radny J. Podmokły powiedział, że pierwsza strategia była opracowana w innych warunkach historycznych, politycznych - żyjemy w innej rzeczywistości. Stwierdził, że jeśli strategia ma być dobra to należy jej przyjęcie przełożyć na wrzesień. Poprawki będą zgłoszone i trzeba je kolejno głosować.

Starosta raz jeszcze powtórzył, że strategia zawiera poważne tematy, jest ważnym dokumentem. Ujęto tam najważniejsze zadania dotyczące oświaty, zdrowia i dróg. Dokument jest potrzebny do pozyskiwania środków unijnych.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek powiedział, że zgłoszone wnioski Komisji powinien przedstawić wnioskodawca, uzasadnić. Rada powinna wysłuchać głosu przeciwnego i głosować.

Radny J. Massel zwrócił się z zapytaniem, czy jest to dyskusja nad wnioskiem o przełożenie głosowania na wrzesień, czy na temat strategii?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że przedstawił jasną procedurę, chciał głosować wniosek Komisji Samorządowej ale radni: Fidler i Podmokły zaczęli dyskusję o strategii.

Radny T. Fidler zabrał głos w kwestii formalnej i stwierdził, że Zarząd przyjął zmiany do projektu. Zaproponował, aby przedstawić naniezione przez Zarząd zmiany, ponieważ radni nie otrzymali tych zmian na piśmie.

Starosta zgłosił wniosek o zarządzenie 5. minutowej przerwy a Dyrektor M. Mincewicz przedstawi poprawki.

Godz. 15⁵⁰ przerwa do godz. 16⁰⁰. Po przerwie na obradach nieobecny radny A. Pulit.

Dyrektor M. Mincewicz odczytał zgłoszone uwagi i wnioski:

Godz. 16⁰² na obrady wrócił radny A. Pulit.

- na str. 24 – rezerwat „Kozie Brody” poprawiono wielkość powierzchni z 9,44 na 0,72 ha,

- na str. 32 w tabeli – „szczegółowy wykaz szkół” w gminie Lipka poprawiono liczbę uczniów ze 131 na 418 w szkołach podstawowych i z 77 na 282 w szkołach gimnazjalnych,
- na str. 37 w dziale gospodarka – ponieważ nie istnieją przedsiębiorstwa państwowe, wykreślić słowo „państwowe”,
- w dziale przestrzeń – niewykorzystane funkcje gospodarcze wielu obszarów – dopisano „rolniczych i atrakcyjnych turystycznie”,
- str. 38 w dziale społeczność – Zarząd wykreślił pkt 4 z tego spisu – brak spójności wewnętrznej społeczeństwa powiatu zapisano: „niedostateczny poziom integracji społeczeństwa powiatu”,
- w dziale ekologia – Zarząd zdecydował wykreślić dwa punkty: „niski stopień oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich” i „brak kompleksowej polityki gospodarki odpadami” a zapisać „brak kompleksowego oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich”.

Analiza SWOT

❖ mocne strony:

- zakwestionowano pkt 7 – rozwinięta sieć gospodarstw agroturystyczne – promowana na corocznych Targach Agroturystycznych – wykreślić słowa „promowana...”
- pkt 17 - przygotowane tereny pod inwestycje – zapisano „tereny pod inwestycje”
- dopisano punkt, że na terenie powiatu znajduje się nowoczesny szpital,

❖ słabe strony:

- zastrzeżenia do pkt 1 – ma być zapis: „znaczne bezrobocie (choć stale się zmniejszające)”,
- pkt 4 - brak szkół na poziomie policealnym – wykreślono,
- pkt 5 – zdekapitalizowany majątek produkcyjny – wykreślono
- pkt 10 – sprzeczność z punktami o rolnictwie z „mocne strony powiatu” – punkt o niedoinwestowanym rolnictwie wykreślono,
- pkt 13 - słabo zintegrowane społeczeństwo – zastąpiono zapisem „niedostatecznie zintegrowane społeczeństwo”,
- wykreślono pkt 14 – partykularyzm na szczeblu samorządowym; pkt 15 – słaba współpraca z zagranicą;
- pkt 24 - brak bazy hotelowej, zapisać: „brak dużych hoteli”,
- pkt 25 – brak aktywnych organizacji pozarządowych – zapisać: „mało aktywna część organizacji pozarządowych”,
- pkt 26 – słabo rozwinięta infrastruktura społeczna – zapisać: „niewystarczająco rozwinięta infrastruktura społeczna”.

❖ szanse:

- pkt 2 – Unia Europejska – zastąpiono zapisem: „możliwość pozyskania środków pomocowych z Unii Europejskiej”,
- pkt 12 – ucieczka mieszkańców dużych aglomeracji do miast spokojnych - zastąpiono zapisem „ucieczka mieszkańców dużych aglomeracji na tereny atrakcyjne turystycznie”.

❖ zagrożenia:

- pkt 11 - o niskiej dochodowości gospodarstw rolnych został usunięty.

Część IV – priorytety, cele i kierunki działania:

❖ przestrzeń:

– cele niezbędne:

Zmieniono zapis pkt 1 i 2, które otrzymały brzmienie:

1. Promowanie terenów pod lokalizację inwestycji tworzących nowe miejsca pracy.
2. Promowanie atrakcyjnych obszarów pod zabudowę obiektów turystycznych.

W kierunkach działania zmieniono pkt 3.1 – otrzymał brzmienie: „modernizacja i budowa dróg powiatowych”.

- cele pierwszorzędne:

Dyrektor M. Mincewicz odczytał brzmienie punktów, które uległy zmianie.

W kierunkach działania zmieniono:

pkt 2.2 na: „kontrolowane zwiększanie liczebności zwierząt leśnych”,

Radny A. Pulit zaproponował, aby zapisać: „kontrolowana liczebność zwierząt leśnych”

pkt 2.3 na: „nasadzenie wolnych gruntów pożądanymi gatunkami drzew i krzewów”,

pkt 3.2 na: „aktywna promocja obszaru powiatu na imprezach krajowych i zagranicznych”,

pkt 3.3 na: „opracowywanie materiałów promocyjnych i ich efektywna dystrybucja w kraju i za granicą”,

❖ infrastruktura

- cele drugorzędne:

W kierunkach działania:

pkt. 1.1 – budowa linii kolei na trasie Piła – Środkowe Wybrzeże – wykreślono,

pkt 3.1 – objęcie systemem telefonii komórkowej całego powiatu - wykreślono,

pkt 3.4 – utrzymanie istniejących połączeń autobusowych. Wykorzystanie możliwości prywatnych przewoźników - wykreślono.

❖ gospodarka

Wykreślono pkt 2.3 w kierunkach działania – dobre przygotowanie do ogólnonarodowego referendum.

Zmiany wcześniejsze dotyczyły takich poprawek, jak zmiana areału rezerwatu „Kozie Brody” w gminie Jastrowie (na 0,72 ha z 9 ha), liczba uczniów w gimnazjum i szkole podstawowej w gminie Lipce – str. 32 (tabela: szkoła podstawowa 418 a gimnazjum 282 uczniów). Są to poprawki zgłaszane na posiedzeniach Komisji.

Dyrektor M. Mincewicz powiedział, że Zarząd podjął jeszcze jedną decyzję, aby w statystyce porodów na str. 59, zał. do cz. II - statystyka porównawcza: zrezygnować z zapisu - przyrost naturalny, wpisać – „ilość urodzin żywych”.

W związku z dużą ilością poprawek oraz tym, że będą zgłaszane dalsze poprawki i poprawki do poprawek radny J. Podmokły zgłosił wniosek formalny, aby każdą poprawkę jeszcze raz odczytać. W pierwszej kolejności przegłosować wniosek o przełożenie głosowania nad strategią na wrzesień.

Przewodniczący Rady A. Jasilek stwierdził, że w pierwszej kolejności będzie przegłosowany wniosek najdalej idący, czyli wniosek Komisji Samorządowej i Polityki Społecznej, który mówił, aby punkt o uchwaleniu strategii rozwoju społeczno - gospodarczego na lata 2007 – 3013 przełożyć na wrzesień 2007 roku.

Radni w głosowaniu odrzucili wniosek stosunkiem głosów: 7 za, przy 11 przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Rady J. Zając odczytał projekt uchwały.

Radny Z. Wojtuń zwrócił uwagę, że w obradach uczestniczy 17 radnych, więc przeciw głosowało 10 a nie 11.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że jest za rozpatrzeniem uchwały na dzisiejszych obradach. Przewodniczący Rady na poprzedniej sesji mówił, że w związku z tym projektem posiedzenia Komisji będą odbywały się o tydzień wcześniej, na nich miały być zgłaszane wnioski i poprawki, które Zarząd by przyjął na posiedzeniu w dniu 20 czerwca. Gdyby radni dostosowali się do prośby, nie byłoby dziś takiego zamieszania. Radny dodał, że najważniejszy jest program rozwoju lokalnego stanowiący integralną część ze strategią i zapytał, czy opóźnienie w jej przyjęciu strategii nie opóźni otrzymania środków unijnych?

Radny R. Goławski powiedział, że zespół pracujący nad strategią opierał się na danych z gmin. W gminie Lipka nie ma strategii i w żadnej kadencji jej nie opracowano. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, aby radni powiatu wnosili poprawki do gmin, bo to gminy opracowywały dane.

Radny J. Podmokły powiedział, że strategia to plan rozwoju opracowywany na lata, dlatego powinna być dobrze opracowana i przemyślana. Poprawki wniesione przez Zarząd oznaczają, że nie jest ona przemyślana, przy opracowaniu nie było ekspertów. Zwrócił się z zapytaniem

o procesowanie poprawek i zaproponował, aby zacząć od poprawek wniesionych przez Zarząd.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zmiany naniesione przez Zarząd nie są już poprawkami, ponieważ są przedstawione na sesji, zgodnie z wnioskami Komisji i są integralną częścią przedstawionego dziś na sesji dokumentu. Jeśli któryś z radnych nie zgadza się z poprawkami przyjętymi przez Zarząd lub ma swoje propozycje zmian to je zgłasza a radni przegłosują.

Radny J. Podmokły oznajmił, że powinien mieć treść poprawek na piśmie i wniósł o ich dostarczenie. Zwrócił się o zarządzenie przerwy na dostarczenie wydrukowanych poprawek.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek odpowiedział, że radny nanosił poprawki na swoim dokumencie więc sądzi, że je zna. Jeśli nie, to będą kolejno czytane i głosowane. Zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Mincewicza, czy możliwe szybko dostarczy poprawki, wtedy ogłosi przerwę a jeśli miałyby to trwać dłużej to będzie czytana każda poprawka, dyskutowana i głosowana.

Dyrektor M. Mincewicz odpowiedział, że nie jest w stanie szybko wydrukować poprawek.

Dyrektor M. Mincewicz przystąpił do odczytywania poprawek:

- str. 37. diagnoza stanu powiatu

1. gospodarka – nasilenie zjawisk recesyjnych w obszarach gospodarki popaństwowej – wykreślono;

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 17 głosów;

2. przestrzeń – niewykorzystane funkcje gospodarcze wielu obszarów – zmiana na: „niewykorzystane funkcje wielu obszarów rolniczych i atrakcyjnych turystycznie”

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 16 za, przy 1 przeciw.

3. społeczność – brak spójności wewnętrznej społeczeństwa powiatu – zmiana na: „niedostateczny poziom integracji społeczeństwa powiatu”;

Radny T. Fidler stwierdził, że w poprzednim czytaniu Dyrektor Mincewicz nie zgłaszał takiej poprawki, proponował całkiem inne rozwiązanie. Zaapelował o przeniesienie dyskusji na wrzesień.

Radny J. Podmokły ponownie zwrócił się o przedstawienie uchwały Zarządu, gdzie przyjmowane były poprawki i ich dostarczenie radnym. Dodał, że chce sprawdzić, czy te wnioski wniósł Zarząd, bo jak nie to wniesie o unieważnienie tej uchwały.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek odpowiedział, że przedstawiona została procedura głosowania poprawek a wniosek o przełożenie dyskusji na wrzesień został odrzucony.

Starosta M. Jaskólski zaapelował o powrót do głosowania nad zgłaszanymi wnioskami. Są czytane wnioski i albo je przyjmujemy albo odrzucimy. Dodał, że radni z przeciwnej strony tylko przeszkadzają.

Wywiązała się dyskusja nad procedurami. Przewodniczący Rady powiedział, że głosujemy nad zgłaszanymi poprawkami i je przyjmujemy lub odrzucamy.

Radny T. Fidler zwrócił się z zapytaniem, w kwestii formalnej, w jakim charakterze Dyrektor Mincewicz zgłasza poprawki – nie jest radnym ani członkiem Zarządu a jako pracownik Starostwa może tylko odczytać zmiany proponowane przez Zarząd. Jeśli Starosta odpowie, że wprowadził te poprawki uchwałą to będzie przyjęte to za prawdę.

Starosta odpowiedział, że projekt strategii jest to projekt Zarządu przyjęty, na ostatnim posiedzeniu a Dyrektor czyta to co Zarząd przyjął. Każdy materiał sesyjny jest przyjmowany przez Zarząd.

Dyrektor M. Mincewicz powtórzył zmiany zapisu:

3. str. 38 społeczność – brak spójności wewnętrznej społeczeństwa powiatu – zmiana na: „niedostateczny poziom integracji społeczeństwa powiatu”;

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 10 za, 4 przeciw, przy 3 wstrzymujących.

4. ekologia – niski stopień oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich – wykreślić

5. brak kompleksowej polityki gospodarki odpadami – wykreślić.

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 16 za, 2 przeciw, przy 5 wstrzymujących.

Dyrektor Mincewicz odczytał poprawkę, aby te dwa punkty zamienić na dwa inne:

6. brak kompleksowego oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich,

7. racjonalna polityka gospodarowania odpadami,

Radny J. Podmokły zwrócił się z zapytaniem, co się stało, że Zarząd tak diametralnie zmienił zdanie w kwestii zapisu o gospodarce odpadami?

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że chodzi o to, aby budować np. jedno wysypisko odpadów, jedną oczyszczalnię, aby były to inwestycje wspólne, ogólnogminne.

Radny R. Goławski stwierdził, iż nie rozumie tego co dzieje się na dzisiejszej sesji. Zarząd przyjął poprawki zgłaszane na posiedzeniach Komisji a dziś radni udają, że nie wiedzą o co chodzi. Dyrektor Mincewicz musi czytać, to co rani zgłaszali na Komisjach a Zarząd się przychylił.

Przewodniczący Rady A. Jasiłek przyznał, że gdyby dostarczono radnym poprawki na piśmie to nie byłoby dyskusji. Zarządził powrót do procedury głosowania.

Radny Fidler zwrócił się z zapytaniem, czy proponowana poprawka ma być jako + czy -?

Radny Podmokły zaproponował wykreślenie tego punktu z projektu, bo w wielu gminach jest kompleksowy system gospodarki odpadami i oczyszczalnię ścieków. Wchodzimy w materię gminną.

Starosta M. Jaskólski powiedział, że właśnie w tym punkcie rolnicy będą zgłaszali indywidualne projekty oczyszczalni ścieków przydomowych i do tego służy zapis tego punktu.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie znaczenia słowa „kompleksowy”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami:

6. brak kompleksowego oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich - wniosek radnego

J. Podmokłego o nie ujmowanie tego zapisu w strategii,

Radni odrzucili wniosek radnego stosunkiem głosów: 3 za, 10 przeciw, przy 4 wstrzymujących. Poprawka zgłoszona przez Zarząd została przyjęta.

7. racjonalna polityka gospodarowania odpadami,

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 10 za, przy 7 wstrzymujących.

Dyrektor M. Mincewicz odczytał zmiany do projektu w dziale - **Analiza SWOT.**

➤ Mocne strony

1. pkt 6 otrzymuje brzmienie: „rozwinięta sieć gospodarstw agroturystycznych”

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 10 za, przy 7 wstrzymujących.

2. pkt 17 – przygotowane tereny pod inwestycje otrzymuje brzmienie: „tereny pod inwestycje”

Radny J. Podmokły zwrócił się z zapytaniem, dlaczego wykreślono słowo „przygotowane” skoro takie tereny pod inwestycje są atrakcyjniejsze?

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że Zarząd też miał dylemat i ma nadal. Działki w powiecie dobrze się sprzedają ale nie są w pełni uzbrojone. W gminach są tereny atrakcyjne turystycznie i też nie posiadają uzbrojenia. Starosta stwierdził, że można pozostawić słowo „przygotowane”.

Radny J. Podmokły dodał, że zapis należy uzupełnić o słowa: „...pod budownictwo mieszkaniowe i przemysłowe”.

Radny R. Goławski powiedział, że w dlatego tego umieszczono zapis ogólny, ponieważ pod inwestycje mogą być przeznaczane także grunty rolne. Ponadto w strategii nie można zagwarantować budownictwa przemysłowego. A jeśli radni gminy zdecydują o przekazaniu gruntów rolnych pod inwestycje to radni powiatu nie będą mieli na to wpływu.

Radny J. Massel zaproponował zapis: „tereny pod inwestycje i budownictwo mieszkaniowe”.

Radny J. Podmokły odpowiadając radnemu R. Goławskiemu powiedział, że mocne strony to, to co aktualnie posiadamy a to o czym mówi Wicestarosta to przyszłość. W słabych stronach można zapisać, że nie posiadamy terenów pod inwestycje.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odpowiedział, że gminy wykazały, iż posiadają tereny pod inwestycje.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek radnego J. Podmokłego – „tereny pod inwestycje, budownictwo mieszkaniowe i rekreację”

Odczytał też wniosek Zarządu o dokonanie zapisu: „tereny pod inwestycje”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu, jako dalej idącym.

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 6 wstrzymujących.

Następnie Dyrektor M. Mincewicz, powiedział, że przeoczył jedną poprawkę w swoim pierwszym wystąpieniu i obecnie ją odczytał:

3. wykreślić pkt 2 – bogate zasoby naturalne, sprzyjające rozwojowi przemysłu.

Radny J. Podmokły stwierdził, że wniosek ten nie był czytany w pierwszej części. Ponownie zwrócił się o odczytanie wniosków z uchwały Zarządu.

Przewodniczący Rady A. Jasilek stwierdził, że Dyrektor odczytuje wnioski Komisji, być może ten radnemu umknął. Głosujemy to, co teraz czyta Dyrektor M. Mincewicz.

Radny Podmokły zgłosił wniosek formalny o dostarczenie uchwały Zarządu; które wnioski zostały przyjęte. Dodał, że dokument ten jest jawny. Raz jeszcze powtórzył, że chce protokół lub uchwałę Zarządu, ponieważ są duże rozbieżności. Wnosi o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodniczący stwierdził, że nie widzi potrzeby szukania dziury w całym. Dyrektor Mincewicz odczytuje z upoważnienia Zarządu poprawki do dokumentu, który wcześniej został sporządzony. W związku z tym, nie ma potrzeby dostarczania radnym uchwały Zarządu. Dodał, że oczywiście wniosek radnego poda pod głosowanie.

Radny T. Fidler zgłosił wniosek formalny o zarządzenie 10. minutowej przerwy ze względu na rosnące emocje.

Starosta M. Jaskólski zgłosił wniosek formalny i powiedział, że nie widzi konieczności zarządzania przerwą. Dyrektor odczytuje wnioski przyjęte przez Zarząd a strategia nie musi pokrywać się z wnioskami zgłoszonymi przez Komisje. Zarząd raz jeszcze przeglądał strategię i też wniósł swoje uwagi. Dyrektor z upoważnienia Zarządu odczytuje poprawki a radni je głosują.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskami, zaczynając od wniosku najdalej idącego:

1. wniosek o kontynuowanie obrad – radni przyjęli wniosek stosunkiem głosów: 10 za, 4 przeciw, przy 3 wstrzymujących;
2. wniosek o zarządzenie przerwy – odrzucono;

Przed przystąpieniem do głosowania nad poprawką radny J. Podmokły zwrócił się do Starosty o udzielenie konkretnej odpowiedzi, czy Zarząd posiada uchwałę ze zgłaszanymi poprawkami i kiedy ona została przyjęta. Dodał, że być może mamy do czynienia z manipulacją.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że projekt uchwały jest przygotowany przez Zarząd i jest on przyjęty przez Zarząd. A protokół z posiedzenia Zarządu jest sporządzony.

Radny J. Podmokły wyraził wolę zapoznania się z protokołem Zarządu, chce opuścić obrady, aby zapoznać się z protokołem i Zarządem.

Starosta odpowiedział, że pracownik M. Mruk skończyła pracę o godz. 15³⁰.

W związku z powyższym radny kolejny raz zwrócił się o dostarczenie mu kserokopii zgłaszanych przez Dyrektora Mincewicza poprawek.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zwrócił uwagę radnemu J. Podmokłemu, aby nie przeszkadzał w prowadzeniu obrad. Dodał, że ma on prawo do wglądu w materiały Zarządu ale w tej chwili jest to niemożliwe.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym:

3. wniosek o dostarczenie uchwały Zarządu – radni odrzucili wniosek stosunkiem głosów: 10 przeciw, przy 7 za.

Dyrektor Mincewicz powtórzył kolejną poprawkę, aby wykreślić pkt 2 – bogate zasoby naturalne, sprzyjające rozwojowi przemysłu.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego ten punkt ma być wykreślony. Są zasoby naturalne, czy ich nie ma? Co kierowało Zarządem, że wykreślił ten punkt, czy to znaczy, kiedyś były zasoby a teraz nie ma.

Starosta wyjaśnił, że radny sam sobie odpowiedział, 8 lat temu była przygotowywana strategia i wtedy ten punkt był wpisany, radny też za tym głosował. Teraz stwierdzono, że nie ma bogatych zasobów naturalnych i dlatego ten punkt należy wykreślić.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu J. Podmokłemu, że zapis tak brzmiał a po konsultacjach w Komisjach i z gminami stwierdzono, że nie ma bogatych zasobów naturalnych. Zarząd zdecydował się na wykreślenie tego punktu. Przewodniczący zaapelował o nie przeszkadzanie w prowadzeniu obrad i zarządził głosowanie nad poprawką.

Po rozpoczęciu procedury głosowania radny J. Podmokły zgłosił się do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu ponieważ procedura głosowania była rozpoczęta.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, przy 2 wstrzymujących przyjęli poprawkę. Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Radny J. Podmokły zgłosił wniosek, aby w protokole odnotować, że Przewodniczący Rady nie udzielił mu głosu. Radny chciał wnieść poprawkę – chciał aby punkt zostawić a jedynie wykreślić niego słowo „bogatych”, bo mamy torf, żwir, piasek i rośliny uprawiane na opał.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odpowiedział radnemu J. Podmokłemu, że dwukrotnie zabierał głos w tym punkcie i miał dwa razy możliwość zgłoszenia poprawki. Dodał, że po rozpoczęciu procedury głosowania można zgłosić tylko wniosek formalny i radny zapewne o tym wie. Przewodniczący stwierdził, że jest nieprawdą, że przeszkodził radnemu w wniesieniu poprawki. Powiedział, aby tego nie ujmować, bo jest to niezgodne z prawdą.

Radny J. Podmokły stwierdził, że będzie wnosił poprawki do protokołu.

Godz. 17²⁵ obrady opuścił radny: Z. Pietrzak i R. Runge.

Dyrektor M. Mincewicz zgłosił kolejną poprawkę:

4. dopisać punkt – nowoczesny szpital.

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 9 za, przy 1 przeciw, przy 5 wstrzymujących.

Dyrektor Mincewicz odczytał poprawki do rozdziału:

➤ słabe strony:

1. pkt 1 – duże bezrobocie – zapisać zmianę: „znaczne bezrobocie (choć stale zmniejszające się)”

Radny J. Podmokły stwierdził, że skoro bezrobocie się zmniejsza to może ująć to w mocnych stronach. Powiedział, że obecnie wielu pracodawców poszukuje ludzi do pracy.

Radny R. Goławski stwierdził, że jest to raczej bezrobocie ewidencyjne, ponieważ zarejestrowani są bezrobotni ale często nie chcą podjąć pracy.

Radny J. Podmokły stwierdził, aby w takim razie zapisać, że jest: „bezrobocie ewidencyjne”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że z danych publikowanych wynika, iż bezrobocie jest znaczne i wniósł o pozostawienie zapisu proponowanego przez Zarząd.

Godz. 17²⁹ na obrady wrócił radny R. Runge.

Radni stosunkiem głosów: 9 za, 2 przeciw, przy 5 wstrzymujących przyjęli poprawkę w brzmieniu: „znaczne bezrobocie (choć stale zmniejszające się)”.

Godz. 17³⁰ na obrady wrócił radny Z. Pietrzak.

Kolejna poprawka:

2. wykreślić pkt. 4 – brak szkół na poziomie policealnym

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 6 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

3. wykreślić pkt 5 – zdekapitalizowany majątek produkcyjny.

Radny J. Podmokły zwrócił się z zapytaniem dlaczego tydzień temu ten punkt był a teraz trzeba go wykreślić?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uczestniczy w każdym posiedzeniu Zarządu. Dziś aktualizujemy strategię, która była opracowana dlatego Zarząd nie chciał robić rewolucji a tylko wnieść najważniejsze rzeczy. Dopiero po posiedzeniach Komisji i wniesionych wnioskach Zarząd uznał, że należy dokonać poprawek w szerszym zakresie niż wcześniej zakładał.

Godz. 17³¹ obrady opuścili radni: J. Massel i T. Fidler.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Godz. 17³² obrady opuścił radny M. Jaskólski.

Dyrektor M. Mincewicz zgłosił poprawkę o:

4. wykreślenie pkt 10 – niedoinwestowane rolnictwo.

Radny J. Podmokły zapytał, czy to znaczy, że teraz jest doinwestowane. Zdaniem radnego punkt powinien zostać bo w większości jest rolnictwo niedoinwestowane.

Radny R. Goławski powiedział, że w latach 2004 – 2006 gospodarstwa się dofinansowały a w latach 2007 2013 wchodzi nowe programy, które pozwolą na dalsze doinwestowanie rolnictwa. Strategia jest opracowywana na lata dlatego należy ten punkt wykreślić.

Radny K. Bieluszko stwierdził, że nie rozumie pojęcia dlaczego rolnictwo jest niedoinwestowane, przecież w ostatnich latach rolnicy nabyli dużo sprzętu i maszyn. Teraz rolnictwo jest doinwestowane i dlatego należy ten punkt wykreślić.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu K. Bieluszko, że Zarząd właśnie dlatego proponuje wykreślenie tego punktu.

Godz. 17³⁵ na obrady wrócił radny M. Jaskólski.

Radni stosunkiem głosów: 11 za, 1 przeciw, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

5. pkt 13 – słabo zintegrowane społeczeństwo – zapisać: „niedostatecznie zintegrowane społeczeństwo”.

Godz. 17³⁷ na obrady wrócił radny J. Massel.

Radni stosunkiem głosów: 2 za, 11 przeciw, przy 2 wstrzymujących odrzucili poprawkę.

6. wykreślić pkt 14 – partykularyzm na szczeblu samorządowym,

Radny J. Podmokły zapytał dlaczego ten punkt ma być zmieniony. Przecież dotyczy to stosunków między gminami a powiatem a nie spraw personalnych.

Radny M. Jaskólski odpowiedział, że ta koalicja udowodniła, że jest to zapis niepotrzebny, jest demokracja i każdy ma swoje prawa – opozycja też.

Przewodniczący Rady dodał, że jeśli chcemy zachęcać do współpracy z samorządami gminnymi i inwestorami to należy nie używać w strategii słowa partykularyzm.. Należy ten punkt wykreślić.

Radny T. Fidler zwrócił uwagę, że to nie Komisje wносиły poprawki do strategii, ponieważ Komisja Samorządowa i Polityki Społecznej i Komisja Oświaty wystąpiły z wnioskiem o przełożenie dyskusji na wrzesień. Zwrócił się do Przewodniczącego, aby nie wprowadzał radnych w błąd.

Przewodniczący obiecał, że więcej takie stwierdzenie z jego ust nie padnie, choć był przekonany, że Komisje na posiedzeniach dyskutowały nad strategią i zgłaszały poprawki.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że „partykularyzm samorządowy” jest sformułowaniem obraźliwym, bo jest to dbanie jedynie o własne interesy. Radny wyraził zdumienie istniejącą sytuacją. Zwrócił się z zapytaniem, skąd wzięty się te wszystkie wnioski, skoro np. Komisja Budżetu nie zgłosiła żadnej poprawki. Na posiedzeniu p[przyjęła strategię jednogłośnie. Po co były dwa tygodnie wcześniej posiedzenia Komisji, na których miały być zgłaszane wnioski i uwagi? Tak, aby Zarząd mógł je rozpatrzyć.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek wyjaśnił, że są to wnioski zgłaszane na posiedzeniach Komisji, wnioski Zarządu oraz indywidualnie zgłaszane przez radnych.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 6 wstrzymujących przyjęli poprawkę o wykreśleniu zapisu o partykularyzmie samorządowym.

7. wykreślić pkt 15 – słaba współpraca z zagranicą.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wykazanie, że to nie jest słaba strona. Jakie mamy kontakty z zagranicą?

Godz. 17⁴⁵ obrady opuścili radni: J. Massel i R. Runge.

Starosta M. Jaskólski stwierdził, że radny J. Podmokły nie uczestniczył w marcowej uroczystej sesji, podsumowującej cztero letnią współpracę z powiatem partnerskim Gifhorn. Można zajrzeć do sprawozdania, obejrzeć slajdy i będzie widział jak ta współpraca przebiega. Radny R. Goławski dodał, że powiat ma dobrą współpracę z zagranicą choć nie wszystkie gminy.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 2 przeciw, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Godz. 17⁴⁵ na obrady wrócił radny J. Massel.

8. pkt 24 – brak bazy hotelowej – zapisać: „brak dużych hoteli”

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

9. pkt 25 – brak aktywnych organizacji pozarządowych – zapisać: „mało aktywna część organizacji pozarządowych”,

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

10. pkt 26 – słabo rozwinięta infrastruktura społeczna – zapisać: „niewystarczająco rozwinięta infrastruktura społeczna”

Starosta M. Jaskólski odpowiadając na pytanie radnego J. Podmokłego wyjaśnił, co kryje się pod tym pojęciem. W związku z powyższym radny J. Podmokły zgłosił wniosek, aby zapis był w brzmieniu: „niewystarczająco rozwinięte instytucje społeczne”.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego J. Podmokłego.

Radni stosunkiem głosów: 12 za, 2 przeciw, przy 2 wstrzymujących przyjęli poprawkę. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

➤ Szanse

1. pkt 2 – Unia Europejska – wykreślić, a przenieść do pkt 3, będzie spójność;

Radny J. Podmokły, można wykreślić pod warunkiem dopisania, że „pozyskiwanie środków pomocowych, zwłaszcza z Unii Europejskiej”.

Starosta M. Jaskólski powiedział, że Dyrektor nie odczytał wszystkiego, bo w obecnej wersji pkt 3, który po wykreśleniu pkt 2 będzie miał brzmienie: „możliwość pozyskiwania środków pomocowych z Unii Europejskiej.

Godz. 17⁵⁵ na obrady wrócił radny R. Runge.

Radny J. Podmokły zaproponował, aby dodać słowo „zwłaszcza” ponieważ środki pomocowe można pozyskiwać także z innych źródeł.

Radni stosunkiem głosów: 12 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących przyjęli poprawkę – wykreślono pkt 2.

Radni stosunkiem głosów: 12 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących przyjęli poprawkę – pkt 2 w brzmieniu: „możliwość pozyskiwania środków pomocowych, a zwłaszcza z Unii Europejskiej.

2. pkt 12 – ucieczka mieszkańców dużych aglomeracji do miast spokojnych – zmienić na: „ucieczka mieszkańców dużych aglomeracji na tereny atrakcyjne turystycznie”:

W dyskusji radny J. Podmokły zaproponował, aby słowo „ucieczka” zastąpić słowem „przemieszczanie”.

Głosowanie poprawki: pkt 12 w brzmieniu: „przemieszczanie mieszkańców dużych aglomeracji na tereny atrakcyjne turystycznie.”

Radni stosunkiem głosów: 13 za, 1 przeciw, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Obrady opuścił radny Z. Pietrzak.

➤ Zagrożenia

1. pkt 11- niska dochodowość gospodarstw rolnych – wykreślić.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 5 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Kolejne poprawki do części Misja – cele i kierunki działania – str. 44.

▪ PRZESTRZEŃ

I. Cele niezbędne:

1. w pkt 1 – słowo „wyznaczenie” terenów pod lokalizację inwestycji tworzących nowe miejsca pracy zastąpić słowem „promowanie”.

Radni stosunkiem głosów: 9 za, 1 przeciw, przy 6 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Na obrady wrócił radny Z. Pietrzak.

2. pkt 2 –wyznaczenie obszarów pod lokalizację obiektów turystycznych – zapisać: „promowanie obszarów pod lokalizację obiektów turystycznych”.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

○ Kierunki działania:

1. pkt 3.1. – modernizacja i budowa dróg kołowych – zapisać: „modernizacja i budowa dróg powiatowych”.

Radni stosunkiem głosów: 12 za, 1 przeciw, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

II. Cele pierwszorzędne.

○ Kierunki działania str. 45:

1. pkt 2.2 – urozmaicenie i zwiększenie liczebności zwierząt (ograniczenie polowań) – zamienić na: „kontrolowane zwiększenie liczebności zwierząt leśnych”

Radny J. Podmokły - należy użyć innego słowa, np. zrównoważone. Kontrolowanie zrównoważonej liczby zwierząt, bo nie jest za zwiększeniem liczebności bobrów i lisów.

Monitorowanie populacji zwierząt (ograniczenie polowań) – propozycja radnego J. Podmokłego.

Podziękował radnemu W. Choroszewskiemu za odpowiedź i wytknął Przewodniczącemu Rady użycie zwrotu, że opozycja jest złośliwa i zażądał przeprosin

Radny A. Pulit zaproponował, aby ten punkt wykreślić, albo zapisać: „zachowanie bioróżnorodności gatunkowej”.

Radny Z. Pietrzak stwierdził, że najlepiej byłoby, żeby nie ingerować w przyrodę, ona sama się reguluje.

Radny T. Fidler zgłosił wniosek formalny, aby wykreślić punkt 2.2.

Przewodniczący Rady A. Jasieńka zarządził głosowanie. Stwierdzając, że najdalej idący jest wniosek radnego T. Fidera o wykreśleniu pkt 2.2 – radni odrzucili wniosek stosunkiem głosów: 4 za, 9 przeciw, przy 4 wstrzymujących.

Następnie przegłosowano wniosek radnego A. Pulita w brzmieniu: „pkt 2.2. – zachowanie bioróżnorodności gatunkowej zwierząt”.

Obrady opuścił radny W. Choroszewski.

Radni stosunkiem głosów: 14 za, przy 2 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

2. pkt 2.3. – nasadzenie wolnych gruntów na obszarach prawnie chronionych cennymi gatunkami drzew i krzewów – zmienić na: „nasadzenia wolnych gruntów pożądanymi gatunkami drzew i krzewów”.

Na obrady wrócił radny W. Choroszewski.

Radny J. Podmokły zwrócił się o wyjaśnienie intencji tego zapisu, co znaczy „pożądanymi”, cennymi czy chronionymi - to radny rozumie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że takimi gatunkami, jakie w danym momencie są potrzebne. Dodał, że słowo „pożądanymi” powinno zostać.

Radny A. Pulit powiedział, że powinno być: „zachowanie różnorodności gatunkowej roślin”. Na obszarach chronionych nie można wprowadzać wielu zmian, bo może to powodować degradację środowiska.

Obrady opuścił radny: J. Massel i T. Fidler.

Radny R. Gołowski powiedział, że powinno być: „nasadzenie na wolnych gruntach” i pozostawić dalsze brzmienie zgodnie z wnioskiem radnego Pulita..

Przewodniczący zaproponował, aby raz jeszcze odczytać brzmienie punktu.

Dyrektor Mincewicz powtórzył propozycję zmiany: „nasadzenia wolnych gruntów pożądanymi gatunkami drzew i krzewów”.

Radny Pulit powiedział, że zapis tego punktu może pozostać a wykreślić z niego tylko „obszary prawnie chronione” i dopisać „na”.

Radny Z. Pietrzak stwierdził, że zapis podany przez Dyrektora jest w porządku, tak powinno zostać.

Radni stosunkiem głosów: 14 za, przy 1 przeciw przyjęli poprawkę. Pkt 2.3. – Nasadzenia na wolnych gruntach pożądanym gatunków drzew i krzewów.

3. pkt 3.2. – aktywna promocja obszaru powiatu na różnych imprezach promocyjnych: ITB, INWESTCITY, Tour Salon itp. – zmienić na: „aktywna promocja obszaru powiatu na imprezach krajowych i zagranicznych.”

Radni stosunkiem głosów: 13 za, przy 1 przeciw przyjęli poprawkę.

Na obrady wrócili radni: J. Massel i T. Fidler.

4. pkt 3.3. – wydawnictwo różnego rodzaju materiałów promocyjnych i ich efektywna dystrybucja w kraju i za granicą – zmienić na: „opracowanie materiałów promocyjnych i efektywna dystrybucja w kraju i za granicą”.

Radni stosunkiem głosów: 11 za, 1 przeciw, przy 5 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

▪ INFRASTRUKTURA:

III. Cele drugorzędne:

kierunki działania

1. pkt 1.1. – budowa linii szybkiej kolei na trasie Piła – Środkowe Wybrzeże – wykreślić.

Radny J. Podmokły zwrócił się z zapytaniem o intencje wykreślenia tego punktu i zaproponował, aby zmienić zapis na: wspieranie inicjatyw budowy kolei.

Starosta M. Jaskólski odpowiedział, że zapis wprowadzono kilka lat temu. Kolej taka się nie buduje a jeśli powstanie to pociąg nie zatrzymuje się na małych stacjach: Jastrowie, czy Okonek.

Radny Z. Pietrzak opowiedział się za pozostawieniem zapisu, ponieważ skoro we Włoszczowie pociągi się zatrzymują to może i w Jastrowiu.

Radny J. Podmokły poparł argumenty przedmówcy, bo jeśli taka kolej powstanie to będzie można wspierać inicjatywę, aby pociąg się zatrzymywał na małych stacjach.

Zmiana na: pkt 1.1. – wspieranie inicjatyw na rzecz budowy szybkiej kolei na trasie Piła – Środkowe Wybrzeże.

Radni stosunkiem głosów: 14 za, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

2. pkt 3.1. – objęcie systemem telefonii komórkowej całego powiatu – wykreślić

Radni stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 6 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

▪ GOSPODARKA – str. 48

IV. Cele pierwszorzędne

○ Kierunki działania:

1. pkt 2.3. – dobre przygotowanie do ogólnonarodowego referendum – wykreślić.

Radny T. Fidler zwrócił uwagę, że w poprzednim czytaniu poprawek Zarządu Dyrektor Mincewicz proponował wykreślenie pkt 3.4. ze str. 46 dotyczącego utrzymania istniejących połączeń autobusowych.

Dyrektor M. Mincewicz oznajmił, że jeśli tak było to pomylił się ponieważ ten zapis pozostał. W związku z zaistniałą sytuacją Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie nad pozostawieniem punktu 3.4. w dziale infrastruktura – cele drugorzędne – kierunki działania.

Radni stosunkiem głosów: 9 za, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę. Dwóch radnych nie głosowało.

Obrady opuścili radni: K. Grochowski, Z. Pietrzak i K. Bieluszko.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wykreśleniem pkt. 2,3. w dziale gospodarka - cele drugorzędne – kierunki działania.

Radni stosunkiem głosów: 10 za, przy 3 wstrzymujących przyjęli poprawkę.

Dyrektor M. Mincewicz zgłosił kolejną poprawkę na str. 50 pkt 3 – „...wskazano 30 celów ...” a winno być: „...wskazano 27 celów...”. Dodał, że była to omyłka pisarska.

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 9 za, przy 5 wstrzymujących.

Dyrektor przedstawił kolejną propozycję Zarządu o wprowadzenie zmiany w załączniku do cz. II na str. 60. – tabela: aby zamienić słowa „przyrost naturalny” na „urodzenia żywe”. Wycofał poprawkę, ponieważ zmiana była naniesiona wcześniej.

Godz. 18³⁰ obrady opuścił radny J. Zając.

Dyrektor poinformował, że to były wszystkie propozycje Zarządu dotyczące zmian zgłaszanych przez Komisję.

Przewodniczący Rady A. Jasilek otworzył dyskusję, w której radni zgłaszali dalsze poprawki. Pierwszy głos zabrał radny J. Podmokły informując, że będzie zgłaszał dużo poprawek, i tak: str. 37 – diagnoza stanu powiatu – gospodarka – zdanie 2: znaczny regres w budownictwie mieszkaniowym i przemysłowym, wykreślić słowa: „znaczny regres”. Radny uzasadnił wprowadzenie zmiany faktem, że obecnie na terenie powiatu obserwuje się rozwój budownictwa a jedynie brak materiałów budowlanych na rynku opóźnia jego rozwój.

Radny Z. Wojtuń zaproponował, aby dopisać: „znaczny regres w budownictwie wielorodzinnym”. Nic nie dzieje się w budownictwie wielorodzinnym, w Złotowie buduje się jeden blok. Spółdzielnia PIAST nie buduje.

Radny J. Podmokły odpowiedział, że w Jastrowiu jest sytuacja odwrotna, nie ma chętnych na mieszkanie.

Starosta M. Jaskólski poparł wniosek radnego Z. Wojtunia. Stwierdził, że faktycznie mieszkania buduje się ale w niewystarczającej ilości. Strategia jest opracowywana na lata, a nie na jeden rok.

Radny R. Król, zapytał radnego J. Podmokłego, gdzie jest to budownictwo w Jastrowiu? Radny stwierdził, że w ciągu ostatnich 20. lat powstał jeden blok; mieszkania socjalne. Obecnie sporządzana jest umowa ale nic się nie buduje.

Radny R. Runge dodał, że w Jastrowiu jest duże zainteresowanie mieszkaniami, ale sprawa mieszkań była niewłaściwie nagłośniona; ludzie nie wiedzieli o wolnych mieszkaniach.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:

1. wykreślić słowa „znaczny regres” – radni odrzucili poprawkę stosunkiem głosów: 2 za, 7 przeciw, przy 4 wstrzymujących;

Na obrady wrócił radny K. Bieluszko.

1. zapisać pkt 2 w brzmieniu: „regres w budownictwie mieszkaniowym wielorodzinnym” – radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 11 za, przy 4 wstrzymujących.

Kolejna poprawka zgłoszona przez radnego J. Podmokłego:

W tym samym dziale – zdanie 3 – wykształcenie się procesów rozwojowych w sektorze prywatnym, zmienić na: „rozwój sektora prywatnego” - radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 14 za, przy 1 wstrzymującym.

W związku z tym, że nie ma już przedsiębiorstw państwowych radny zgłosił wniosek o wykreślenie pkt 5 i 6.

Radny R. Goławski nie zgodził się z wnioskiem, ponieważ istnieje niewykorzystana baza gospodarstw popaństwowych, np. PZZ w Lipce a także majątek po PGR.

Radny J. Podmokły stwierdził, że powiat nie ma wpływu na prywatyzację ani też na wykorzystanie tych baz. Wojewoda i syndyk mają na to wpływ.

Przewodniczący Rady przypomniał, że omawiany jest punkt – diagnoza stanu powiatu – i właśnie stwierdza się, że taka baza istnieje, a nie podlega ocenie jej wykorzystanie, czy wpływ na prywatyzację. Taki jest stan.

Radny J. Podmokły wycofał poprawkę w sprawie niewykorzystanej bazy, podtrzymał poprawkę dotyczącą niewykorzystanej kadry technicznej – pkt 6.

Na obrady wrócił radny Z. Pietrzak.

Głosowanie: wykreślić pkt 6 – niewykorzystana kadra techniczna przedsiębiorstw popaństwowych. Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 13 za, przy 2 wstrzymujących. Kolejny wniosek radnego Podmokłego: wykreślić pkt 10 – trudności ze zbytem. Radny uzasadnił, że jest gospodarka rynkowa i nie ma trudności ze zbytem; działają prawa rynku. Bywają problemy z zakupem np. materiałów budowlanych.

Radny Z. Wojtuń nie zgodził się z wnioskiem, stwierdził, że na rynku żywcza oraz płodów rolnych występują problemy ze zbytem.

Głosowanie: wykreślić: trudności ze zbytem - radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 9 za, przy 5 wstrzymujących.

Na obrady wrócili radni: J. Zając i K. Grochowski a wyszedł radny A. Pulit.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek powiedział, że nie zawsze zgadza się liczba głosów z obecnością radnych na sali ponieważ niektórzy radni nie biorą udziału w głosowaniu.

Radny J. Podmokły – poprawka: pkt 11 – brak przetwórstwa rolno – spożywczego, zamienić na: „niewystarczające przetwórstwo rolno – spożywcze”

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 16 głosów.

Poprawka radnego J. Podmokłego: wykreślić: - wysoki stopień prywatyzacji handlu. Handel jest sprywatyzowany prawie w 100%.

Radny R. Goławski przypomniał, że jest omawiany punkt – diagnoza powiatu i taka jest diagnoza.

Radny J. Podmokły wycofał poprawkę.

Radny Podmokły zgłosił kolejną poprawkę:

Str. 37 – diagnoza stanu powiatu – przestrzeń – zdanie 2 od dołu – niewykorzystane gospodarczo obszary budownictwa popegerowskiego. Jest to powtórzenie punktu już przegłosowanego o bazie popegerowskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że zapis jest właściwy ponieważ są duże obszary niewykorzystane. Podał przykłady obiektów na terenie gminy Okonek.

Radny J. Podmokły wycofał poprawkę.

Dalsze poprawki zgłaszane przez radnego Podmokłego.

Str. 37 – przestrzeń, czwarte zdanie od dołu – słabe nasilenie niektórych obszarów infrastrukturą techniczną, zmienić na: „słabe nasycenie niektórych obszarów zabudowanych infrastrukturą techniczną” albo „słabe nasycenie niektórych obszarów inwestycyjnych infrastrukturą techniczną”.

Przewodniczący Rady wezwał radnego do sprecyzowania wniosku. Odbyła się dyskusja między radnym Z. Wojtusiem a radnym J. Podmokłym.

Ostatecznie radny Podmokły zgłosił poprawkę w brzmieniu: „słabe nasycenie niektórych obszarów inwestycyjnych infrastrukturą techniczną”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 14 głosów.

Obrady opuścili radni: M. Jaskólski, Z. Pietrzak. Wrócił radny A. Pulit.

Radny J. Podmokły – ten sam rozdział – zdanie 5 – brak przestrzennej współpracy międzypowiatowej i międzygminnej, zmienić na „niewystarczająca współpraca międzypowiatowa i międzygminna”.

Radny J. Massel poparł wniosek, aby zapisać „niewystarczająca”.
Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 15 głosów.

Na obrady wrócił radny Z. Pietrzak i M. Jaskólski.

Radny J. Podmokły – poprawka, str. 38 – przestrzeń, pkt 2 od dołu – brak dla całego powiatu szczegółowych planów zagospodarowanie przestrzennego. Radny stwierdził, że to nie może być (-) ponieważ są gminy gdzie takich programy nie ma, ale to nie jest cały powiat.

Radny R. Goławski odpowiedział, że na terenie całego powiatu taki plan posiada tylko miasto Złotów.

Radny J. Massel zaproponował, aby zapisać, że „brak dla większości obszaru powiatu szczegółowych planów zagospodarowania przestrzennego.”

Radny J. Podmokły zgodził się z przedmówcami.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 15 głosów.

Radny J. Podmokły – poprawka, pkt ostatni - kształtująca się dopiero integracja powiatu – wykreślić. Dodał, że jest to już trzecia kadencja więc nie może być mowy o kształtującej się integracji.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek stwierdził, że należy określić jaka jest integracja powiatu, dobra czy nie, ale punkt zachować.

Radny Massel zaproponował zapis: „nie w pełni zakończona integracja powiatu”.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby zapisać: „(+) dobra integracja powiatu złotowskiego”.

Radny R. Goławski poparł wniosek Przewodniczącego.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 14 głosów. Jeden radny nie głosował.

J. Podmokły stwierdził, że nie jest ekspertem od przyrostu naturalnego, ale nie zgadza się, że jest on wysoki.

Radny Massel zaproponował, aby dodać słowo: „stosunkowo”.

R. Goławski zaproponował, aby Dyrektor Mincewicz usiadł i nanosił poprawki. siedząc.

Radny J. Podmokły powtórzył wniosek: „w miarę wysoki przyrost naturalny”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 14 głosów, przy 1 wstrzymującym.

Obrady opuścili radni: M. Jaskólski, T. Fidler i W. Choroszewski.

Radny J. Podmokły – str. 38 – społeczność - zaproponował, aby zapis pkt 2 i 3 zmienić na: „wysoka emigracja do krajów UE skutkująca odpływem siły roboczej i młodych wykształconych ludzi.”

Radny R. Goławski stwierdził, że jest to diagnoza, stwierdzony fakt i taki zapis powinien zostać.

Głosowanie:

Wniosek za połączeniem punktów – zapisać: „wysoka emigracja do krajów UE skutkująca odpływem siły roboczej i młodych wykształconych ludzi.” – radni odrzucili poprawkę stosunkiem głosów: 4 za, 8 przeciw, przy 2 wstrzymujących.

Wniosek za pozostawieniem dwóch punktów oddzielnie - radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 8 za, 1 przeciw, przy 4 wstrzymujących.

Na obrady wrócił radny T. Fidler.

Radny Podmokły – str. 38 – społeczność – pkt 5 – brak ujednoczonych działań w zakresie przekształcenia zawodowego. Radny zwrócił się o wyjaśnienie czego ten punkt dotyczy, czy chodzi o wykształcenie, czy przekwalifikowanie zawodowe, czy to jest dobre określenie.

Radny J. Massel stwierdził, że powinno być słowo „przekwalifikowanie”.

Radny T. Fidler wyjaśnił, że jest to po prostu bzdura i należy ją zmienić.

Radny Z. Wojtuń zaproponował zapis: „brak ujednoczonych działań w zakresie przygotowania zawodowego”.

R. Goławski powinno być „przekształcania” a nie „przekształcenia”, błąd literowy.

Radny J. Podmokły powiedział, że Dyrektor Mincewicz wyjaśnił, iż chodzi o przekwalifikowanie i zaproponował pozostawić słowo „przekwalifikowania.”

Głosowanie nad zapisem: „brak ujednoczonych działań w zakresie przekwalifikowania zawodowego” - radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 15 za, przy 1 wstrzymującym.

Na obrady wrócił radny: M. Jaskólski a wyszedł radny Z. Pietrzak.

Radny J. Podmokły – kolejna poprawka. Str. 38 – społeczność – obszary depresji społecznej i strukturalnego bezrobocia, zmienić na: „ obszary biedy i strukturalnego bezrobocia”.

Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, przy 3 wstrzymującym.

Na obrady wrócił radny Z. Pietrzak.

Radny J. Podmokły – poprawka, str. 38 – ekologia – niska świadomość ekologiczna mieszkańców. Radny powiedział, że nie zgadza się z takim zapisem, ponieważ świadomość społeczeństwa jest duża a przykładem jest organizacja Euro – Eco Meetingu, czy segregacja odpadów. Opowiedział się za wykreśleniem tego punktu.

Radny J. Massel odpowiedział, że świadomość społeczeństwa jest jednak niska, pomimo organizacji tych imprez. Podał przykład wyrzucania śmieci do lasu, palenia plastiku – pozostawić punkt.

Radny W. Choroszewski opowiedział się za zmianą zapisu na „zbyt mała świadomość”

Radny Z. Pietrzak zaproponował „wzrastająca świadomość”.

Przewodniczący A. Jasilek stwierdził, że świadomość jest bardziej niż niska. Poparł wniosek, aby punktu nie wykreślać ale zaznaczyć, że świadomość ekologiczna społeczeństwa jest słaba.

Radny R. Goławski poparł wniosek radnego Pietrzaka: „wzrastająca świadomość”.

Radny R. Runge zgodził się z zapisem o wzrastającej świadomości ale uważa, że znak – trzeba zmienić na +.

Przewodniczący Rady A. Jasilek podtrzymał stanowisko o niskiej świadomości. Poparł przykładami z życia codziennego.

Radny A. Pulit poparł stanowisko Przewodniczącego. Stwierdził, że świadomość jest niska, choć pracuje się nad jej podnoszeniem. A segregacja odpadów w gospodarstwach domowych też jest niewielka.

Radny K. Bieluszko poparł wniosek radnego Pietrzaka. Stwierdził, że 50% społeczeństwa już umie segregować odpady i wie jak to robić.

Radny Z. Pietrzak też powiedział o segregacji odpadów do pojemników - na przykładzie miasta Jastrowie.

Przewodniczący A. Jasilek stwierdził, że świadomość jest niska i za tym będzie głosował.

Radny K. Grochowski zaproponował, aby zapis brzmiał: „jeszcze niska świadomość ekologiczna lecz stopniowo wzrastająca”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskami:

1. radnego J. Podmokłego o wykreślenie tego punktu - radni odrzucili poprawkę stosunkiem głosów: 2 za, 9 przeciw, przy 4 wstrzymujących.

2. o utrzymaniu zapisu – w związku z odrzuceniem poprawki, został utrzymany zapis w brzmieniu dotychczasowym.

Radny J. Podmokły – poprawka do punktu – niski stopień uzdatniania wody dla potrzeb domowych. Radny stwierdził, że nie rozumie tego zapisu bo nie każdy musi uzdatniać wodę, dlatego jest taka konieczność skoro Złotów ma dobrą wodę. Wykreślić punkt.

Wyszedł radny R. Król.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odpowiedział, że Złotów to nie cały powiat; powiat to osiem gmin a tam jest przestarzały system wodociągów i uzdatniania wody. Gospodarstwa indywidualne nie posiadają własnych ujęć, ani uzdatniania wody, nikt też nie wykonuje badania wody. Ujęcia wody są często stare, niejednokrotnie skorodowane. Zapis powstał na podstawie danych z gmin. Zaproponował, aby zapisać „niewystarczający stopień uzdatniania wody”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 14 głosów.

Radny J. Podmokły – poprawka do punktu – istniejące wodociągowe rury azbestowe. Zmienić zapis, że „w niektórych miejscach istnieją azbestowe rury wodociągowe.”

Radny T. Wiśniewski powiedział, że w gminie Tarnówka jest 100% rur azbestowych.

Radny K. Bieluszko stwierdził, że w gminie Lipka jest ich 50% rur azbestowych.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zaproponował, aby zapis otrzymał brzmienie: „występują jeszcze wodociągi azbestowe”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 16 głosów.

Wrócił radny R. Król.

Radny J. Podmokły – poprawka – str. 38 infrastruktura – pkt 1 – drogi nr 11 i 22 sprzyjające wymianie towarowej i osobowej. Nie zgodził się z zapisem, że tylko drogi krajowe sprzyjają wymianie towarowej a drogi powiatowe już nie. Wykreślić zapis albo zmienić na: „drogi sprzyjające wymianie towarowej i osobowej”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą: 15 głosów.

Starosta M. Jaskólski powiedział, że strategia opracowana jest pod kątem właśnie tych dróg i będziemy musieli udowodniać, że one istnieją. Stwierdził, że musi w strategii być zapis o drogach krajowych, żeby te nazwy w którymś miejscu padły.

Radny J. Podmokły zaproponował: aby do zgłoszonego wniosku dopisać: „, z dostępem do drogi nr 11 i 22”.

Przewodniczący Rady A. Jasilek zwrócił uwagę, że w takim razie należy zwrócić się o reasumpcję wniosku, ponieważ został on już przegłosowany.

Radny J. Podmokły wyraził zgodę o reasumpcję, jeśli Starosta uważa, że taki zapis musi być w strategii.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odpowiedział, że jeśli nie ma powodów istotnych to nie ma reasumpcji, bo za chwilę każdy radny będzie prosił o reasumpcję. Nie stosujemy tych reguł zbyt często.

Radny T. Fidler zgłosił wniosek, aby zapisać: „strategiczna funkcja dróg krajowych nr 11 i 22 na terenie powiatu złotowskiego.”

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 15 głosów.

Radny J. Podmokły – poprawka – str. 38 zmiana do pkt 3 od dołu – niewystarczające skanalizowanie obszarów wiejskich, zmienić na: „niewystarczająca infrastruktura wodno – sanitarna na obszarach wiejskich”. Zmienił na „niepełna”.

Radny R. Goławski nie zgodził się z propozycją radnego. Opowiedział się za pozostawieniem zapisu bez zmian. Powiedział, że oczyszczalnie są a tylko brak kanalizacji odprowadzającej ścieki do oczyszczalni.

Radny Podmokły podtrzymał stwierdzenie „wodno – sanitarna” bo on nie słyszał określenia „wodno – kanalizacyjna”.

Głosowanie nad wnioskiem dalej idącym o pozostawieniem zapisu bez zmian. Radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 15 za, przy 5 wstrzymujących.

Godz. 19⁴⁵ przerwa do godz. 20⁰⁰.

Przewodniczący Rady A. Jasilek wznowił obrady i poinformował radnych, że do 15 lipca strategia musi być uchwalona. Można dalej zgłaszać poprawki, można przerwać sesję i zwołać ponownie w innym terminie, można też zwołać sesję nadzwyczajną. Ale można też dogadać się, bo przecież zgłaszane poprawki to zazwyczaj tylko modyfikacja punktu, lub poprawianie redagowania. Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć strategię w obecnej formie, z już przegłosowanymi poprawkami, a do strategii wrócić np. w styczniu. Odbędzie się dogłębna analiza i debata na sesji, zaprosić inne osoby z powiatu, które będą uczestniczyły w debacie.

Radny J. Podmokły zgodził się, że wiele poprawek to poprawki redakcyjne. Powiedział, że zgłosi poprawki merytoryczne, co skróci debatę o dwie godziny, pod warunkiem, że będzie debata społeczna, tak jak Przewodniczący powiedział. Przed sesją na temat strategii na auli odbędzie się spotkanie plenarne, gdzie każdy będzie mógł przyjść i zgłosić wnioski i uwagi.

Przewodniczący Rady A. Jasilek powiedział, że strategia nie jest zła, należy ją tylko udoskonalić, tak aby była strategią wzorcową. Dodał, że radni nie boją się szantażu opozycji, że jeszcze dwie godziny będą zgłaszać poprawki. Warunkiem zakończenia dyskusji jest przyjęcie strategii dziś, aby funkcjonowała w powiecie. Do debaty nad aktualizacją strategii będzie można wrócić w lutym lub marcu 2008 roku. Jeśli opozycja nie wyrazi zgody to będzie kontynuowana dotychczasowa procedura przyjmowania poprawek.

Przewodniczący Rady A. Jasilek ogłosił 5 minut przerwy, aby mogły spotkać się kluby radnych. Godz. 20¹⁵ koniec przerwy.

Starosta M. Jaskólski odczytał projekt uchwały ze szczególnym zwróceniem uwagi na zapis § 2, w którym jest mowa o składaniu sprawozdania z realizacji uchwały, przez Dyrektora Wydziału Promocji, Rozwoju i Aktywizacji Zawodowej. Starosta powiedział, że uchwała przewiduje procedurę wnoszenia zmian i do końca marca będzie można wnosić wnioski i uwagi a Wydział Promocji cały czas będzie pracował. Zwrócił się o przyjęcie strategii dziś, bo musi ona zacząć funkcjonować. Pomagał ją przygotowywać fachowiec I. Krupka, który pomagał też innym powiatom i jest ona przygotowana bardzo dobrze merytorycznie i prawnie.

Radny J. Podmokły nie zgodził się z opinią Starosty. Powiedział, że ilość przegłosowanych poprawek świadczy, że nie jest to bardzo dobra strategia. Stwierdził, że składanie sprawozdania z realizacji strategii nie jest równoznaczne z przygotowaniem i uchwaleniem strategii. Radny powiedział, że można przyjąć strategię w obecnej formie ale pod warunkiem, że będą konsultacje społeczne, zgłaszane będą wnioski przez mieszkańców, odbędzie się debata a potem przyjęcie strategii. Jeśli nie będzie zgody na przedstawioną propozycję to radni będą wnosić dalsze poprawki.

Radny R. Goławski nie zgodził się z wnioskiem radnego Podmokłego. Powiedział, że ma doświadczenie w sprawie debaty społecznej, gdy opracowywano program ochrony środowiska. Zwrócił się z zapytaniem, jak radny wyobraża sobie debatę ze społeczeństwem, czy przeczytają ją i przyjadą? Poparł stanowisko Starosty i opowiedział się za nowelizacją, wnoszeniem poprawek do końca marca 2008 roku. Nie widzi możliwości, aby taka debata odbyła się w czasie wakacji. Ponieważ programy unijne jeszcze nie ruszyły więc

i sprawozdanie z realizacji za 2007 rok nie będzie obszerne. W to miejsce będzie można wprowadzić poprawki i zaktualizować strategię.

Radny J. Podmokły wyjaśnił, że strategia powinna być zamieszczona na stronach Starostwa w Internecie oraz przesłana do gmin, gdzie zainteresowani będą mogli się z nią zapoznać. Wybrani radni w gminach będą zgłaszać poprawki. Poprawki będą zgłaszane przez Internet, listownie lub osobiście.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek wyjaśnił, że w każdej gminie i każdej radzie była przedstawiana strategia, odbyła się debata społeczna, to gminy wносиły to, co jest w strategii zapisane.. W marcu będzie aktualizacja i dokonają jej radni bo jest to ich obowiązek. Przewodniczący oznajmił, że nie ma zgody na wymuszanie debaty pod dyktando opozycji. Można w protokole odnotować, że w marcu 2008 roku odbędzie się aktualizacja, jak również, że zwrócą się do gmin, czy mają coś do dodania, do strategii. Jeśli opozycja nie zgodzi się z przedstawioną propozycją, to będą dalej głosować poprawki

Radny R. Król powiedział, że ponad miesiąc temu przekazał strategię do Rady Gminy Jastrowie i nikt z radnych nie zainteresował się tym materiałem, a sądził, że radni gminy są przedstawicielami społeczeństwa.

Radny R. Goławski poparł wniosek Przewodniczącego Rady. Powiedział, że gmina Lipka do dziś nie ma strategii rozwoju. Co miesiąc do budżetu gminy wpływa 1 mln zł. od Agencji Wojskowej z podatku za lotnisko i wójt nie jest zainteresowany zagospodarowaniem tego terenu. I to my jako radni musimy nanieść poprawki, można je skonsultować z gminami, ale nie widzi możliwości ściągania na debatę całego społeczeństwa, bo nigdy strategia nie będzie opracowana.

Radny J. Podmokły powiedział, że pomimo, iż jest radnym powiatowym to wziął udział w debacie nad strategią miasta Złotowa. Uważa, że należy zaprosić do debaty wszystkich radnych gminnych, wójtów, burmistrzów i przewodniczących rad.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek powiedział, że strategia gminy a powiatu to dwie różne sprawy. Powtórzył, że pierwsza strategia była konsultowana ze społeczeństwem, a teraz radni powiatu jako przedstawiciele społeczeństwa muszą zrobić jej aktualizację, w marcu. Debata ma być debatą Rady.

Radny W. Choroszewski powiedział, że nie boją się dziś zostać i debatować dalej. Natomiast dziś nie można przyjąć uchwały, gdzie od razu zakładamy, że należy ją już aktualizować. Ten dokument będzie przesłany do Województwa, ogłoszony w Internecie, przekazany gminom i jeśli ma być tak, że już dziś zakłada się nowelizację to radny w imieniu klubu radnych SLD wnosi o kontynuację konsultacji.

Radny T. Fidler zauważył, że po pięciu godzinach dyskusji zmieniło się podejście koalicji do sprawy. Sądził, że zrozumiano, iż ten dokument nie jest dobry, co udowodniono w dyskusji. Wyszło, że opozycja jest złośliwa i dlatego zgłasza poprawki. Sądził, że propozycja Przewodniczącego była poważna i, że osiągną kompromis. Z uchwały nie wynika, że do końca kwartału będzie można aktualizować uchwałę. § 2 mówi o składaniu informacji z jej realizacji. Radny powiedział, że gdyby Starosta uczestniczył w posiedzeniu Komisji a Dyrektor nadażył nanosić zgłaszane poprawki to dziś nie byłoby tej dyskusji. Ponadto radni nie otrzymali nowej wersji strategii przyjętej przez Zarząd i dlatego przez trzy godziny zgłaszane są poprawki. Radny przypomniał, że Komisja Oświaty i Komisja Samorządowa zgłosiły do Zarządu wniosek o przełożenie debaty nad strategią na sesję wrześniową a do dziś nie otrzymali poprawionego materiału ani odpowiedzi na wniosek. Zarząd przyjmował strategię w poprzednią środę.

Radny J. Podmokły zgłosił wniosek formalny o wyznaczenie nowego posiedzenia, jeszcze przed 15 lipca, tak aby mogły się zebrać Komisje i dopracować dokument.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek stwierdził, że to dobrze, że Zarząd wychwycił tyle niedoróbek. Przyznał, że pewnym błędem jest, że radni nie otrzymali na piśmie wszystkich poprawek, ale Zarząd odczytał je wszystkie, punkt po punkcie, były analizowane i przyjęte.

Raz jeszcze powtórzył złożoną wcześniej propozycję, aby wrócić do aktualizacji strategii w marcu. Natomiast jeśli radni sądzą, że ten dokument jest niedoskonały, to są gotowi procedować nadal. Dodał, że gwarantuje, iż jutro radni sami wnosiliby poprawki do tego co dziś zmienili. Przewodniczący stwierdził, że w związku z tym wniosek jest bezcelowy.

Starosta M. Jaskólski poparł propozycję Przewodniczącego dotyczącą aktualizacji strategii w marcu. Dodał, że Przewodniczący zdecyduje o formie spotkania. Starosta powiedział, że przyjęty przez Radę dokument jest dobry dla pracy Zarządu. Zarząd może pracować, będzie mógł przygotowywać kolejne dokumenty oparte na strategii i planie rozwoju lokalnego. Będą też przygotowywane wnioski, może już we wrześniu będą wytyczne. Przygotowanych jest 10 wniosków na drogi, jeśli choć jeden przejdzie to będzie dobrze. Dotychczas Zarząd pracował na strategii sporządzonej przed ośmiu laty, kilka razy była poprawiana i udoskonalana ale nikt nie zarzucał, że jest zła. Raz jeszcze poparł wniosek Przewodniczącego, aby dziś przyjąć strategię a w marcu powrócić do aktualizacji.

Radny J. Podmokły stwierdził, że muszą wyjść z sesji z poczuciem, że strategia jest dobra. Powtórzył wniosek formalny o zwołaniu drugiego posiedzenia tej samej sesji. Powiedział, że jeszcze dwie godziny będzie wnosił poprawki, tyle ich ma.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radni mieli sporo czasu do sesji, aby zgłosić poprawki na Komisjach, a Zarząd by się do nich odniósł. Odkładanie dyskusji ze względu na zmęczenie nie ma sensu. Jeśli macie tyle poprawek to znaczy, że dokument będzie jeszcze lepszy niż jest, a jest niezły. Zaproponował o wniesienie poprawek tylko tych istotnych, merytorycznych, przegłosowanie strategii i powrót do aktualizacji w marcu.

Radny Z. Wojtuń powiedział, że słyszy tyle demagogii. Odczytał pismo, które 1.06.2007 roku otrzymali wszyscy Przewodniczący Komisji, w którym Zarząd zgłasza, aby wnioski do strategii z posiedzeń Komisji wносить do 19.06. Dlaczego radni tego nie zrobili? Radny odpowiedział, że dlatego bo radni spóźniają się na posiedzenia i nie uczestniczą w omawianiu wszystkich materiałów. Dodał, że Komisja Budżetu przyjęła strategię jednogłośnie, liczbą 5 głosów.

Radny R. Goławski do radnych z opozycji: pierw chcieli, żeby przełożyć debatę do września, teraz wystarczy do 15 lipca. Po prostu opozycji chodzi o to, aby nie uchwalić strategii dziś. W ciągu trzech tygodni każdy radny mógł zgłosić poprawki na piśmie. Większość zgłoszonych poprawek to była tylko gra słów. Radni opozycji też nie mają przygotowanych poprawek tylko na bieżąco wertują kartki, bez przygotowania. Opowiedział się za przyjęciem dokumentu, który zdaniem radnego jest niezły, i dokonaniem aktualizacji w marcu.

Radny K. Grochowski zwrócił się z retorycznym pytaniem, czy radni nie mają ambicji, aby przyjąć dokument bardzo dobry, przyjęty jednogłośnie a nie tylko żeby był on niezły? Dodał, że ma on służyć jako baza do opracowania studium. Zaapelował, aby dać sobie czas, bo mu musi być przyjęty do 15 lipca.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek powiedział, że w wyznaczonym terminie opozycja nie wniosła żadnych poprawek, ani wniosków, aby można dokument poprawić, a dziś głosuje za przełożeniem sesji na wrzesień. Wracamy do głosowania wniosku formalnego.

Radny T. Fidler powiedział, że opozycja zgodziła się ze stanowiskiem Przewodniczącego, aby dziś przyjąć strategię a w marcu aktualizować ale wystąpienie Starosty, Wicestarosty i radnego Choroszewskiego, wszystko zmieniło. Radny nie zgodził się z wypowiedzią radnego Wojtunia. Stwierdził, że wszystkie poprawki zgłosiła opozycja na posiedzeniu Komisji Samorządowej i Oświaty, a nie koalicja. Jest za przyjęciem propozycji Przewodniczącego, czeka na zgłoszenie wniosku formalnego. Starosta powiedział, że aktualizacja zapisana jest w uchwale i to wywołało całą dyskusję.

Przewodniczący odpowiedział, że to były tylko słowa Starosty a nie wniosek. Oznajmił, że przystąpi do głosowania wniosku a aktualizacji strategii w marcu ale pod warunkiem, że radny Podmokły wycofa wniosek o wyznaczeniu drugiego posiedzenia sesji w terminie do 15 lipca.

Radny J. Podmokły stwierdził, że nie wycofa wniosku. Odczytał zapis § 16 Regulaminu Rady o przerwaniu obrad sesji i względach, które o tym decydują; m. in. dostarczenie dodatkowych materiałów. Stwierdził, że powodem jest fakt, iż Zarząd nie przedstawił radnym na piśmie zgłaszanych poprawek w formie erraty, pomimo, że miał tydzień od ostatniego posiedzenia. Nie ma też możliwości wyczerpania porządku obrad, choć w regulaminie nie ma zapisu, że obrady nie powinny trwać dłużej niż osiem godzin. Zażądał też dostarczenia uchwały z poprawkami przyjętymi przez Zarząd.

Radny R. Król powiedział, że nie tylko opozycja zgłaszała poprawki, zastrzeżenia i uwagi. Radny w wyznaczonym terminie zgłosił także własne uwagi i poprawki. Zostały ujęte, przed posiedzeniem Zarządu, dlatego nie są dziś głosowane.

Starosta M. Jaskólski przed głosowaniem wniosku radnego J. Podmokłego zwrócił się do radnego T. Fidera z zapytaniem, w którym miejscu miałyby być zapis „aktualizacja”, czy w zaprotokołowanym wniosku, czy w projekcie uchwały.

Radny T. Fidler stwierdził, że taki wniosek powinien zgłosić Przewodniczący Rady, ponieważ propozycja wyszła od koalicji.

Przewodniczący Rady A. Jasilek wyjaśnił, że zapis w uchwale jest prawidłowy a o tym, że aktualizacja ma być przeprowadzona do końca marca będzie we wniosku o przyjęciu uchwały.

Przewodniczący odczytał wniosek o przerwaniu i przeniesieniu drugiej części obrad sesji w terminie do 15 lipca i zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów 7 za, przy 10 przeciw odrzucili wniosek.

W związku z tym, że większość poprawek zgłoszona przez Zarząd została już przeanalizowana i przegłosowana Przewodniczący Rady pod głosowanie poddał wniosek, aby przyjąć uchwałę w sprawie strategii rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2007 – 2013 z zastrzeżeniem, że do końca marca 2008 roku nastąpi aktualizacja.

Radny J. Podmokły powiedział, że ma kilka wniosków merytorycznych, które chciałby zgłosić przed podjęciem uchwały. Natomiast poprawki redakcyjne poprawią sami.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy opozycja jest w stanie sprecyzować ile tych wniosków merytorycznych jest do wprowadzenia, bo jeśli miałyby to być 50 to wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego jest bezcelowy.

Radny R. Goławski zgłosił wniosek, aby w kolejnym § zapisać, że w marcu będzie aktualizacja.

Radca prawny D. Wojciechowska zgłosiła zastrzeżenia do takiego zapisu. Wyjaśniła, że nie zna takiego dokumentu, ustawy, rozporządzenia, który z góry zakładałby aktualizację. Jest to niezgodne z zasadami legislacji.

Wyszedł radny Z. Pietrzak.

Przewodniczący raz jeszcze powtórzył pytanie o ilość wniosków, które chciałaby zgłosić opozycja.

Radny J. Podmokły odpowiedział, że ma ich 30 ale tych istotnych to od 3 do 5.

Radny J. Massel powiedział, że ma 4 wnioski.

Radny W. Choroszewski zgłosił wniosek, aby poprawki zgłaszać bez analizy, na zasadzie: wniosek – głosowanie.

Radny J. Podmokły nie zgodził się z propozycją, ponieważ stwierdził, że niektóre zgłaszane przez niego poprawki bez podania uzasadnienia będą mogły być uznane za bezsensowne. Przynajmniej w dwóch zdaniach uzasadni. Ponadto radny dodał, że warunkiem przystania na propozycję w sprawie głosowania poprawek jest wycofanie przez Przewodniczącego wypowiedzianych słów, że opozycja jest złośliwa.

Przewodniczący Rady A. Jasilek odpowiedział, że nie wycofuje swoich słów, ponieważ niczemu nie uchybił, radny mógł zabierać głos ile razy chciał. Stwierdził jedynie, że opozycja zachowuje się niekiedy złośliwie.

Radny J. Podmokły powiedział, że starają się wykonywać jak najbardziej słusznie zadania radnego. Stwierdził, że Przewodniczący narusza jego dobra osobiste i będzie dochodził swoich praw na drodze sądowej. Uważa, że Przewodniczący prowadzi obrady dobrze, dopuszcza radnych do głosu ale wnosi o wycofanie słów o złośliwości opozycji.

W dalszym ciągu trwała wymiana zdań między Przewodniczącym Rady A. Jasilekiem a radnym J. Podmokłym.

Wrócił radny Z. Pietrzak.

Przewodniczący Rady A. Jasilek stwierdził, iż dotknęły go słowa radnego, że prowadzenie tak ważnej debaty warunkuje wycofaniem słowa: „złośliwa”. Dodał, że jego słowa nie odnosiły się do radnego J. Podmokłego a do opozycji. Przewodniczący użył słów: „Panowie jesteście złośliwi”. Czy to oznacza, że wszyscy radni opozycji będą pozywać go do sądu?

Przewodniczący stwierdził, że sposobem prowadzenia obrad dowiódł, że dążył do kompromisu a radny J. Podmokły stara się teraz wycofać z osiągniętego kompromisu.

Radny W. Choroszewski zaapelował o zakończenie polemiki i rozpoczęcie procesowania.

Radny K. Bieluszko powiedział, że radny Podmokły zaproponował, że zgłosi 4 wnioski i radny Massel 4 wnioski to należy je przegłosować. Zwrócił się także do radnych biorących udział w polemice.

Wyszedł radny T. Fidler.

Po słowach radnego K. Bieluszko Przewodniczący Rady A. Jasilek powiedział, że wycofuje to, że „Panowie są złośliwi”. Zarządził zgłaszanie wniosków.

Radny J. Podmokły stwierdził, że zgłosi trzy poprawki.

1. Analiza SWOT - mocne strony – str. 39 pkt 12 – powiązania rodzinne z krajami UE zapisać: „różnorodne powiązania z krajami Unii Europejskiej”.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 16 głosów.

2. pkt 5 i 6 – duży odsetek sprawnych ekonomicznie gospodarstw rolnych odpowiadających standardom UE, o ponad dwukrotnie większej powierzchni niż przeciętna krajowa i technologia produkcji rolniczej sprzyjająca produkcji żywności ekologicznej. Radny uważa, że pkt 6 dotyczy małych gospodarstw, do 2. hektarów, i wykluczają się te dwa punkty, ponieważ gospodarstwa produkujące żywność ekologiczną posiadają certyfikaty a nie zna w naszym powiecie takich gospodarstw.

Radny R. Gołowski odpowiedział, że zapisy są dobre ponieważ sprzyjają możliwości wdrożenia produkcji ekologicznej żywności. Dodał, że na terenie powiatu sprzyja się gospodarstwom ekologicznym a nie jest to jednoznaczne z tym, że produkuje się żywność ekologiczną.

Radny J. Podmokły wycofał wniosek.

Radny J. Podmokły zgłosił kolejny wniosek:

3. str. 41 zagrożenia – pkt 1 – polityka państwa niesprzyjająca rozwojowi samorządów na szczeblu lokalnym – wykreślić. Stwierdził, że jest to wycieczka polityczna, bo to

co rząd robi daje szanse rozwoju. Strategia obowiązuje przez kilka lat a rządy się zmieniają.

Na obrady wrócił radny T. Fidler.

Radny R. Goławski skomentował wypowiedź wnioskodawcy i stwierdził, że zauważa się centralizację służb. Podał przykład Powiatowej Inspekcji Weterynarii, SANEPID i PINB, które do niedawna były jednostkami samorządowymi a teraz są jednostkami administracji rządowej. Na pytanie Przewodniczącego Rady wyjaśnił, że wstrzyma się od głosu, choć ma inny pogląd na politykę rządu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, w którym radni przyjęli poprawkę stosunkiem głosów: 13 za, przy 4 wstrzymujących. Punkt wykreślono.

Radny J. Massel zgłosił poprawki:

1. str. 38 – diagnoza stanu powiatu – społeczność – dodać dwa punkty;
 - brak dostosowania szkolnictwa ponadgimnazjalnego do aktualnych potrzeb jako -;
 - niski poziom kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych.

Radny W. Choroszewski zgodził się z zapisem pierwszej poprawki ale stwierdził, że druga poprawka może obrażać niektóre szkoły, ponieważ w I LO w Złotowie 98% uczniów otrzymuje indeksy.

Radny Z. Pietrzak zaproponował, aby dodać, że niski poziom w „niektórych” szkołach.

Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie nad zgłoszonymi dwoma poprawkami w brzmieniu:

- (-) brak dostosowania szkolnictwa ponadgimnazjalnego do aktualnych potrzeb
- (-) niski poziom kształcenia ponadgimnazjalnego w niektórych szkołach.

Radni przyjęli poprawki stosunkiem głosów: 13 za, przy 4 przeciw.

Radny J. Massel zgłosił kolejne poprawki:

2. str. 46 – dział społeczność – cele niezbędne pkt 2 – stworzenie warunków dla rozwoju i poprawy edukacji społeczeństwa w zakresie oświaty i kultury – zamienić z pkt 1 stworzenie warunków w celu zmniejszenia skali i skutków bezrobocia.

Radni przyjęli poprawkę jednogłośnie, liczbą 17 głosów.

3. str. 50 – warianty rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu złotowskiego – priorytety, dopisać pkt 3 w brzmieniu: „dostosowanie poziomu i kierunków kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych do aktualnych potrzeb”.

Dodał, że jest to kontynuacja poprzednich wniosków.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie, liczbą 17 głosów.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 11 za, przy 6 wstrzymującym podjęli uchwałę. Uchwała nr X/43/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powtórzył, że do końca marca odbędzie się aktualizacja strategii.

Pkt 9/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Wiceprzewodniczący Rady J. Zając odczytał projekt uchwały.

Obrady opuścił radny M. Jaskólski

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni jednogłośnie, liczbą 16 głosów podjęli uchwałę. Uchwała nr X/44/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 10/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie.

Wiceprzewodniczący Rady J. Zając odczytał projekt uchwały.

Z braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 14 za, przy 2 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr X/45/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Na obrady wrócił radny M. Jaskólski.

Pkt 11/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny J. Podmokły zwrócił się z zapytaniem dlaczego jest taka pilna konieczność zrobienia termomodernizacji budynku już teraz a nie za rok lub dwa lata.

Starosta M. Jaskólski wyjaśnił, że po 30. latach przyszedł czas na remont Zespołu Szkół Elektro – Mechanicznych. Dodał, że do wymiany jest ok. 70 okien i dach, a budynek będzie w części docieplony. Kosztorys sporządzony jest na 280.000 zł. Pożyczka jest na korzystnych warunkach.

Radny J. Podmokły zapytał, czy zdążymy wszystko zrobić, ponieważ aby podpisać umowę na pożyczkę musimy posiadać własne środki.

Starosta odpowiedział, że planowany termin zakończenia remontu to 20 sierpnia 2007 roku. Wyjaśnił, że w kwietniu otrzymaliśmy promesę na pożyczkę i tylko należało uzupełnić dokumenty i stąd podejmowanie dzisiejszej uchwały. Ogłaszając przetarg było już zapewnienie o przyznanych środkach przez Wojewódzki Fundusz.

Radny J. Podmokły zadał pytanie retoryczne, co by było gdyby Rada nie podjęła uchwały?

Radny dodał, że popiera uchwałę co do zasady natomiast wyraził sprzeciw, co do procedury postępowania. Podał przykład dyrektora S. Szczerbiaka, który wydał środki a potem zwrócił się z wnioskiem o ich przesunięcie.

Przewodniczący Rady A. Jasilek stwierdził, że czasem trzeba zaryzykować. Natomiast różnica jest taka, że tamte środki zostały wydane a tych jeszcze nie ma.

Radny J. Podmokły stwierdził, że takie postępowanie jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radny R. Goławski oznajmił, że Zarząd wie, iż koalicja poprze tą uchwałę.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasilek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 13 za, przy 4 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr X/46/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 12/ porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady T. Wiśniewski przedstawił stanowiska stałych Komisji dotyczące zmiany uchwały nr IX/42/2007 z dnia 30 maja 2007 roku w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2007 rok.

Wiceprzewodniczący Rady J. Zając odczytał projekt uchwały.

Radny J. Podmokły powiedział, że w § 1 wprowadza się zmiany wynikające z błędów pisarskich i rachunkowych. Stwierdził, że można się pomylić, popełnić np. czeski błąd ale zmiana zapisu dochodu z 1.375.481 na 1.928.928 – tego nie można uznać za oczywista omyłkę pisarską. Radny powiedział, że zainteresuje tą sprawą RIO i Wojewodę. Zwrócił się o wyjaśnienie błędów oraz o podanie prawdziwych powodów.

Wyjaśnień udzielił Skarbnik G. Piękoś, który odczytał opinię RIO. Dodał, że sprawa była uzgadniana z osobą prowadzącą powiat. Skarbnik powiedział, że wprowadzone w poprzedniej uchwale wydatki zostały ujęte.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Podmokłego z zapytaniem, czy wyjaśnienia Skarbnika jest wystarczające.

Radny Podmokły stwierdził, że według niego nie jest to zwykła omyłka.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 10 za, 2 przeciw, przy 5 wstrzymującym podjęli uchwałę. Uchwała nr X/47/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 13/ porządku obrad

Przewodniczący Rady A. Jasiełek poinformował, że przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, która przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2007 rok. Przewodniczący zwrócił się do Skarbnika G. Piękosia o omówienie zmian.

Skarbnik G. Piękoś powiedział, że dostosowano budżet do zmian bieżących:

Dochody

- o 850.000 zł. z przeznaczeniem na dokończenie rozpoczętej w 1999 roku inwestycji drogowej, wspólnie z gm. Złotów – na drodze Złotów – Święta – Kleszczyna,
- o 20.000 zł. na drogę Batorówko – Białobłockie, w porozumieniu z gm. Lipka,
- o 44.943 zł. – dotacja dla Powiatowego Urzędu Pracy.,
- o 18.390 zł. dochody własne ze szkół.

Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia między działami; dostosowanie do aktualnych potrzeb

Wydatki

- o rozwiązanie rezerwy i uwolnienie środków w związku ze spłatą kredytu przez szpital,
- o przesunięcie środków w PFOŚ i GW na wniosek Dyrektora Wydziału,
- o na wniosek dyrektorów szkół dokonano zmian w planie finansowym gospodarstw pomocniczych.

Radny K. Grochowski zwrócił się z zapytaniem o wydatki w dz. 750 Starostwo Powiatowe, gdzie kwota ogółem wynosi 144.700 zł. w tym 200 zł. na wynagrodzenia i pochodne – a na co przeznaczona jest reszta tej kwoty? Czy dotyczy ona podwyżek?

Skarbnik wyjaśnił, że jest to przesunięcie na § 417. Podwyżki były głosowane w poprzednim miesiącu.

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady A. Jasiełek zarządził głosowanie, w którym radni stosunkiem głosów: 11 za, przy 6 wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała nr X/48/2007 stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 14/ porządku obrad

W tym punkcie porządku obrad Starosta M. Jaskólski udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedstawionych odpowiedzi.

Pkt 15/ porządku obrad

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radny Z. Wojtuń, w imieniu mieszkańców os. Słowackiego w Złotowie, zwrócił się o zgłoszenie do Komendy Powiatowej Policji wniosku o nasilenie kontroli po godzinie 22 przy pl. Paderewskiego i na placu zabaw, przy ul. Słowackiego – hałas zakłóca ciszę nocną.

Radny Z. Wojtuń, w imieniu mieszkańców ogrodnictwa w Świętej powiedział, że znak oznaczający miejscowość Święta umieszczony jest poza ogrodnictwem, co powoduje zwiększenie niebezpieczeństwa, bo nie jest oznaczony teren zabudowany a także trudno trafić do ogrodnictwa i bloków mieszkalnych. Radny zwrócił się o wystąpienie z wnioskiem o przesunięcie znaku.

Radny J. Podmokły w nawiązaniu do pisma Sądu Rejonowego - Sądu Gospodarczego w Pile w sprawie umorzenia należności dłużnika K. Gawińskiego zwrócił się z zapytaniem o wysokość kwoty tych zobowiązań i w jakim trybie Sąd występuje do Starostwa o umorzenie należności osobie prywatnej, czy przedsiębiorcy..

Radny K. Grochowski zwrócił się, aby przy wjeździe do Lipki - ul. Szkolna, ustawić znak ograniczający prędkość do 30 lub 40 km/h. Przy tej ulicy znajduje się szkoła, sklep.

Radny T. Fidler zwrócił się o zapewnienie odpowiedniej bazy materiałowej: foldery, materiały promocyjne, w punkcie Informacji Turystycznej prowadzonej przez powiat.

Pkt 16/ porządku obrad

Starosta M. Jaskólski poinformował radnych o zamierzeniach Zarządu dotyczących utworzenia młodzieżowego ośrodka socjoterapii na terenie powiatu. Kiedyś były w szkołach klasy wyrównawcze. Powiedział, że w kraju powstają takie ośrodki dla młodzieży trudnej, źle uczącej się ale nie karanej. Odbyli wizytę w takim ośrodku w Ustce. W ośrodku jest 48. wychowanków, w grupach 12. osobowych, 17. nauczycieli. Zarząd myśli o umieszczeniu ośrodka w internacie Zespołu Szkół Spożywczych w Krajence. Na I piętrze byłoby gimnazjum a na II internat. W kraju na pobyt w ośrodkach socjoterapeutycznych oczekuje ok. 2.000 dzieci. Starosta powiedział, że mamy już przygotowana kadrę, w starostwie zatrudnione są dwie osoby po resocjalizacji. Dodał, że gdyby Zarząd wyraził chęć realizacji a rada podjęła uchwałę to byłoby 20 nowych miejsc pracy dla nauczycieli, wychowawców, pedagogów i administracji. Zarząd chciałby rozpocząć działalność ośrodka od 1 września.

Starosta M. Jaskólski zaprosił radnych na uroczystość związana z otwarciem ronda przy al. Piasta i ul. Norwida, która odbędzie się 6 lipca, o godz. 12.

Starosta poinformował także, że inwestycja na drodze Okonek – Lędyczek jest już na ukończeniu. W przyszłym tygodniu wykonane będzie grysowanie a w połowie lipca oddanie inwestycji.

Pkt 17/ porządku obrad

Z braku dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady A. Jasiłek zamknął obrady X sesji o godz. 22³⁰.

Sporządziła:
Lucyna Grunau