



*Starostwo Powiatowe w Złotowie
77-400 Złotów Al. Piasta 32
tel. 067 263 32 20 fax. 067 263 28 02*

**Informacja z realizacji uchwały
nr XXX/136/2009 z dnia 29.04.2009r.
Rady Powiatu Złotowskiego
w sprawie przyjęcia aktualizacji:
„Programu Ochrony Środowiska
dla Powiatu Złotowskiego”
za 2010r.**

Opracował:

- Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Złotów, październik 2011r.

I. Ochrona powierzchni ziemi i gleb

1. Monitoring użytków rolnych w celu przeciwdziałania nadmiernemu zakwaszaniu gleb.

Znajomość odczynu gleby pozwala chronić grunty orne przed degradacją wynikającą z nadmiernego ich zakwaszenia. Badania makroelementów mają także wielkie znaczenie praktyczne, ponieważ na podstawie otrzymanych wyników, rolnicy mogą precyzyjnie ustalić uzasadnione dawki nawozów. Przyczynia się to do ograniczenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych gruntowymi składnikami nawozów naturalnych.

Okręgowa Stacja – Chemiczno Rolnicza w Bydgoszczy w 2010r. na terenie siedmiu gmin powiatu złotowskiego, tj.: Gmina Jastrowie, Gmina Krajenka, Gmina Lipka, Gmina Okonek, Gmina Tarnówka, Gmina Zakrzewo i Gmina Złotów przebadła 431 próbek glebowych z 12 gospodarstw rolnych o łącznej powierzchni 1641,95 ha.

W próbkach tych oceniono stan zakwaszenia oraz zasobność makroelementów.

Z przeprowadzonych badań jasno wynika, iż na 24% użytków rolnych wskazane jest wapnowanie, na 25% - potrzebne, natomiast na 14% - konieczne.

Zasobność użytków rolnych w powiecie w makroelementy przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj gruntu	Ilość próbek	Zawartość fosforu					Zawartość potasu					Zawartość magnezu				
		Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
Grunty orne	431 100%	15 3%	46 40%	106 25%	141 33%	123 29%	13 3%	76 18%	230 53%	106 25%	6 1%	31 7%	116 39%	152 42%	52 12%	30 7%
Użytki zielone	0 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
Użytki rolne	431 100%	15 3%	46 10%	106 25%	141 33%	123 29%	13 3%	76 41%	230 53%	106 25%	6 1%	31 7%	166 39%	152 35%	52 12%	30 7%

Zgodnie z terytorialnym zasięgiem działania Stacji Chemiczno – Rolniczych, powiat złotowski obsługiwany jest przez OSCH-R w Szczecinie.

W terminie od 01.01.2010r. do 31.12.2010r. w powiecie przebadano 197 gospodarstw. Pobrano 1497 próbek z łącznej powierzchni 4.490,63ha. 138 próbek pochodziło z gminy Jastrowie, 96 z gminy Krajenka, 352 z gminy Lipka, 319 z gminy Okonek, 213 z gminy Tarnówka, 289 z gminy Zakrzewo i 90 z gminy Złotów. Wyniki badań wskazują iż na 24% użytków rolnych wskazane jest wapnowanie, na 20% - potrzebne, użytków rolnych i potrzebę na 25%.

Zasobność użytków rolnych w powiecie w makroelementy przedstawia poniższa tabela

Rodzaj gruntu	Ilość próbek	Zawartość fosforu					Zawartość potasu					Zawartość magnezu				
		Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
Grunty orne	1443 100%	59 4%	443 31%	562 39%	252 17%	127 9%	186 13%	479 33%	469 33%	198 14%	111 8%	190 13%	286 20%	467 32%	281 19%	219 15%
Użytki zielone	54 100%	14 26%	18 33%	15 28%	6 11%	1 2%	35 65%	10 19%	6 11%	3 6%	0 0%	6 11%	13 24%	16 30%	11 11%	13 24%
Użytki rolne	1497 100%	73 5%	461 31%	577 39%	258 17%	128 9%	221 15%	489 32%	475 32%	201 13%	111 7%	196 13%	299 20%	483 32%	287 19%	232 15%

2. Działania na rzecz utrzymania tradycyjnego, urozmaiconego krajobrazu rolniczego, w tym zachowanie śródpolnych zadrzewień, zakrzaczeń, kompleksów leśnych i nieużytków podmokłych jako ważnych elementów funkcjonalnych struktury ekologicznej i obiektów warunkujących utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych na obszarach rolniczych.

By utrzymać tradycyjny, urozmaicony krajobraz rolniczy, w tym zachować śródpolne zadrzewienia i zakrzaczenia poszczególne gminy powiatu ograniczają wydawanie decyzji na wycinkę zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych oraz poprzez zachęcanie właścicieli gruntów do tworzenia remiz śródpolnych, pozostawienie zadrzewień itp. Przykładem może tu być m.in. Gmina Tarnówka. Ograniczono wydawanie decyzji na całkowitą wycinkę drzew śródpolnych i zakrzaczeń w terenach obszaru chronionego Natura 2000 i chronionego krajobrazu Pojezierza Wałeckiego i Doliny rzeki Gwda, wydawanie zezwoleń na więcej niż 100 szt. drzew jest poprzedzone opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W ramach działań na rzecz utrzymania tradycyjnego krajobrazu rolniczego **Nadleśnictwo Złotów** – wysadziło 60 szt. drzew w ramach zadrzewienia na terenie Gminy Tarnówka.

Gmina Lipka jako jednostka wydająca decyzje na wycinkę drzew i krzewów stara się kontrolować wycinkę poprzez zachowanie śródpolnych zadrzewień, zakrzaczeń i kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo Płynica z siedzibą w Nowej Szwecji – nie posiada gruntów nieleśnych stanowiących użytki ekologiczne: podmokłe torfowiska. Nie realizuje również żadnych programów zadrzewień śródpolnych – tereny nadleśnictwa charakteryzują się zwartymi kompleksami leśnymi.

Nadleśnictwo Okonek – nie wykonywało zadrzewień na terenie nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Lipka – w ramach działania projektu „Program rolnośrodowiskowy” objęty Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w roku 2010 gospodarowano łąkami leśnymi o łącznej powierzchni 23,42 ha. Prace polegały na mechanicznym ich wykaszaniu. Ponadto nadleśnictwo uczestniczy w projekcie małej retencji nizinnej „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych – zadania do realizacji w 2011r.

Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu Zespół Doradczy w Powiecie Złotowskim – wykonuje plany i wnioski rolnośrodowiskowe /oparte na rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26.02.2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 33, poz. 262 póź. zm.) m in. z zakresu pakietu 1 – *rolnictwo zrównoważone*, gdzie doradcy wykonują plany azotowe oparte na bilansie azotu oraz aktualnej chemicznej analizie gleby. Doradcy wykonują corocznie 89 planów w powiecie.

Opracowywane są plany rolnośrodowiskowe w ramach pakietu 4 – *ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000* oraz pakietu 5 – *ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000* obejmujących ochronę siedlisk lęgowych ptaków oraz cennych zbiorowisk roślinnych – wykonano 4 plany rolnośrodowiskowe.

Opracowane są także plany rolnośrodowiskowe w ramach pakietu 8 – *ochrona gleb i wód* /wsiewki poplonowe, międzyplon ozimy, międzyplon ścierniskowy/ - które ograniczają wymywanie azotanów, fosforu, wapnia i potasu z gleby – opracowano 104 plany rolnośrodowiskowe.

3. Właściwa polityka zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego.

Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne reguluje Ustawa z dnia 7 marca 2007r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427) oraz Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesienie gruntów rolnych oraz zalesienie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390).

Działanie „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne skierowane jest do rolników (osób fizycznych lub prawnych), którzy są właścicielami lub współwłaścicielami gruntów przeznaczonych do zalesiania. O pomoc może wnioskować rolnik, który został wpisany do ewidencji producentów, prowadzonej przez ARiMR, stanowiącej część krajowego systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Beneficjentem działania może być również grupa rolników (minimum trzech), pod warunkiem, że przeznaczone przez nich grunty do zalesiania, sąsiadują ze sobą, ich łączna powierzchnia jest nie mniejsza niż 2 ha a ich szerokość przekracza 20m (spełnienie wymogu dotyczące szerokości gruntu nie jest wymagane, jeżeli grunt graniczny z lasem). Beneficjentem mogą być również jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne gmin, powiatów oraz województw, jednakże przyznawana pomoc obejmuje jedynie jednoroczne wsparcie na zalesianie.

Zalesiania w ramach działania Zalesianie gruntów innych niż rolne – Schemat II mogą być wykonywane na gruntach inny niż rolne, przez które należy rozumieć grunty wykazane w ewidencji gruntów jako użytki rolne lub grunty zadrzewione lub zakrzewione na użytkach rolnych, niewykorzystywanych do produkcji rolniczej.

W ramach schematu II pomoc może być przyznana do:

- Gruntów z sukcesją naturalną na minimum 10% powierzchni gruntów przeznaczonego do zalesiania lub
- Gruntów odłogowanych wskazanych w planie zalesienia jako grunty wymagające ochrony z uwagi na pełnione funkcji wodochronne lub glebochronne

Stan użytkowania gruntów przeznaczonych do zalesienia powinien być odzwierciedlony w ewidencji gruntów. Grunty (działki lub części działek ewidencyjnych) powinny być przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jeśli gmina nie posiada aktualnego planu, wówczas powinna wydać zaświadczenie, że zalesienie gruntów nie jest sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Kryterium uzyskania pomocy stanowi również powierzchnia i szerokość gruntów przeznaczonych do zalesienia. Powierzchnia ta powinna być większa niż 0,5 ha, przy szerokości większy niż 20m. Mniejsza szerokość dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy grunty przewidziane do zalesienia graniczą bezpośrednio z lasem.

W ciągu całego okresu trwania PRWO 2007 – 2013 pomoc na zalesianie udzielana będzie jednemu rolnikowi do powierzchni nie większej niż 20 ha.

Schemat II zalesiania gruntów innych niż rolne dotyczy wyłącznie leśnego zagospodarowania opuszczonych gruntów rolniczych. Zakłada się tu możliwość wykorzystania drzew rodzimych gatunków lasotwórczych, będących efektem sukcesji naturalnej. Przyjęto zasadę, iż maksymalny wiek drzew pochodzących z sukcesji naturalnej nie może przekraczać 20 lat (1 klasa wieku).

Pomoc na zalesianie gruntów innych niż rolne, z sukcesją naturalną, przysługuje do gruntów, na których kępa lub kępy samosiewu zajmują co najmniej 10% powierzchni gruntu deklarowanej w planie zalesiania następnie we wniosku o pomoc.

Płatność jest naliczana w zależności od tego, czy kępy samosiewu występują na ponad 50% powierzchni gruntu czy zajmują 10 – 50% powierzchni gruntu.

W sytuacji gdy kępa lub kępy samosiewu zajmują więcej niż 50% powierzchni gruntu, wówczas cały ten grunt (zarówno kępy samosiewu jak również miejsca, które jeszcze nie zostały obsiane) objęty jest wsparciem na zalesienie oraz premią pielęgnacyjną.

W tym przypadku założono, iż procesy sukcesji naturalnej zachodzące na danym terenie doprowadzą w sposób naturalny do powstania lasu. Dlatego też nie planuje się tu dolesiania, a tym samym możliwości uzyskania wsparcia na sztuczne wprowadzanie gatunków (poprzez siew, sadzenie). Ewentualne nasadzenia nie będą refundowane.

Faktyczny udział gatunków iglastych i liściastych w strukturze samosiewu, powinien być przeliczony przez leśnika sporządzającego plan zalesienia proporcjonalnie do całej powierzchni kwalifikującej się do objęcia pomocą, czyli również obszaru, na którym zakłada się pojawienie w przyszłości samosiewu.

W przypadku, gdy samosiew zajmuje od 10 do 50% powierzchni gruntu wsparcie na zalesienie oraz premia pielęgnacyjna przysługuje jedynie do części gruntu, na której jest planowane wprowadzenie nasadzeń. Istniejące na tym gruncie samosiewy przeznacza się do adaptacji, z tym, że nie są one objęte wsparciem na zalesienie i premie pielęgnacyjną.

- zakłada się, iż refundowane będzie jedynie dolesianie, czyli wprowadzenie nowych nasadzeń przy jednoczesnym wymogu utrzymania istniejącego już samosiewu, za który już nie przysługuje wsparcie,

- w sytuacji, gdy obszar do dolesienia jest mniejszy lub równy 0,5 ha nie ma możliwości przyznania pomocy na zalesianie, pomimo że wraz z częścią gruntu przeznaczoną do adaptacji spełniony jest warunek minimalnej powierzchni,

- samosiewy zajmujące powierzchnię od 10 – 50% powierzchni gruntu, pomimo że nie są objęte wsparciem na zalesienie ani premią pielęgnacyjną powinny być brane pod uwagę w planowaniu zabiegów ochronnych przez zgryzaniem, które to zabiegi określa nadleśniczy w planie zalesienia. Jeżeli w planie zalesienia będą wskazania, co do zabezpieczenia również samosiewu poprzez ogrodzenie lub zastosowanie indywidualnych środków ochrony wówczas odpowiednia pomoc na ochronę tych samosiewów oraz nowych nasadzeń może zostać przyzna w ramach tego działania.

Pomoc finansowa udzielania w ramach działania przyjmuje dwie formy odpowiadające poszczególnym rodzajom wspierania przedsięwzięć.

1. Wsparcie na zalesienie – założenie uprawy leśnej oraz zakup i instalacja ogrodzenia z siatki metalowej.
2. Premia pielęgnacyjna – pielęgnacja założonej uprawy leśnej przez pierwszych 5 lat po nasadzeniu oraz stosowanie środków indywidualnej ochrony drzew przed zagryzaniem przez zwierzynę (repelenty, paliki lub owcza wełna).

Wsparcie na zalesienie obejmuje dofinansowanie kosztów założenia uprawy, wykonania poprawek w drugim roku oraz zabezpieczenia przed zwierzyną poprzez gromadzenie całosci bądź części uprawy. Wsparcie to zostało wyliczone w formie zryczałtowanej. Stawki wszystkich czynności związanych z przygotowaniem gleby do sadzenia i sadzeniem roślin opisanych w planie zalesienia, a także koszty ochrony i pielęgnacji uprawy ponosi wnioskodawca – beneficjent działania.

Wypłata środków odbywa się po wykonaniu wszystkich zadań związanych z posadzeniem lasu, w kresie nie dłuższym niż 74 dni po przedłożeniu oświadczenia o wykonaniu zalesienia oraz zaświadczenia nadleśniczego o zgodności wykonanego zalesienia z planem zalesienia.

Wsparcie na zalesienie wypłacane jest jednorazowo po założeniu uprawy leśnej.

Wysokość kwoty wsparcia na zalesienie jest zróżnicowana w zależności od:

- Proporcji gatunków iglastych i liściastych w strukturze drzewostanu,
- Rodzaju materiału sadzeniowego (sadzonki miko ryzowane z zakrytym systemem korzeniowym lub sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym),
- Zabezpieczenie przed zwierzyną (ogrodzenie uprawy leśnej),
- Ukształtowanie terenu, przy czym na gruntach o nachyleniu większym niż 12 stopni koszty zalesień zwiększają się w stosunku do kosztów zalesień gruntów o korzystnej konfiguracji,
- Procentowego udziału powierzchni samosiewu na gruncie przeznaczonym do zalesienia w przypadku gruntów z sukcesją naturalną.

W przypadku schematu II z sukcesją naturalną na ponad połowie powierzchni gruntu wsparcie na zalesienie obejmuje dofinansowanie kosztów związanych z:

- Regulacją liczebności nalu lub podrostu drzew z naturalnej sukcesji,
- Wyznaczania kęp samosiewu do dalszej pielęgnacji,
- Zakupem i dowozem sadzonek do ewentualnych uzupełnień
- Wykonaniem uzupełnień.

Premia pielęgnacyjna jest wypłacana raz w roku na 5 lat od założenia uprawy. Jest to płatność zryczałtowana, która została określona w stawkach na jeden hektar zalesionych gruntów (również w zależności od nachylenia gruntów). W kalkulacji płatności uwzględniono koszty prac pielęgnacyjnych (zwalczanie patogenów i chwastów zagłuszających sadzonki) oraz czyszczenia wczesne.

Ochrona indywidualna sadzonek przed zgryzaniem przez zwierzynę (sarny, jelenie i inne) stanowi dodatkową kwotę, która jest doliczana do premii pielęgnacyjnej w miarę potrzeb wynikających z wymogów ochrony uprawy leśnej określonych w planie zalesiania.

Stawki płatności realizowane w ramach schematu II w stosunku do roku 2009 nie uległy zmianie i plasują się zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Formy pomocy	Drzewa	
		Iglaste	Liściaste
1	Wsparcie na zalesienie	zł / ha	
A	Zalesienie na stokach o korzystnej konfiguracji	zł / ha	
		4620	5240
B	Zalesienie na stokach o nachyleniu powyżej 12	zł / ha	
		5550	6230
C	Zalesienie na stokach o korzystnej konfiguracji z wykorzystaniem sadzonek miko ryzowanych z zakrytym systemem korzeniowym	zł / ha	
		5720	4160
D	Zalesienie na stokach o nachyleniu powyżej 12 z wykorzystaniem sadzonek miko ryzowanych z zakrytym systemem korzeniowym	zł / ha	
		6260	4870
E	Zalesienie w warunkach niekorzystnych (grunty wodochronne i glebochronne) na terenach o korzystnej konfiguracji	zł / ha	
		4420	5040
F	Zalesienie w warunkach niekorzystnych (grunty wodochronne i glebochronne) na terenach o nachyleniu powyżej 12	zł / ha	
		5270	5960
G	Zalesianie z wykorzystaniem sukcesji naturalnej na terenach o korzystnej konfiguracji	zł / ha	
		1700	1790
H	Zalesianie z wykorzystaniem sukcesji naturalnej o nachyleniu powyżej 12	zł / ha	
		2210	2310
I	Zabezpieczenie przed zwierzyną – grodzenie 2 metrową siatką metalową:	Zł	
	- na 1 hektar ogrodzonej uprawy	2590	

	- na 1 metr bieżący ogrodzonej uprawy	6,5
2	Premia pielęgnacyjna	zł / ha
A	Premia pielęgnacyjna:	zł/ha na rok
	- na terenach o korzystnej konfiguracji	970
	- na stokach o nachyleniu powyżej 12	1360
B	Premia pielęgnacyjna dla upraw zakładanych w warunkach niekorzystnych (grunty wodochronne i glebochronne)	zł/ha na rok
	- na terenach o korzystnej konfiguracji	1460
	- na stokach o nachyleniu powyżej 12	2050
C	Premia pielęgnacyjna dla upraw zakładanych z wykorzystaniem sukcesji naturalnej	zł/ha na rok
	- na terenach o korzystnej konfiguracji	1250
	- na stokach o nachyleniu powyżej 12	1750
D	Ochrona upraw przed zwierzyną	zł/ha na rok
	- zabezpieczenie repelentami	190
	- zabezpieczenie 3 palikami	700
	- zabezpieczenie owczą welną	280

Program zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego realizują także nadleśnictwa.

W **Nadleśnictwie Lipka** – dokonało zalesienia gruntów porolnych w ilości 65,95 ha, w tym naturalne obsianie wyniosło 3,91 ha. Na terenie administrowanym przez nadleśnictwo dokonano zalesienia gruntów porolnych przez prywatnych właścicieli w ramach PROW-u na powierzchni 23,42 ha.

Nadleśnictwo Złotów w roku 2010 nie prowadziło działań własnych w odniesieniu do zalesień gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego.

Nadleśnictwo Płytnica - grunty nadleśnictwa nieprzydatne rolniczo były zagospodarowane w roku 1996 i 2001. Cały obszar jest pod Naturą 2000 i czasowo są wyłączone z programu zalesień.

Nadleśnictwo Okonek – nie wykonywało zalesień na terenach nieprzydatnych rolniczo oraz nieużytkach, gdyż był to ostatni rok obowiązywania Planu urządzania lasu i wszystkie zaplanowane zalesienia wykonano w poprzednich latach. Uznano natomiast 7,45 ha zalesień powstałych samoistnie na gruntach porolnych.

Zalesień dokonało także **Starostwo Powiatowe Złotów**. Zalesienia te wykonano wiosną 2010r. i objęto spisem prowadzonym przez tutejszy samorząd. Zalesienia wyniosły:

- gmina Okonek: 10,56 ha,
- gmina Lipka: 37,21 ha,
- gmina Zakrzewo: 2,47 ha,
- gmina Tarnówka: 4,05 ha,
- gmina Jastrowie: 3,94 ha,
- gmina Złotów: 20,69 ha.

Właściwa polityka zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego realizowana jest także w poszczególnych gminach powiatu.

W **Gminie Złotów** grunty nieprzydatne rolniczo i wyłączone z użytkowania rolniczego zalesiane są na podstawie zapisów „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminnej przestrzeni rolniczo-leśnej wyłączonej z lokalizacji nowej zabudowy w Gminie Złotów”.

W **Gminie Lipka** w przypadku zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo każde zalesienie jest uzgadniane z Nadleśnictwem.

W ramach współpracy z ARiMR i tutejszymi nadleśnictwami rolnicy z **Gminy Zakrzewo** prowadzą zalesianie gruntów o niskiej klasie bonitacji. Powierzchnia, jaką właściciele gospodarstw przeznaczają pod zalesienie jest uzależniona od środków jakie Agencja przeznacza na ten cel.

W **Gminie Tarnówka** w 2010r. nie prowadzono zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego.

W **Gminie Jastrowie** nie prowadzi się polityki zalesiania gruntów.

4. Wdrażanie i upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej.

Reforma Wspólnej Polityki Rolnej z 2003 roku zasadniczo zmieniła sposób wsparcia rolnictwa w Unii Europejskiej. Wprowadzono tzw. Płatność Jednolitą (SPS), która zastąpiła większość dotychczasowych płatności bezpośrednich, specyficznych dla poszczególnych rodzajów produkcji rolnej. Płatność SPS wprowadziły kraje UE – 15. Nowe państwa członkowskie stosują uproszczony system płatności bezpośrednich. Komisja Europejska wyraziła zgodę, aby Polska stosowała uproszczony system do 2012 roku.

Płatność jednolita SPS, którą mamy wprowadzać stopniowo do 2013 roku jest oddzielona od struktury i wielkości produkcji (ang. Decoupled). Daje to rolnikowi wolny wybór w produkowaniu tego, czego potrzebuje rynek, jednocześnie zapewniając mu niezbędny poziom dochodów. Otrzymanie tej płatności nie jest już, zatem związane z prowadzeniem określonej produkcji, ale zostało uzależnione od spełnienia przez rolników szeregu wymagań i norm dotyczących:

- utrzymania gruntów wchodzących w skład gospodarstwa w Dobrej Kulturze Rolnej zgodnej z ochroną środowiska określonych w załączniku III do rozporządzenia Rady nr 73/2009 – obowiązujące od 2004 roku
- podstawowych wymogów z zakresu gospodarowania określonych w załączniku II do rozporządzenia Rady nr 73/2009.

Powyższe wymogi składają się na jeden mechanizm noszący wspólną nazwę wzajemna zgodność. Wzajemna zgodność oznacza uzależnienie wysokości uzyskiwanych płatności bezpośrednich oraz płatności PROW 2007 – 2013: ONW, Program rolno środowiskowy, Zalesianie gruntów rolnych od spełnienia przez rolników określonych wymogów i norm.

W państwach UE – 15 system kontroli przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności był wdrażany stopniowo począwszy od 2005 roku. Rok 2007 był pierwszym rokiem, w którym rolnikom z państw UE – 15 kontrolowano pod kątem wypełniania wszystkich wymogów Wzajemnej Zgodności.

W Polsce wymogi wzajemnej zgodności dotyczące zarządzania gospodarstwem nie są nowymi przepisami uchwalonymi dla celów reformy WPR, gdyż obowiązki, których spełnienie zakłada ta zasada, zostały już wdrożone w krajowym prawodawstwie. Stosowanie się do tych przepisów jest obecnie obowiązkowe dla wszystkich gospodarstw.

Nowym elementem jest jedynie powiązanie przyznawania płatności bezpośrednich oraz płatności PROW 2007 – 2013: ONW, Program rolno środowiskowy, Zalesianie gruntów rolnych.

Normy w zakresie Dobrej Kultury Rolnej (DKR) zgodnej z ochroną środowiska obowiązują w Polsce od 2004 roku.

Wprowadzone zostają nowe kontrole podstawowych wymogów z zakresu gospodarowania w następujących obszarach:

1. Obszar środowisko,
2. Obszar Zdrowie publiczne, Zdrowie zwierząt, Identyfikacja i Rejestracja Zwierząt; tzw. wymogi SMR

Wdrożenie wymogów (SMR) jest realizowane w następujących etapach:

Etap I – od 1 stycznia 2009 roku, obejmuje:

- Zagadnienia ochrony środowiska naturalnego
- Identyfikację i rejestrację zwierząt

Etap II – od 2011 roku, obejmuje:

- Zdrowie publiczne,
- Zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób,
- Zdrowotność roślin

Etap III – od 2013 roku, obejmuje:

- Dobrostan zwierząt Przedmiotowa informacja dotyczy wymogów według stanu prawnego na dzień 1 czerwca 2009r.

W przypadku nieprzestrzegania wymagań i norm, płatności są redukowane proporcjonalnie do naruszeń. Wymiar sankcji za nieprzestrzeganie wymogów podstawowych będzie uzależniony od wielu czynników. Podstawowe rozróżnienie to niezgodność z przepisami wynikająca z:

- zaniedbania rolnika (działania celowe),
- winy rolnika (działania celowe).

Ponadto przy określaniu wymiaru sankcji będą brane pod uwagę takie elementy jak:

- powtarzalność,
- zasięg,
- dotkliwość,
- trwałość.

W przypadku, gdy stwierdzona niezgodność wyniknie z zaniedbania ze strony rolnika, obniżka ta będzie z zasady stanowić 3% całkowitej kwoty, o którą wnioskował rolnik. Jednakże na podstawie raportu z kontroli może zostać wydana decyzja o obniżeniu wielkości potrącenia do 1% lub zwiększeniu go do 5% całkowitej kwoty lub, w określonych przypadkach odstąpienia od nałożenia jakichkolwiek obniżek.

W przypadku stwierdzenia powtarzającej się niezgodności procent sankcji zostanie pomnożony x3, jednak maksymalna wysokość sankcji nie może przekroczyć 15% całkowitej kwoty dopłat bezpośredniej.

W przypadku, gdy rolnik celowo dopuścił się stwierdzonej niezgodności, obniżka będzie z zasady wynosić 20% całkowitej kwoty. Jednakże Agencja Płatnicza może na podstawie oceny przedłożonej przez właściwy organ kontroli w raporcie z czynności kontrolnych, wydać decyzję o obniżeniu procentu do wysokości nie mniejszej niż 15% lub, tam gdzie ma to zastosowanie, zwiększyć ten procent nawet do 100% całkowitej wnioskowanej kwoty.

Kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności obejmuje przynajmniej 1% gospodarstw rolnych ubiegających się o płatności bezpośrednie oraz płatności PROW 2007 – 2013: ONW, Program rolno środowiskowy, Zalesianie gruntów rolnych, co w przypadku Polski oznacza konieczność przeprowadzenia około 15 tysięcy kontroli rocznie. Natomiast kontrole z zakresu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt dotyczyć będą nie więcej niż 10% gospodarstw utrzymujących bydło, 3% gospodarstw utrzymujących owoce i kozy, w których trzymane zwierzęta stanowią, co najmniej 5% pogłowia zwierząt w danym państwie członkowskim oraz 1% gospodarstw utrzymujących świnie.

Organem odpowiedzialnym za kontrole wymogów Wzajemnej Zgodności w zakresie spełniania przez rolników norm Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska oraz wymogów z zakresu ochrony środowiska, będzie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Organem odpowiedzialnym za kontrole Wzajemnej Zgodności w zakresie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt będzie Inspekcja Weterynaryjna.

Inspekcja Weterynaryjna i Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa są niezależnymi od siebie organami kontrolnymi, co oznacza, że ponoszą pełną odpowiedzialność za terminowość i jakość kontroli w zakresie swoich obszarów.

Zespół Doradczy w powiecie złotowskim prowadzi szkolenia z zakresu:

1. dostosowanie produkcji rolnej do norm obowiązujących w Unii Europejskiej w poszczególnych tematach:

- Cross Compliance / zasada wzajemnej zgodności/ w gospodarstwie rolnym,
- Praktyczne aspekty wynikające z wprowadzenia Cross Compliance dla gospodarstw rolnych,
- Zależność dopłat bezpośrednich od Zasady Wzajemnej zgodności /CC/.

W wymienionych tematach zawsze jest omawiana dobra praktyka rolnicza.

W roku 2010 przeprowadzono z w/w tematów 38 szkoleń, w których uczestniczyło 486 osób.

Nadleśnictwo Złotów w roku 2010 uzyskało dopłaty rolno – środowiskowe do 6,96 ha ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk. Poprzez program rolno – środowiskowy wspiera się stosowanie dobrej praktyki rolniczej i promuje się system produkcji rolniczej prowadzonej w sposób przyjazny dla przyrody.

II. Ochrona zasobów kopalin

1. Właściwa rekultywacja terenów wyeksploatowanych oraz bieżąca rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Złotowie przeprowadzając kontrole w ramach swoich kompetencji realizuje wytyczne wynikające z ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 – tekst jednolity ze zm.).

Zgodnie z art. 27 w/w ustawy kontrole obejmują wykonanie następujących obowiązków:

- * zdjęcia i wykorzystania próchniczej warstwy gleby, w przypadkach, gdy obowiązek taki został określony decyzją administracyjną,
- * rekultywacji gruntów zdewastowanych i zdegradowanych,

* rolniczego zagospodarowania gruntów zrehabilitowanych.

W roku 2010 na podstawie ww. ustawy wydano 38 decyzji, w tym:

- 24 decyzje zezwalające na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej,
- 2 decyzje dot. ustalenia kierunku rekultywacji,
- 4 decyzje dot. zakończenia rekultywacji,
- 8 decyzji dot. umorzenia postępowania.

Przeprowadzono 5 kontroli sprawdzających zdjęcie i wykorzystanie próchnicznej warstwy gleby oraz 8 kontroli sprawdzających, w tym między innymi:

1. Decyzją Nr GN-6018.1/117/2009 z dnia 19 października 2009 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,4390 ha, położone na działce nr 18/21 w obrębie Sypniewo gmina Jastrowie.

Natomiast decyzją Nr GN-6018.1/5/2007 Starosty Złotowskiego z dnia 12 grudnia 2007 roku ustalono rolny kierunek rekultywacji z zagospodarowaniem gruntu na stawy rybne po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Sypniewie gmina Jastrowie, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Sypniewo II”.

Przeprowadzona w dniu 26 stycznia 2010 roku kontrola na gruncie wykazała, że zakończono rekultywację ww. terenu i jest ona zgodna z posiadaną dokumentacją rekultywacyjną. Kontrola ta stanowiła m.in. podstawę do wydania decyzji Nr GN.6018.1/5/2010 Starosty Złotowskiego w dnia 16 lutego 2010 roku uznającą rekultywację ww. gruntu za zakończoną.

2. Decyzją Nr GN-6018.1/67/2009 z dnia 3 sierpnia 2009 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9990 ha, położone na działce nr 24/1 w obrębie Kiełpiniek gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/111/2009 z dnia 19 listopada 2007 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny – wodny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Kiełpinku gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpiniek II/1”.

W dniach 3 grudnia 2009 roku i 23 lutego 2010 roku przeprowadzono kontrole na gruncie dot. sprawdzenia wykonania ustaleń zawartych w ww. decyzji Starosty i dokonano wizji na gruncie, w trakcie której komisyjnie stwierdzono, że grunty zajęte czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpiniek II/1”, zostały zrehabilitowane, a prace te wykonane zostały zgodnie z dostarczoną dokumentacją powykonawczą rekultywacji dla tej części zakładu górniczego kopalni torfu. Kontrole te były m. in. podstawą do wydania decyzji Nr GN.6018.1/35/2010 Starosty Złotowskiego w dnia 24 marca 2010 roku, uznającą rekultywację gruntu o powierzchni 0,9990 ha, za zakończoną. W wyniku rekultywacji tych gruntów powstał zbiornik wodny zaopatrzenia rolnictwa w wodę.

3. Decyzją Nr GN-6018.1/38/2010 z dnia 2 marca 2010 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9945 ha, położone na działkach nr 24/1 i 25 w obrębie Kiełpiniek gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/111/2009 z dnia 19 listopada 2007 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny – wodny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Kiełpinku gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpiniek II/1”.

W dniu 24 sierpnia 2010 roku przeprowadzono kontrolę na gruncie dot. sprawdzenia wykonania ustaleń zawartych w ww. decyzji Starosty i dokonano wizji na gruncie, w trakcie

której komisyjnie stwierdzono, że grunty zajęte czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpinek II/1,, zostały zrekultywowane, a prace te wykonane zostały zgodnie z dostarczoną dokumentacją powykonawczą rekultywacji dla tej części zakładu górniczego kopalni torfu. Kontrola ta była podstawą do wydania decyzji Nr GN.6018.146/2010 Starosty Złotowskiego w dnia 23 września 2010 roku uznającą rekultywację gruntu o powierzchni 0,9945 ha, za zakończoną. W wyniku rekultywacji gruntów będących przedmiotem decyzji powstaną zbiorniki wodne zaopatrzenia rolnictwa w wodę,

4. Decyzją Nr GN-6018.1/145/2010 z dnia 17 sierpnia 2010 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9966 ha, położone na działkach nr 24/1 i 25 w obrębie Kiełpinek gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/172/2010 z dnia 22 października 2010 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny – wodny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Kiełpinku gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpinek II”.

W dniu 29 października 2010 roku przeprowadzono kontrolę na gruncie dot. sprawdzenia wykonania ustaleń zawartych w ww. decyzji Starosty i dokonano wizji na gruncie, w trakcie której komisyjnie stwierdzono, że grunty zajęte czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpinek II”, zostały zrekultywowane, a prace te wykonane zostały zgodnie z dostarczoną dokumentacją powykonawczą rekultywacji dla tej części zakładu górniczego kopalni torfu. Kontrola ta była podstawą do wydania decyzji Nr GN.6018.1/187/2010 Starosty Złotowskiego w dnia 23 listopada 2010 roku uznającą rekultywację gruntu o powierzchni 0,9966 ha, za zakończoną.

5. Decyzją Nr GN-6018.1/193/2010 z dnia 16 listopada 2010 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9970 ha, położone na działce nr 24/1 w obrębie Kiełpinek gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/172/2010 z dnia 22 października 2010 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny – wodny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Kiełpinku gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Kiełpinek II”.

W dniu 29 października 2010 roku przeprowadzono kontrolę na gruncie dot. sprawdzenia wykonania ustaleń zawartych w ww. decyzji Starosty, w trakcie której nie stwierdzono niezgodności.

6. Decyzją Nr GN-6018.1/196/2010 z dnia 23 listopada 2010 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,4414 ha, położone na działce nr 274 w obrębie Stare Dzierżąno gmina Złotów.

Decyzją Nr GN-6018.1/126/2008 z dnia 20 stycznia 2009 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny kierunek rekultywacji z zagospodarowaniem gruntu na stawy rybne po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Starym Dzierżąnie gmina Złotów, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Dzierżąno 2”.

7. Decyzją Nr GN-6018.1/129/2009 z dnia 16 listopada 2009 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9950 ha, położone na działkach nr 215 i 216/1 w obrębie Potulice gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/49/2010 z dnia 25 marca 2010 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Potulicach gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Potulice Stare”. /w wyniku rekultywacji gruntów powstaną zbiorniki wodne zaopatrzenia rolnictwa w wodę/.

Przeprowadzona w dniu 24 sierpnia 2010 roku kontrola na gruncie wykazała, że zakończono rekultywację ww. terenu i jest ona zgodna z posiadaną dokumentacją rekultywacyjną. Kontrola ta stanowiła m.in. podstawę do wydania decyzji Nr GN.6018.1/142/2010 Starosty Złotowskiego w dnia 29 września 2010 roku uznającą rekultywację ww. gruntu za zakończoną.

8. Decyzją Nr GN-6018.1/135/2010 z dnia 4 sierpnia 2010 roku Starosty Złotowskiego zezwolono na wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych stanowiących torfowisko o powierzchni 0,9875 ha, położone na działkach nr 215, 210/2 i 210/1 w obrębie Potulice gmina Lipka.

Decyzją Nr GN-6018.1/49/2010 z dnia 25 marca 2010 roku Starosty Złotowskiego ustalono rolny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntu po zakończeniu eksploatacji złoża torfu ww. gruntu położonego w Potulicach gmina Lipka, a zajętego czasowo przez Zakład Górniczy „Potulice Stare”.

Przeprowadzona w dniu 29 października 2010 roku kontrola na gruncie wykazała, że trwają prace wydobywcze kopaliny.

III. Ochrona przyrody oraz różnorodności biologicznej i krajobrazowej

1. Denaturalizacja zniszczonych cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, szczególnie wodno-błotnych.

W 2010r. w **Nadleśnictwie Lipka** dokonano w ramach projektu „Kompleksowa Ochrona Mokradeł i Mała Retencja wody w Borach Krajeńskich – etap II” usuwania nalotu na łącznej powierzchni 1,36 ha. Celem było zahamowanie sukcesji poprzez usuwanie nalotu (olcha) na łąkach oraz obszarach mokradłowych. Dotyczyło to szczególnie miejsc występowania storczyków, a także terenów podmokłych.

2. Objęcie formami ochrony przyrody pełnej reprezentacji zasobów przyrody powiatu.

W 2010r. na terenie całego powiatu złotowskiego nie ustalono nowych pomników przyrody oraz innych form ochrony przyrody pełnej wymienione w ustawie o ochronie przyrody.

Natomiast Rada **Gminy Złotów** uchwałą nr XLVII/418/10 z dnia 23.09.2010r. zaopiniowała pozytywnie projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarci Staw”. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie kompleksu ekosystemów związanych z zarastającym jeziorem Czarci Staw, a zwłaszcza mechowisk, torfowisk przejściowych i wysokich wraz z rzadkimi elementami flory i fauny.

Według opracowanej dokumentacji w procedurach lokalizacji przedsięwzięć w sąsiedztwie rezerwatu i badaniu ich wpływu na przyrodę rezerwatu należy wziąć pod uwagę następujące ograniczenia:

- nie lokalizowanie inwestycji, które mogłyby prowadzić do zmiany stosunków wodnych w rezerwacie, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom rezerwatu, w pasie o szerokości 1000m od granicy rezerwatu,

- nie wprowadzanie zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na gruntach rolnych i użytkach zielonych w pasie szerokości 500m od granicy rezerwatu,
- zachowanie dotychczasowej kategorii użytkowania gruntów w pasie szerokości 500m od granicy rezerwatu.

Nadleśnictwo Płytnica – formy ochrony przyrody funkcjonujące na części Nadleśnictwa Płytnica położonego w obrębie Powiatu złotowskiego to:

- Obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy,
- Rezerwat przyrody Wielkopolska Dolina Rurzycy,
- Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Rurzycy PLH 300017,
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB 300012.

Pomniki przyrody:

- Leśnictwo Piaski 4 szt. sosna zwyczajna, 1 szt. buk zwyczajny,
- Leśnictwo Smolary 1 szt. dąb szypułkowy,
- Leśnictwo Zagórze 2 grupy drzew buk zwyczajny.

W 2010r. w **Nadleśnictwie Lipka** nie objęto nowymi formami ochrony przyrody pełnej reprezentacji zasobów przyrody. Wręcz przeciwnie, w drodze decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zlikwidował dwie strefy ochrony ostoji, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków.

3. Kontrola pozyskania zasobów przyrodniczych z ich naturalnych siedlisk.

Teren **Nadleśnictwa Płytnica** położony na obszarze Powiatu Złotowskiego posiada wiele walorów sprawiających, że jest chętnie odwiedzany pod kątem turystycznym, co wiąże się z pozyskaniem zasobów przyrodniczych z ich naturalnego środowiska.

Do głównych zaliczyć należy zbiór płodów runa leśnego w postaci grzybów i jagód.

Duża obfitość występowania płodów runa leśnego może powodować nasiloną penetrację terenów leśnych oraz próby pozyskiwania tych produktów w sposób niedozwolony.

Nie notujemy natomiast na terenie nadleśnictwa zbioru roślin stanowiących materiał do produkcji zielarskiej.

Kontrola pozyskania zasobów przyrodniczych prowadzona jest w oparciu o Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1998r. (Dz. U. z dnia 21 stycznia 1999 r.) w sprawie szczegółowych zasad ochrony i zbioru płodów runa leśnego oraz zasad lokalizacji pasiek na obszarach leśnych.

Problemem wykraczającym poza sposób zbioru płodów runa leśnego może być również miejsce zbioru, czyli wszelkiego rodzaju obszary wyłączone z takiego użytkowania np. rezerwaty przyrody lub obszary cenne przyrodniczo oraz dojazd drogami nieudostępnionymi pojazdami silnikowymi do tych obszarów.

Tego typu działania eliminowane są przez służbę leśną na podstawie przepisów określonych w ustawie o lasach oraz zapisów zawartych w kodeksie wykroczeń.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica prowadzona jest również gospodarka łowiecka oparta o plany uzgodnione pomiędzy dzierżawcami obwodów łowieckich, a nadleśnictwem.

Kontrola działalności kół łowieckich z zakresu gospodarki łowieckiej z szczególnym uwzględnieniem legalności i sposobu pozyskania zwierzyny prowadzona jest w oparciu o uregulowania prawne zawarte w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435 ze zm.) oraz ustawie z dnia 13 października 1995 r. prawo łowieckie, (Dz. U. z 2005r. Nr 127, poz. 1066 ze zm.).

Na gruntach nieleśnych o wysokich walorach przyrodniczych takich jak: łąki ekstensywnie użytkowane, suche wrzosowiska, prowadzona jest przez dzierżawców i sprawujących nadzór nad gospodarką mającą na celu utrzymanie we właściwym stanie tych gruntów, polegającą na

koszeniu i pozyskaniu biomasy oraz zapobieganiu sukcesji roślin drzewiastych na tych gruntach.

Wyżej wymieniana działalność oparta jest na zawartych umowach cywilno prawnych określających sposób użytkowania tych gruntów i kontrolach sprawdzających, w jakim zakresie następuje wywiązanie się z umów.

Nadleśnictwo Lipka – prowadzi ciągłą kontrolę pod kątem pozyskiwania zasobów przyrodniczych z ich naturalnych siedlisk poprzez patrole Straży Leśnej w miejscach narażonych na nielegalne pozyskiwanie zasobów przyrodniczych.

4. Zachowanie tradycyjnych praktyk gospodarczych na terenach przyrodniczo cennych.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra - w celu zachowania nieprzeciętnego krajobrazu oraz walorów przyrodniczych doliny Głomii kierunek działania w ramach tradycyjnych praktyk gospodarczych polega na ekstensywnym użytkowaniu łąk i pastwisk oraz kształtowaniu i wzbogacaniu stref ekotonowych. Łączna powierzchnia użytkowanych w ten sposób użytków zielonych położonych w dolinie Głomii oraz rozproszonych wewnątrz kompleksów leśnych wynosi 35 ha.

Nadleśnictwo Jastrowie – w ramach działania postawiono na dbałość o właściwe zagospodarowanie użytków ekologicznych – zawarcie klauzuli w umowach dzierżawy o ekstensywnym zagospodarowaniu łąk.

Ponadto, prowadzone są prace przygotowawcze do wykonania zadania w ramach ogólnopolskiego projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”.

Nadleśnictwo Płynica – na terenach cennych przyrodniczo prowadzona jest ograniczona do minimum gospodarka, lub tereny takie są wyłączone z zabiegów gospodarczych.

Prowadzenie prac gospodarczych odbywa się w oparciu o zasady określone w kryteriach FSC (zasady, kryteria i wskaźniki dobrej gospodarki leśnej w Polsce).

Stałe monitorowanie lasów o szczególnych walorach przyrodniczych pozwala uniknąć działań, które mogłyby zagrozić cennym przyrodniczo siedliskom.

Monitoring pozwala wprowadzić działania tak ukierunkowane, aby prowadzenie gospodarki leśnej było jednocześnie jak najmniej szkodliwe dla terenów cennych przyrodniczo.

Wprowadzenie między innymi olejów biodegradowalnych, ograniczanie zrywki wleczonej drewna na rzecz zrywki podwieszanej, wprowadzanie biogrup, całkowite wyłączenie części drzewostanów z gospodarki leśnej stanowiących lasy o szczególnych walorach przyrodniczych HCVF (High Conservation Value Forest).

Nadleśnictwo Lipka – w ramach działania projektu „Program rolnośrodowiskowy” objęty Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w roku 2010 gospodarowano łąkami leśnymi o łącznej powierzchni 23,42 ha. Prace polegały na mechanicznym ich wykaszaniu.

5. Odbudowa zdegradowanych siedlisk nieleśnych, leśnych i wodnych.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra – w celu zwiększenia możliwości retencyjnych w ekosystemach leśnych:

- na terenie Gminy Krajenka zaplanowano: budowę 5 zastawek drewnianych o poziomie piętrzenia 0,9m, remont przepustów (szt. 2) z podniesieniem poziomu rzędnej rur przelewowych, odbudowę 5 zbiorników wodnych – projekt w trakcie;

- na terenie Gminy Tarnówka zaplanowano: budowę doprowadzalnika wody do istniejącego przesuszzonego mokradła, budowę 1 zastawki oraz odbudowę zbiornika wodnego – projekt w trakcie realizacji

Nadleśnictwo Płytnica – degradacja siedlisk może być spowodowana działaniami prowadzonymi ze strony człowieka, jak również zaniechaniem prowadzenia pewnych działań, których efektem może być doprowadzenie do zaniku siedlisk, ich trwałego uszkodzenia lub degradacji.

Rozwój przemysłu, niewłaściwie prowadzona gospodarka to główne czynniki degradacji siedlisk.

Możliwe są przypadki samo-odbudowy siedlisk zdegradowanych po stworzeniu minimalnych warunków sprzyjających takim procesom.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica prowadzone są działania mające na celu przywrócenie właściwego stanu siedliskom zdegradowanym.

Do głównych zadań prowadzonych w latach 2008 – 2011 zaliczyć należy:

Poprawa stosunków wodnych, poprzez prowadzenie działań ukierunkowanych na odtworzenie zdegradowanych obszarów, oparta na budowie urządzeń retencyjnych.

Przebudowa drzewostanów, polegająca na dostosowaniu składu gatunkowego do siedliska.

Usuwanie gatunków inwazyjnych, szczególnie na siedliskach nieleśnych – zarastanie torfowisk, łąk i pastwisk, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych i zanikanie roślinności typowej dla tych siedlisk.

Wprowadzanie różnego rodzaju form ochrony przyrody, kanalizowanie ruchu turystycznego, które zapewnia ograniczenie wpływu antropogenicznego na siedliska. Silna penetracja terenów szczególnie atrakcyjnych turystycznie lub bogatych w zasoby naturalne może powodować znaczące szkody w środowisku.

Nadleśnictwo Lipka – w roku 2010 dokonano w ramach projektu „Kompleksowa Ochrona Mokradeł i Mała Retencja wody w Borach Krajeńskich – etap II” usuwania nalotu na łącznej powierzchni 1,36 ha. Celem było zahamowanie sukcesji poprzez usuwanie nalotu (olcha) na łąkach oraz obszarach mokradłowych. Dotyczyło to szczególnie miejsc występowania storczyków, a także terenów podmokłych.

6. Przejęcia dla zwierząt i przepławki dla ryb.

Nadleśnictwo Płytnica – duże kompleksy leśne wyznaczają korytarze ekologiczne zapewniające możliwość wędrówek dużych zwierząt roślinożernych i drapieżników.

Przecięcie tych korytarzy szlakami komunikacyjnymi może mieć wpływ na wędrówki zwierząt.

Przez teren Nadleśnictwa Płytnica nie przebiegają szlaki komunikacyjne, o bardzo dużym natężeniu ruchu (drogi ekspresowe, autostrady), co umożliwia zwierzętom pokonywanie istniejących szlaków komunikacyjnych bez stosowania specjalnych przejść dla zwierzęty.

W stałych miejscach okresowo notowane są kolizje drogowe z udziałem dzikich zwierząt, jednak nie jest to skala wymagająca budowy specjalnych przejść dla zwierzęty.

Na rzekach płynących przez Nadleśnictwo Płytnica nie występują budowle zaburzające wędrówkę ryb, ponadto nadzór nad wodami płynącymi sprawowany jest przez RZGW, który powinien posiadać szczegółowe informacje na temat takich urządzeń i potrzeby ich stosowania.

7. Ochrona gatunków o zagrożonych pulach genowych.

Nadleśnictwo Płytnica – na terenie Powiatu Złotowskiego w obrębie administracyjnym Nadleśnictwa Płytnica funkcjonują: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków

Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB 300012, Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Rurzyca PLH 300017 i rezerwat przyrody Wielkopolska Dolina Rurzyca, zapewniające ochronę gatunków o zagrożonych pulach genowych i zapewniające zrównoważony rozwój lokalnych populacji i ekosystemów roślinnych i zwierzęcych.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra – gatunki o zagrożonych pulach genowych są chronione zgodnie z posiadanymi ekspertyzami przyrodniczymi. Dotyczy to głównie łąk storczykowych na pow. Ok. 7 ha oraz rzadkiego gatunku na naszym terenie, tj. zimozioła północnego.

W celu ochrony miejsc lęgowych dziuplaków organizmów bytujących na obumierającym i martwym drewnie oraz lęgów, wyznaczono na pow. Ok. 250 ha lasy przyrodniczo cenne. Docelowo lasy takie wyłączone będą z produkcji i pozostawione przyrodzie.

8. Budowa infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, w tym centrów edukacji ekologicznej, łącznie z kształceniem personelu.

Nadleśnictwo Płytnica – planuje jednolite zagospodarowanie pod względem edukacyjno-turystycznym Doliny Rurzyca w skład , której wchodzi cztery Rezerваты, obszary Natury 2000. Obejmują teren dwóch województw: zachodniopomorskiego i wielkopolskiego. Realizacja powyższych zadań będzie możliwa po wykonaniu planów ochrony dla ww. obiektów przyrodniczych.

9. Wdrażanie na bieżąco systemu Natura 2000.

W październiku 2009 roku Rząd Polski przekazał do Komisji Europejskiej listę proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Komisja Europejska po przeanalizowaniu przesłanych dokumentów, określiła które z tych obszarów mają znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków roślin i zwierząt w Europie.

W konsekwencji Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. L 33 z 8.2.2011, str. 146) zostały uznane za obszary Natura 2000 następujące obszary położone w powiecie Złotowskim:

- PLH220066 „Dolina Szczyry”
- PLH300047 „Dolina Debrzynki”
- PLH300040 „Dolina Łobżonki”
- PLH300052 „Uroczyska Kujańskie” (Uroczyska Złotowskie)
- PLH300045 „Ostoja Pilska”.

Na terenie **Nadleśnictwa Płytnica** – funkcjonują dwa obszary Natura 2000:

- OSO PLB 300012 Puszcza nad Gwdą,
- SOO PLH 300017 Dolina Rurzyca.

Oba obszary nie posiadają zadań ochronnych, jak również planów ochrony.

Wyżej wymienione obszary pokrywają się powierzchniowo, jak również rezerwat przyrody Wielkopolska Dolina Rurzyca swoim położeniem zawiera się w granicach obszarów Natura 2000 Puszcza nad Gwdą i Dolina Rurzyca.

10. Upowszechnianie i wprowadzanie form indywidualnej ochrony przyrody w postaci użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej.

W **Nadleśnictwie Płytnica** – nie zostały ustanowione formy indywidualnej ochrony przyrody w postaci użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo – krajoznawczych i stanowisk przyrody nieożywionej.

Wykonanie prac z zakresu urządzania lasu w postaci planu na lata 2014 – 2023 może wykazać potrzebę objęcia tymi formami ochrony siedliska i obszary cenne przyrodniczo.

Także na terenie pozostałych nadleśnictw oraz gmin wchodzących w obręb Powiatu Złotowskiego nie ustanowiono w 2010r. żadnych form indywidualnej ochrony przyrody w postaci użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej.

11. Rozwój prac inwentaryzacyjnych w zakresie oceny stanu i rozpoznawania zagrożeń różnorodności biologicznej (wykonanie nowych i aktualizowanie istniejących waloryzacji przyrodniczych).

Nadleśnictwo Płytnica – posiada opracowania wykonane przez środowiska naukowe opisujące stan cennych siedlisk przyrodniczych, fauny i flory w postaci:

- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza mokradeł Nadleśnictwa Płytnica, Klub Przyrodników, Świebodzin 2004r.
- Dokumentacja Rezerwatu Przyrody Dolina Rurzycy prof. dr hab. Mieczysława Janowskiego z 1987r.
- Sprawozdanie z realizacji zadania „sporządzenie projektu planu ochrony Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB 300012 Puszcza nad Gwdą (w granicach województwa wielkopolskiego), Klub Przyrodników, Świebodzin 2009r.
- Dokumentacja i projekt planu ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB 300012 Puszcza nad Gwdą (w granicach województwa wielkopolskiego) – wersja robocza Klub Przyrodników Świebodzin 2010r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzania lasu Nadleśnictwa Płytnica na okres 2004 – 2013, Warszawa 2011r.
- Dokumentacja przyrodnicza projektowanego rezerwatu Wielkopolska Dolina Rurzycy, Klub Przyrodników, Świebodzin 2008r.
- Waloryzacja przyrodniczo leśna Nadleśnictwa Płytnica wykonana przez PGL LP przy udziale Klubu Przyrodników, Świebodzin 2006 – 2007r.
- Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na okres od 01.01.2004r. do 31.12.2013r. - Program Ochrony Przyrody.
- Gromadzona na bieżąco dokumentacja dotycząca cennych i chronionych siedlisk oraz elementów fauny i flory występujących na terenie Nadleśnictwa Płytnica.

Nadleśnictwo Okonek – w trakcie bieżącej pracy w terenie aktualizowany jest stan walorów przyrodniczych. W 2010r. były prowadzone prace związane z kolejną rewizją planu urządzenia lasu i również w ramach tych prac prowadzono działania związane z inwentaryzacją walorów przyrodniczych.

Nadleśnictwo Lipka – w powyższym zakresie została stworzona dokumentacja przyrodnicza siedliskowa z zleceniami postępowania na wytypowanych siedliskach – przeprowadzona została przez pracowników nadleśnictwa inwentaryzacja i aktualizacja występowania roślin w oparciu o inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą wykonaną przez Klub Przyrodników.

12. Ochrona i denaturalizacja ciągów i połączeń ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem dolin rzecznych.

Nadleśnictwo Płytnica – w dolinach rzecznych położonych na terenie Nadleśnictwa Płytnica w Powiecie Złotowskim funkcjonują lasy wodochronne zapewniające ciągłość połączeń ekologicznych, ponadto doliny rzek wchodzą w skład takich form ochrony przyrody jak rezerваты i obszary Natura 2000, których ochrona zapewnia zachowanie połączeń i ciągów ekologicznych.

Lasy wodochronne zostały wyłączone z zabiegów gospodarczych, co zapewnia im zachowanie naturalnego funkcjonowania przy ograniczonej ingerencji ze strony człowieka.

Na terenach wchodzących w skład innych form ochrony przyrody zadania gospodarcze zostały ograniczone do minimum.

Część lasów wodochronnych weszła w skład rezerwatów przyrody „Dolina Rurzycy” (powiat wałecki), Wielkopolska Dolina Rurzycy (powiat złotowski) tworząc jeden duży obiekt funkcjonujący w obrębie dwóch województw.

Nadleśnictwo Lipka – ważnym przedsięwzięciem na terenie nadleśnictwa jest bieżąca ochrona istniejącego rezerwatu „Uroczysko Jary” a także pomników przyrody (łączna ilość to 24 pojedynczych egzemplarzy, 1 aleja grabowa) oraz użytku ekologicznego.

13. Bieżąca ochrona obszarów i obiektów prawnie chronionych.

Nadleśnictwo Płytnica – funkcjonujące formy ochrony wraz z obszarami i obiektami objętymi ochroną prawną stanowią:

- Obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy,
- Obszar ochrony Natura 2000 – OSO PLB 300012 Puszcza nad Gwdą,
- Obszar ochrony Natura 2000 – SOO PLH 300017 Dolina Rurzycy.
- Rezerwat przyrody – Wielkopolska Dolina Rurzycy,

Pomniki przyrody – 8 szt.

Strefa ochrony zwierząt objętych ochroną gatunkową – Puchacz.

Wymienione formy ochrony dotyczące obiektów powierzchniowych nie posiadają zadań ochronnych i planów ochrony.

14. Opracowanie planów ochrony siedlisk gatunków, które są zagrożone.

W roku 2009 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w trybie przetargu nieograniczonego wybrał wykonawcę i podpisał umowę na sporządzenie projektu planu ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – PLB 300012 Puszcza nad Gwdą w granicach województwa wielkopolskiego. W grudniu 2009 roku zakończono pierwszy etap prac związanych ze sporządzaniem projektu planu ochrony.

Jednocześnie cały czas trwały prace nad II etapem (ostatnim) sporządzania dokumentacji do planu ochrony obszaru Natura 2000.

W tworzenie w/w planu zaangażowane były: Nadleśnictwo Złotów oraz Nadleśnictwo Jastrowie.

W grudniu 2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odebrał od wykonawcy wersję ostateczną dokumentacji do planu ochrony obszaru PLB 300012 Puszcza nad Gwdą Pt. „*Dokumentacja i projekt planu ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB 300012 Puszcza nad Gwdą w granicach województwa wielkopolskiego*”.

W oparciu o powyższy dokument RDOŚ w Poznaniu, przygotowuje projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla części

obszaru Natura 2000 PLB 300012 Puszcza nad Gwdą, położonej w województwie wielkopolskim.

Ponadto Nadleśnictwo Jastrowie współpracuje z RDOŚiGW przy tworzeniu planów zadań ochronnych i planu ochrony dla rezerwatu „Wielkopolska Dolina Rurzyca” oraz planów dla obszarów NATURA 2000 – „Dolina Rurzyca”.

Nadleśnictwo Płytnica – w chwili obecnej nie posiadamy informacji na temat prowadzonych prac związanych z opracowaniem planów ochrony dla siedlisk gatunków zagrożonych.

Jedynymi formami ochrony na obszarze, na których mogłyby funkcjonować plany ochrony są obszary Natura 2000, rezerwaty przyrody, które nie posiadają takich opracowań – dotyczy Nadleśnictwa Płytnica.

Nadleśnictwo Okonek – w 2010 roku powstał „Program Ochrony Przyrody za okres 01.01.2011r. – 31.12.2020r. dla Nadleśnictwa Okonek”.

Nadleśnictwo Jastrowie w celu renaturalizacji zniszczonych cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, szczególnie wodno – błotnych wykonało denaturalizację torfowisk o powierzchni około 1 ha. Działanie to zrealizowano w ramach programu dotowanego przez Ekofundusz „Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja w Borach Krajeńskich” – dokończenie II etapu prac rozpoczętych w latach poprzednich.

15. Ochrona elementów środowiska przyrodniczo – kulturowego.

Nadleśnictwo Lipka – bieżące utrzymanie i konserwacja elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego, tj. grodzisk, cmentarzysk kurhanowych oraz parku zabytkowego Mały Buczek. Nie przeprowadzano kontroli stanowisk archeologicznych.

16. Ochrona kompozycji układów zieleni.

Na terenie **miasta Złotowa** systematycznie prowadzone są prace związane z nasadzeniami drzew i krzewów jak również powiększa się tereny zieleni. W 2010r. nasadzono 850 sztuk drzew i 11050 sztuk krzewów. Prace wykonywane w związku z urządzaniem zieleni podzielono na trzy rodzaje:

- tworzenie nowych terenów, tj.: powszechne sadzenie drzew i krzewów w czasie trwania EEM, podczas modernizacji i budowy dróg,
- prace pielęgnacyjne zieleni, tj.: odchwaszczanie, nawożenie, formowanie drzew, krzewów i żywopłotów, palikowanie drzew, nawadnianie, ochrona przed chorobami i szkodnikami, uzupełnianie wypadów, utrzymanie czystości, ochrona przed mrozami itp.,
- prace konserwacyjne, tj.: naprawianie lub wymiana zniszczonych elementów towarzyszących zieleni (ławki, płotki, ciągi komunikacyjne, malowanie, poprawianie palików i ogrodzeń itp.).

17. Rozwój sieci szlaków turystycznych i ścieżek przyrodniczych.

Nadleśnictwo Złotów – w ramach modernizacji istniejących tras rowerowych odnowiono oznakowanie 180 km tras rowerowych wytyczonych w terenie przez Nadleśnictwo Złotów.

Nadleśnictwo Jastrowie wraz z Urzędem Gminy i Miasta w Jastrowiu – utworzyło ścieżki rowerowej „Sosnowa Góra”. Dokonano także konserwacji lokalnych ścieżek rowerowo – dydaktycznych: Jastrowie: - rezerwat „Diabli Skok”, „Wokół Jastrowskich Jezior”.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra – w ramach kanalizacji ruchu turystycznego utrzymywane są przez nadleśnictwo następujące szlaki:

- piesze o dł. 13 km,
- rowerowe o dł. 37 km,
- konne o dł. 38 km.

W Nadleśnictwie Plytnica – funkcjonuje w szerokim zakresie turystyka rekreacyjna i kwalifikowana. Szlaki piesze, rowerowe i kajakowe planuje się utrzymywać na poziomie dotychczasowym, ewentualne korekty będą uzależnione od planów ochrony Rezerwatów i obszarów Natury 2000.

Jest to spowodowane walorami krajobrazowymi, dużymi zwartymi kompleksami leśnymi, na terenie których położonych jest kilka jezior, chętnie odwiedzanych przez turystów oraz dogodnymi warunkami do rekreacji, powstałymi w wyniku szeroko zakrojonych działań, ukierunkowanych na udostępnianie terenów leśnych dla społeczeństwa.

Dodatkowym elementem podnoszącym atrakcyjność tych terenów są miejsca tzw. kultu religijnego, oraz rejonu ciekawe historycznie.

Połączenie atrakcyjności pod względem turystycznym tych rejonów oraz potrzeba zachowania cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych sprawiły, że opracowany został system dróg wraz z infrastrukturą pozwalający na skanalizowanie ruchu turystycznego w obrębie rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000, umożliwiając zachowanie cennych elementów przyrodniczych z jednoczesnym udostępnieniem tych obszarów dla społeczeństwa.

Należy zwrócić uwagę na dodatkowy element, jakim jest korzystanie z zasobów runa leśnego szczególnie przez lokalnych mieszkańców, który stanowi często sposób zarabkowania miejscowej społeczności.

Działalność ta również musi się odbywać w sposób zapewniający zachowanie cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, jedynym sposobem na niedopuszczenie do powstawania szkód jest ciągła i systematyczna działalność edukacyjna.

Powinna ona być ukierunkowana na wskazanie lokalnej społeczności cennych przyrodniczo obszarów oraz jasne określenia, które miejsca ze względów na swoje walory przyrodnicze powinny być wyłączone z tego typu użytkowania.

-Trasy rowerowe będą utrzymywane na obecnym poziomie, zmiany i modernizacje będą zależały od planów ochrony Rezerwatów i obszarów Natury 2000.

Infrastruktura związana z w/w. szlakami (miejsca postoju, miejsca odpoczynku, oznakowania - tablice) będą podlegały systematycznej konserwacji oraz naprawie.

W ubiegłym roku w pozostałych nadleśnictwach nie oddano do użytkowania nowych tras. Działania nadleśnictw w 2010r. polegały jedynie na utrzymywaniu istniejących ścieżek rowerowych.

W **Gminie Tarnówka** oraz **Gminie Lipka** nie zrealizowano nowych szlaków turystycznych i ścieżek przyrodniczych.

IV. Ochrona zasobów wodnych

1. Budowa, rozbudowa i systematyczna modernizacja sieci kanalizacyjnej.

Niska świadomość ekologiczna mieszkańców oraz wysokie koszty odbioru i wywozu nieczystości płynnych nadal stanowią przyczynę, że część ścieków odprowadzana jest bezpośrednio do gruntu i wsiąkając w glebę powoduje zanieczyszczenie wód. Jednym z najskuteczniejszych sposobów ochrony zasobów wodnych jest budową w każdej miejscowości sieci kanalizacji łączącej sołectwo z oczyszczalnią ścieków. Właściwa

gospodarka ściekowa gminy oraz świadomość ekologiczna właścicieli posesji mogą zagwarantować czystości naszych wód.

W **Gminie Zakrzewo** jednym z najskuteczniejszych sposobów ochrony zasobów wodnych przed w/w praktyką jest wspomniana budowa na terenie zabudowy skupionej sołectw sieci kanalizacyjnej wraz z przepompowniami, odbierającej nieczystości płynne od mieszkańców. Układ taki gwarantuje, że powstałe w gospodarstwie domowym ścieki trafiają do oczyszczalni ścieków, gdzie zostają poddane procesowi oczyszczania. W roku 2010 zgodnie z planem rozbudowano sieć kanalizacyjną na ul. Złotowskiej. Obecnie 100 % terenów z zabudowie zwartej sołectwa Zakrzewo jest przyłączone do gminnej sieci kanalizacyjnej.

W **Mieście Złotów** wybudowano następujące odcinki sieci kanalizacyjnej:

- sieć kanalizacji deszczowej w ul. 600-Lecia z rur PVC 200 o dł. 125m,
- sieć kanalizacji deszczowej w ul. Kr. Jadwigi z rur PVC 200 o dł. 99,5m,
- sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Dorsza - Kwidziniaków z rur PVC 200 o dł. 124m,
- sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Polnej z rur PVC 160 o dł. 77m.

W **Gminie Złotów** w roku 2010 zrealizowano następujące inwestycje z zakresu gospodarki wodno – ściekowej:

- rozpoczęcie budowy grupowej oczyszczalni ścieków w Kaczochach, która będzie służyła do obsługi miejscowości Kleszczyna, Skic, Rudna, Kaczochy, Wąsosz, Nowa Święta, Buntowo, Bługowo,
- rozpoczęcie budowy lokalnych oczyszczalni cieków w miejscowościach: Bielawa, Grudna, Grodno,
- wykonanie 29 przyłączy wodociągowych w Sławianówku,
- budowa sieci wodno – kanalizacyjnej Pieczynek – Zalesie,
- budowa sieci wodno – kanalizacyjnej Skic – Rudna,
- budowa sieci wodno – kanalizacyjnej Rudna – Domy Celne,
- budowa sieci wodno – kanalizacyjnej Nowa Święta – Ameryka,
- budowa sieci wodno – kanalizacyjnej Skic – Rudna – Domy Celne,
- budowa sieci kanalizacyjnej w Grodnie.

W **Gminie Krajenka** wybudowano:

- 17,4km odcinków tranzytowych kanalizacji sanitarnej.

W **Gminie Jastrowie** wybudowano ok. 1,5km nowej sieci kanalizacji sanitarnej (północno-zachodnia część miasta).

W **Gminie Tarnówka** nie realizowano zadania z zakresu: budowy, rozbudowy czy modernizacji sieci kanalizacyjnej.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w 2010r. na terenie powiatu złotowskiego wybudował w m. Górzna (droga wojewódzka nr 189 Jastrowie – Więcbork) kanalizację deszczową o długości 1.170m wraz z separatorami lamelowymi z odmulaczem „S-A” firmy EKOL UNICON 20/200 i „S-B” firmy EKOL UNICON 10/100 oraz osadniki piasku przed separatorami „O-A” o średnicy 2,0m i „O-M” o średnicy 1,20m.

Zakład Energetyki Ciepłej i Usług Komunalnych w Złotowie wykonał:

- 0,5km odcinka sieci kanalizacyjnej,
- 1,1km odcinka sieci wodociągowej.

2. Optymalizacja wykorzystania i modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków.

W **Gminie Okonek** oraz **Gminie Jastrowie** optymalizacja wykorzystania oczyszczalni ścieków realizowana jest poprzez włączanie nowych nieruchomości do systemu kanalizacji sanitarnej.

W 2010 roku wykonano modernizację oczyszczalni ścieków „LEMNA” w Tarnówce poprzez:

- remont systemu napowietrzania (wymiana dyfuzorów) w celach napowietrznych,
- remont punktu zlewnego ścieków dowożonych (opomiarowanie, hermetyzacja),
- usunięcie osadów komunalnych ze stawu napowietrzającego i stawu doczyszczającego i przekazanie do Spółki Wodno – Ściekowej w Piła – Leszków. Wartość wykonanych prac – 204.894,46 zł.

Ponadto dokonano remontu oczyszczalni ścieków „OSA” w Bartoszkowie (remont rusztu napowietrzającego i szafy sterującej). Wartość zadania – 27.000 zł.

W 2010r. rozpoczęto modernizację oczyszczalni ścieków, modernizowanej ostatnio w 1998r. Inwestycja została zakończona w marcu tego roku. W roku bieżącym zaplanowano budowę oczyszczalni ścieków w starej Wiśniewce. Inwestycja powyższa rozpocznie proces kanalizacji północnej części gminy.

- Przygotowanie i wdrożenie opracowań programowych ukierunkowanych na ograniczenie zrztu ładunku zanieczyszczeń ze ściekami komunalnymi o 50% i ściekami przemysłowymi o 30%:

- Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do wypełnienia wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Dlatego też, aby zidentyfikować faktyczne potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregować ich realizację w taki sposób aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). KPOŚK zatwierdzony został przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16.12.2003r.. Program ten zawiera wykaz aglomeracji o RLM > 2000 wraz z jednoczesnym wykazem niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych oraz budowy i modernizacji zbiorczych systemów kanalizacyjnych, jakie należy zrealizować w tych aglomeracjach w terminie do końca 2015r. W roku 2005, a następnie w 2010r. została zatwierdzona przez Radę Ministrów pierwsza i druga aktualizacja KPOŚK. W dniu 01.02.2011r. została zatwierdzona przez Radę Ministrów trzecia aktualizacja, której celem było ustalenie realnych terminów zakończenia inwestycji w aglomeracjach, które ze względu na opóźnienia inwestycyjne nie realizują zaplanowanych zadań do końca 2010r. Z załącznika nr 1 do Aktualizacji wynika, że Złotów Miasto, Złotów (gmina wiejska), Jastrowie, Okonek, Krajenka, Zakrzewo zostały zaliczone do aglomeracji priorytetowych dla spełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego.

KPOŚK jest instrumentem wdrażania w/w dyrektywy w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni > 2000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu. Dla potrzeb wypełnienia pozostałych wymagań dyrektywy 91/271/EWG opracowano: Program wyposażenia w oczyszczalnie ścieków aglomeracji < 2000RLM, posiadających w dniu przystąpienia Polski systemy kanalizacji sanitarnej oraz Program wyposażenia zakładów przemysłu rolno-spożywczego o wielkości 4000 RLM, odprowadzających ścieki bezpośrednio do wód, w urządzenia zapewniające wymagane przez polskie prawo standardy ochrony wód.

Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) KPOŚK którego integralną część stanowi wykaz aglomeracji oraz wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych sporządza Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, a zatwierdza Rada ministrów.

- Opracowanie warunków korzystania z wód regionów wodnych:

- Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy Prawo wodne warunki korzystania z wód regionu wodnego ustala w drodze aktu prawa miejscowego dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej kierując się ustaleniami planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza. Mając na

uwadze, że Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry został zatwierdzony przez Radę Ministrów dnia 22.02.2011r. i wszedł w życie dnia 27.05.2011r. po opublikowaniu go w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” (MP Nr 40, poz. 451), opracowanie warunków korzystania z wód regionu wodnego może być rozpoczęte dopiero po tym terminie.

W związku z powyższym w chwili obecnej nie ma jeszcze opracowanych warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty, a rozpoczęcie ich opracowywania ma nastąpić w terminie do grudnia 2012r.

- Opracowanie i wdrożenie programów działań na rzecz ograniczenia spływu zanieczyszczeń azotowych ze źródeł rolniczych:

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu spełniając obowiązek nałożony art. 47 ust. 3 w/w ustawy określił w drodze rozporządzenia z dnia 02.12.2003r. wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. W wykazie opracowanym po raz pierwszy znalazło się 7 obszarów. Administracyjnie dotyczyły one 19 gmin woj. wielkopolskiego. Dla w/w wymienionych zostały opracowane programy działań, które były wdrażane przez kolejne cztery lat. W wyniku weryfikacji dokonanej w 2007r. zostało wydane rozporządzenie Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 04.04.2008r. które utrzymało wszystkie wcześniej wyznaczone obszary OSN (obszary szczególnie narażone), dokonało korekty granic wcześniej wyznaczonych OSN i dodało jeden nowy obszar OSN. W chwili obecnej obszary dotyczą terytorialnie 25 gmin woj. wielkopolskiego. Dla wszystkich 8 obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia pochodzące z rolnictwa na terenie regionu wodnego Warty, określone zostały programy działań mające na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. Programy te obowiązują do maja 2012r. wyznaczone w 2004r. i zweryfikowane w 2008r. obszary nie obejmują powiatu złotowskiego i w związku z tym nie są także opracowane programy działań na tym terenie. Kolejne wyznaczenie OSN i sporządzenie programów działań nastąpi w połowie 2012r.

3. Budowa oczyszczalni przydomowych.

Przydomowe oczyszczalnie lokalizowane zostają na terenach, gdzie budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyczyn technicznych lub ekonomicznych jest nieuzasadniona.

Poniżej przedstawiono wykaz przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Powiatu Złotowskiego zgłoszonych do wykonania w roku 2010r. jako roboty nie wymagające pozwolenia na budowę:

Gmina Złotów:

- Miela Aleksandra: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Górzna dz. nr 816/2,
- Jan Kurkowski - dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Bługowo dz. nr 123,
- Monika Małosiński i Stanisława Bureta: dot. przydomowej oczyszczalni ścieków Międzybłocie dz. nr 476/2, 476/3,
- Jan Kurkowski: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Bługowo dz. nr 123.

Gmina Krajenka:

- Bartłomiej Sarnowski: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Skórka dz. nr 21/5,
- Sylwester Góra: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Dolnik 1,
- Piotr Piotrowski: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Krajenka dz. nr 114.

Gmina Tarnówka:

- Wiesław Piotr Mosionek: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Tarnówka Wybudowanie dz. nr 276,
- Roman Bogdan Wałcerz: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Tarnówka Wybudowanie 2 dz. nr 1329,
- Anna Olejnik, Władysław Wawrzyniak, Marta Kwiatek, Magdalena Baran, Maria Zawadzka: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Tarnowski Młyn 3,
- Tadeusz Łapczyński: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Tarnowiec dz. nr 496,
- Napora Roman: dot. przydomowej oczyszczalni ścieków Sokolna dz. nr 509/2,
- Roman Nowecki: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Tarnowiec dz. nr 440/7.

Gmina Jastrowie:

- Piotr Brzózka: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Brzeźnica dz. nr 559/2,
- Nadleśnictwo Jastrowie: dot. przydomowej oczyszczalni ścieków w Leśnictwie Wądołek dz. nr 8034,
- Maria i Dariusz Dudkiewicz: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków wraz z przyłączami Budy dz. nr 125/2, 147/1,
- Gmina i Miasto Jastrowie: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Samborsko dz. nr 190/2,

Gmina Lipka:

- Wojciech Robert Prokopczuk, Anna Magdalena Prokopczuk: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Trudna dz. nr 225/3, 229/1,
- Wrobel Agnieszka, Iwona Izdebska: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku mieszkalnego Trudna dz. nr 181/1,
- Zdzisław Szabat: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Trudna dz. nr 144/1,
- Jolanta Wójcik: dot. budowy przydomowej oczyszczalni ścieków Sokolna dz. nr 230.

Gmina Zakrzewo: nie zgłoszono.

Miasto Złotów: nie zgłoszono.

Gmina Okonek: nie zgłoszono.

4. Intensyfikacja kontroli szamb.

Gmina Miasto Złotów prowadzi ciągłą współpracę z Miejskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Złotów w sprawie imiennego wykazu właścicieli posesji, które nie są włączone do miejskiej kanalizacji sanitarnej oraz kontroli tych właścicieli posesji.

5. Modernizacja sieci wodociągowej.

W 2010r. w ramach zadania dokonano na terenie **Miasta Złotów** wymiany sieci wodociągowej w ul. Partyzantów na rury PE90, dł. 150 mb.

W **Gminie Złotów** w roku 2010 zrealizowano następujące inwestycje:

- budowa sieci wodociągowej Nowy Dwór – Górzna Wybudowanie,
- budowa sieci wodociągowej Dzierżążenko „Wiatrak”,
- budowa sieci wodociągowej Grudna,
- budowa sieci wodociągowej Nowa Święta – jez. Śmiardowskie,
- budowa sieci wodociągowej Osiedle domków jednorodzinnych nad jez. Zaleskim.

W **Gminie Lipka** inwestycje w zakresie budowy sieci wodociągowej wykonuje Gmina, natomiast modernizacją i konserwacją zajmuje się Zakład Usług Wodnych „KRAJNA” w Złotowie.

W **Gminie Krajenka** wybudowano stację uzdatniania wody.
W **Gminie Jastrowie** wybudowano ok. 1,1km nowej sieci wodociągowej.
W **Gminie Okonek** oraz w **Gminie Tarnówka** w roku 2010 nie wybudowano nowych odcinków sieci wodociągowej.

6. Likwidacja nieczynnych ujęć wody.

W 2010r. w ramach zadania na terenie **Miasta Złotów** dokonano likwidacji studni głębinowych w ilości: 8 szt.

W **Gminie Okonek** oraz **Gminie Jastrowie** nie odnotowano likwidacji nieczynnych ujęć wody.

Likwidacja nieczynnych ujęć wody w **Gminie Lipka** to zadanie Zakładu Usług Wodnych „KRAJNA” w Złotowie – na podstawie informacji udzielonej przez samorząd.

7. Wspieranie zakładów przemysłowych w realizowaniu programów racjonalnej gospodarki wodno – ściekowej i minimalizacja wykorzystania wód podziemnych z ujęć własnych i wody wodociągowej.

Zobowiązania na etapie pozwoleń wodno – prawnych

8. Poprawa stanu technicznego i konserwacja cieków wodnych.

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Pile realizuje zadania z zakresu eksploatacji i konserwacji urządzeń melioracji podstawowych - ochrona zasobów wodnych poprzez konserwację cieków wodnych oraz budowli piętrzących i regulacyjnych.

W ewidencji cieków wodnych melioracji podstawowych znajdują się :

- rzeki o łącznej długości 289,304 km
- kanały o łącznej długości 64,884 km
- rurociągi o łącznej długości 5,796 km

W ewidencji znajdują się budowle melioracyjne:

- piętrzące i przelewy 39 szt.
- progi i stopnie 20 szt.
- przepusty komunikacyjne 31 szt.
- zbiorniki wodne 2 szt.
- pompownia odwadniająca Sypniewo
- pompownia nawadniająca Buntowo

W ramach przyznanych środków w 2010r. w wysokości 144 086,97 zł wykonano konserwację na niżej wymienionych ciekach:

K. Śmiardowski, Rz. Łobzonka, Rz. Kocunia, Rz. Łużanka, Rz. Głomia, Rz. Glinka, K. Augustowski, K. Sypniewski na łączną długość 58,507 km.

Konserwacja obejmowała:

wykaszana skarp i dna z roślinności, hakowanie roślinności korzeniącej się w dnie, odmulanie warstw 10-20cm, karczowanie krzaków i zarośli.

Czynności te miały na celu poprawę spływu wód w rzekach i prawidłowy odbiór wód z melioracji szczegółowych w celu ochrony przed zalewaniem gruntów rolnych.

Inspektorat w Złotowie realizował także zadania w zakresie eksploatacji budowli hydrotechnicznych i utrzymania przepompowni, na które wydatkowano łączną kwotę 120 000,93 zł.

W wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego eksploatację jazów, zastawek i pompowni zlecono Rejonowemu Związkowi Spółek Wodno-Melioracyjnych w Złotowie.

W ramach powierzonych zadań dla **Rejonowego Związku Spółek Wodno-Melioracyjnych w Złotowie** wykonane było koszenie traw, wycinka krzaków w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, malowanie elementów metalowych, smarowanie mechanizmów wyciągowych oraz obsługa pompowni Buntowo i Sypniewo.

Łącznie na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji podstawowych wraz z eksploatacją wydatkowano kwotę 264 087,90 zł.

W ramach konserwacji bieżącej (w zakresie przyznaných środków finansowych) na 2011 rok, w etapie I, II i III zaplanowanych jest do zrealizowania 14 cieków o łącznej długości 91,192 km tj:

- Kanał Sokoleński na długości 10,726 km
- Rzeką Głomia na długości 12,830 km
- Rzeką Łużanka na długości 9,710 km
- Kanał Sypniewski na długości 4,360 km
- Rzeką Czarna na długości 2,940 km
- Rzeką Młynówka Jastrowiecka na długości 5,530 km
- Kanał Augustowski na długości 6,595 km
- Rzeką Kocunia na długości 3,300 km
- Rzeką Łobzonka na długości 6,170 km
- Rzeką Glinka na długości 5,540 km
- Kanał Śmiardowski na długości 12,230 km
- Rzeką Ośka na długości 4,035 km
- Rzeką Kocunia na długości 3,926 km
- Rzeką Smoła na długości 3,926km

9. Odbudowa i utrzymanie właściwego stanu systemu melioracji szczegółowej i podstawowej.

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Pile prowadzi działania mające na celu kształtowanie zasobów wodnych, utrzymanie drożności rzek i kanałów oraz zapewnienie właściwych stosunków wodno-powietrznych dla produkcji rolnej.

W ramach ochrony zasobów wodnych i utrzymania prawidłowego stanu technicznego melioracji podstawowych w 2010r. zakończono następujące inwestycje:

- „Odbudowa jazu Czyżkowo” – lata 2009-2010

Celem inwestycji była odbudowa istniejącego jazu z mostem na rzece Łobzonce w km 71+978 o świetle 4,2 m i wysokości piętrzenia 4,24m oraz odbudowa dawnego przepustu młyńskiego dla potrzeb przeprowadzenia wód budowlanych podczas trwania robót oraz przyszłych remontów jazu. Jaz zlokalizowany jest w ciągu gruntowej drogi gminnej, łączącej śródlęsne osady: Czyżkowo – Czyżkowski Młyn – Jazdrowo. Konstrukcja jazu była w bardzo złym stanie technicznym. Odbudowa jazu i piętrzenie wody w rzece Łobzonce w km 71+978 była niezbędna dla utrzymania wytworzonych, długotrwałych warunków hydrologicznych i hydrobiologicznych oraz koncentracji spadku rzeki. Inwestycję zrealizowano w latach 2009 – 2010. Wartość zadania zgodnie ze Zbiorczym Zestawieniem Kosztów wyniosła **1 117 215,86 zł.**, w tym wartość robót budowlano-montażowych **995 335,30 zł.**

Wykonawcę zadania – Firmę „INTOP Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, ul. Łużycka 3A wyłoniono w drodze przetargu nieograniczonego w dniu 15.10.2009r.

Zawarta z wykonawcą umowa przewidywała wykonanie robót w terminie od 23 listopada 2009r. do 31 sierpnia 2010r. Wykonawca zgłosił gotowość do odbioru. Odbiór odbył się 17 września 2010r. Roboty w roku 2009 sfinansowano w kwocie 300 000,00 zł ze środków pochodzących z Funduszy Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 w ramach działania 125 Schemat II „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi”.

Wartość nakładów w 2010r. przewidziana na realizację tej inwestycji wyniosła **735 503,86 zł** i poniesiona została ze środków pochodzących z Funduszy Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 w ramach działania 125 Schemat II „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi.” Łączne nakłady na wykonanie ww. inwestycji (wraz z dokumentacją projektową) wyniosły **1 117 215,86 zł**.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu udzielił pozwolenia na użytkowanie obiektów budowlanych: jazu Czyżkowo w km 71+978 rzeki Łobzonki wraz z przepustem ramowym w ciągu drogi gminnej przebiegającej przez jaz oraz przepust na kanale młyńskim Ø 800 mm (decyzja znak: WIK – 4.7114 – 24/10/6701 z dnia 15.11.2010r.).

W dniu 29 grudnia 2010r. odbyło się przekazanie zadania pn.: Odbudowa jazu Czyżkowo” do eksploatacji.

- „Odbudowa Kanału Sokoleńskiego” - lata 2009-2010

Przedmiotem inwestycji była odbudowa Kanału Sokoleńskiego od km 10+670 do km 21+326, tj. na dł. 10,66 km na terenie gminy Tarnówka, obręby: Tarnówka, Bartoszkowo, Węgierce, Sokolna, Plecemin oraz gminy Krajenka, obręby: Krajenka, Paruszk. Zakres inwestycji objął:

- pogłębienie Kanału Sokoleńskiego o 0,1 – 0,8 m, nachylenie skarp 1:1,5, spadek podłużny dna $i = 0,3 - 4,0 \%$,
- poszerzenie koryta Kanału Sokoleńskiego do przekroju:
 - B= 2,0 m, 1:n = 1: 1,5 w km 10+670 - 12+580,
 - B= 1,5 m, 1:n = 1: 1,5 w km 12+580 - 15+230,
 - B= 1,0 m, 1:n = 1:1,5 w km 15+230 - 21+236,
- karczowanie drzew rosnących w korycie kanału,
- wykonanie umocnień stopy skarp kieszka faszynową średnicy 20 cm na geowłókninie filtracyjnej, powyżej darniowanie skarp pasem szer. 0,6 m i obsiew skarp mieszanką traw,
- budowę 7 szt. Nowych przepustów oraz 1 zastawki, w miejsce istniejących o złym stanie technicznym, położonych za wysoko lub o zbyt małych wymiarach,
- budowę nowego stopnia $h= 0,2$ m,
- odbudowę istniejących budowli (przepusty – 2 szt., zastawka – 1 szt.).

Inwestycję zrealizowano w latach 2009 – 2010.

Wartość zadania zgodnie ze Zbiornym Zestawieniem Kosztów wyniosła **2 262 302,78 zł.**, w tym wartość robót budowlano-montażowych **1 746 523,90 zł**.

Wykonawcę zadania – Zakład Projektowo – Wykonawczy „H-BUD” Hieronim Szukalski z siedzibą w 81-747 Sopot, ul. 3 Maja 23/2 wyłoniono w drodze przetargu nieograniczonego w dniu 19.10.2009r. Zawarta z wykonawcą umowa przewidywała wykonanie robót w terminie od 23 listopada 2009r. do 30 września 2010r. Wykonawca zgłosił gotowość do odbioru. Odbiór końcowy odbył się 03 grudnia 2010r.

Roboty w roku 2009 sfinansowano w kwocie 600 000,00 zł ze środków pochodzących z Funduszy Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 w ramach działania 125 Schemat II „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi”.

Wartość nakładów w 2010r. przewidziana na realizację tej inwestycji wyniosła **1 520 294,78 zł** i poniesiona została ze środków pochodzących z Funduszy Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 w ramach działania 125 Schemat II „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej

z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” Łączne nakłady na wykonanie ww. inwestycji (wraz z dokumentacją projektową) wyniosły **2 262 302,78 zł.**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu udzielił pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego: „Kanał Sokoleński od km 10+670 do km 21+326 na terenie gmin Tarnówka i Krajenka wraz z budowlami towarzyszącymi (decyzja znak: WIK – 4.7114.2 – 44/10/8178 z dnia 14.01.2011r).

- Budowa i renowacja zbiorników małej retencji w roku 2010 r.

W 2010 roku przeprowadzono komisijną kontrolę wykonania zadań i odebrano niżej zestawione zbiorniki małej retencji, finansowane ze środków finansowych Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Lp	Powiat	Gmina	Użytkownik gruntu	Położenie obiektu	Powierzchnia (ha)
1	2	3	4	5	9
1.	złotowski	Lipka	Piotr Skrentny	Kielpinek	1,14
2.	złotowski	Lipka	Waldemar Buława	Potulice	1,03
3.	złotowski	Lipka	Janusz Dąbrowski	Białobłocie	2,09
4.	złotowski	Okonek	Danuta Kozłowska	Przybysław	0,873
5.	złotowski	Okonek	Marcin Paprocki	Łomczewo	1,347
6.	złotowski	Lipka	Rafał Skiba	Trudna	1,09
7.	złotowski	Lipka	Mirosław Smak	Łąkie	0,29 bud. 1,04 renow.
8.	złotowski	Tarnówka	Czesław Stupkiewicz	Bartoszkowo	1,116
9.	złotowski	Okonek	Ryszard Konicer	Okonek	0,98
10.	złotowski	Złotów	Renata i Henryk Wasilewscy	Dzierżążenko	2,22

V. Ochrona powietrza atmosferycznego

1. Budowa i modernizacja lokalnych systemów grzewczych (w tym urządzenia filtrujące gazy i odpylające).

Sydkraft Złotów Sp. z o.o. w Złotowie w 2010 roku zakończył na kotłowni KR – I w Złotowie modernizację kotła WR10 nr 4 polegającą na zamontowaniu skrzyni rusztowej multistrefowej pozwalającej uzyskać lepsze efekty spalania oraz pozwalającą dotrzymać standardy emisji NO_x. Spółka spełnia wymogi odnośnie standardów emisji gazów i pyłów.

Śmiało więc można powiedzieć, że na stan poprawy powietrza w mieście ma wpływ w/w firma, która sukcesywnie włącza do swojej sieci ciepłej lokalne kotłownie i pojedyncze paleniska domowe, tam gdzie nie ma sieci gazowej.

W **Gminie Tarnówka** zrealizowano budowę ogrzewania hali sportowej na olej opałowy – 1,194m³.

Na terenie **Gminy Zakrzewo** trzy obiekty: Dom Seniora, Publiczne Przedszkole i Hala Widowiskowo – Sportowa wykorzystują do ogrzewania energię powstającą w wyniku spalania peletu produkowanego z trocin stanowiącego odpad przy obróbce drewna. W bieżącym roku gmina przewiduje wymianę palników olejowych na palniki wykorzystujące pelet do produkcji energii w szkołach podstawowych w Zakrzewie oraz Śmiardowie Złotowskim.

2. Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w energię elektryczną i gaz.

Niewątpliwie jednym z bardzo ważnych i dużych przedsięwzięć jest gazyfikacja miasta przeprowadzana przez firmę **KRI S.A.**, która trwa już od 2001r. Inwestycja ta wpływa w znaczący sposób na poprawę ochrony powietrza atmosferycznego.

W 2010r. na terenie powiatu złotowskiego KRI S.A. wybudowała 16 przyłączy gazowych średniego ciśnienia o przepustowości do 10 m³/h. Ponadto wybudowano sieć gazową o średnicy DN63 – o łącznej długości 180m.

Eliminacja palenisk domowych węglowych ogranicza emisję niską. Ma to szczególne znaczenie, ponieważ w grupie związków powstających w reakcji spalania węgla (emisji niskiej) znajdują się tlenki siarki i azotu, sadza oraz wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, które stanowią duże zagrożenie dla zdrowia. W związku z tym bardzo ważne jest korzystanie z ogrzewania ekologicznego (gazowego, olejowego) oraz ciepła pochodzącego firmy „Sydkraft”) w Złotowie.

W 2010r. na terenie Powiatu Złotowskiego **ENEA S.A.** przeprowadziła szereg inwestycji, które nie są inwestycjami przyłączeniowymi lecz modernizacyjnymi w celu poprawy parametrów sieci elektroenergetycznej:

Wymiana kabla SN 15 kV z polietylenu nieusieciowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Złotowie relacji st.tr. Złotów Staszica - mufa.kier GPZ Złotów dł. 143 m
Wymiana kabla SN 15 kV z polietylenu nieusieciowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Złotowie relacji GPZ - mufa kier. st.tr. Staszica dł. ok.. 520m
Opracowanie projektu na wymianę kabla SN z polietylenu nieusieciowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Lipce pomiędzy st.tr. Winiarnia - kier. odłącznik 1209 (wniosek z) ok.. 295 m
Opracowanie projektu i wymiana kabla SN z polietylenu nieusieciowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Krajence pomiędzy st.tr. Piekarnia - mufa kier. linia napow. SN (wniosek z) ok.. 146m
Wymiana kabla SN 15 kV z polietylenu nieusieciowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Jastrowiu relacji st.tr.Betoniarnia - st.tr. Os.Mickiewicza dł. ok.295m

Wymiana 1380 m kabla SN z polietylenu nieusieczowanego na 3xXRUHAKXS 120mm ² w Złotowie relacji st. tr. Przepompownia – mufa kier. st.tr. Oczyszczalnia (wniosek z 2005)
Opracowanie projektu budowlanego i budowa przyłącza do budynku na dz. nr 81/2 i demontaż napowietrznej linii nn w Złotowie na ul. Spichrzowej. W zakresie budowa linii kablowej YAKY 4 x 120mm ² , dł. ok. 40m i złącze kablowo-pomiarowe szt. 1 oraz powiązanie z istniejącą instalacją zalicznikową, z projektem technicznym.(brak wniosku)
Przebudowa linii napowietrznej nn – 0,4 kV w Lipce ul. Kościuszki i ul. Szkolna, (wykonanie linii napowietrznej izolowanej AsXSn 4x120mm ² dł. 727m, AsXSn 4x70mm ² dł. 50m, przył. AsXSn 4x25mm ² szt.7 dł. 221, budowa linii kablowej YAKY 4x120 mm ² dł. 405m ze złączami ZK-3 szt.2, oraz powiązanie z istniejącą instalacją zalicznikową).
Przebudowa linii napowietrznej nn – 0,4 kV w Wąsoszkach, (wykonanie linii napowietrznej izolowanej AsXSn 4x120mm ² dł. 780m, AsXSn 4x95mm ² dł. 314m, przył. AsXSn 4x25mm ² szt.5 dł. 255, budowa linii kablowej YAKY 4x150mm ² dł. 8m)
Przebudowa napowietrznej linii nn na linię kablową w Złotowie ul. Domańskiego. W zakresie wyniesienia układów pomiarowych do złącza kablowo-pomiarowe szt. 27 (58 liczników), oraz powiązanie z istniejącą instalacją zalicznikową kablami dł. 1000m .(wniosek z 2003)
Przebudowa napowietrznej linii nn na linię kablową w Złotowie ul. Domańskiego. W zakresie budowa linii kablowej YAKY 4 x 120mm ² 1637 m, YAKY 4x240mm ² dł. 188m, złącza kablowe rozdzielcze szt. 4, SKV2R/p/7 szt.1 , rodz. Nn RTL-12 szt.1 .(wniosek z 2003)
Przebudowa linii napowietrznej nn – 0,4 kV w Ptuszy, (wykonanie linii napowietrznej izolowanej AsXSn 4x120 mm ² dł. 236m, AsXSn 4x95mm ² dł. 322m, budowa linii kablowej YAKY 4x150mm ² dł. 6 m)
Przebudowa linii napowietrznej nn – 0,4 kV w Osówce, (wykonanie linii napowietrznej izolowanej AsXSn 4x120 mm ² dł. 465m, AsXSn 4x70mm ² dł. 335m, AsXSn 4x50mm ² dł. 65m, przył. AsXSn 4x25mm ² szt.5 dł. 110, budowa linii kablowej YAKY 4x240 mm ² dł. 8 m)
Przebudowa linii napowietrznej nn – 0,4 kV w Czyżkowie, (wykonanie linii napowietrznej izolowanej AsXSn 4x120mm ² dł. 534m, AsXSn 4x35mm ² dł. 326m, przył. AsXSn 4x25mm ² szt.2 dł. 49),

3. Rozbudowa i bieżąca modernizacja dróg oraz ograniczanie uciążliwości szlaków komunikacyjnych.

Inwestycje realizowane przez **Powiatowy Zarząd Dróg w Złotowie** to bieżąca modernizacja istniejących ciągów komunikacyjnych.

Przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska w 2010r. nie były realizowane.

Według powszechnej jednak opinii, to motoryzacja jest najbardziej dokuczliwym źródłem zanieczyszczenia powietrza. Nie tylko przez spalanie benzyny czy oleju napędowego, ale również przez ścieranie powierzchni asfaltowej, szczęk hamulcowych czy opon.

Spaliny samochodowe negatywnie wpływają na stan zdrowia i samopoczucie mieszkańców. Wyrzucają bowiem w powietrze wiele substancji szkodliwych oddziałujących na ludzki organizm. Weźmy np. pod uwagę tlenek węgla, który wszyscy znamy i wiemy, że przy większych stężeniach pochłonięty przez płuca wiąże się z hemoglobina krwi, powodując niedokrwienie mózgu i serca i w konsekwencji zgon. Jeżeli przy dużych stężeniach prowadzi do śmierci, to niższe zawartości tej substancji w powietrzu nie są obojętne dla naszego organizmu.

Dlatego zmieniają się obecnie główne kierunki działań. Dąży się m.in. do większego utrzymania ulic i dróg w czystości. Nie jest to jednak takie proste, bo drogi są źle wyprofilowane i pełne dziur. Choćby były codziennie zmywane, to pozostają na nich kałuże, które po wyschnięciu powodują wtórne pylenie.

Nie wspomina się już nawet o emisji hałasu do środowiska, który także jest szkodliwy dla otoczenia.

A może zamiast sprowadzać z Zachodu wyeksploatowane samochody, lepiej przesiadajmy się na rowery, naśladując np. mieszkańców Amsterdamu?. Dla naszego zdrowia.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w 2010r. na terenie powiatu złotowskiego wykonał nową nawierzchnię dróg wojewódzkich nr 188 w m. Dolnik na długości 0,2km oraz drogi nr 189 w m. Górzna na długości 1,17km. W obu przypadkach ułożono warstwę ścieralną z SMA frakcji 5/8 zaleconej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu celem ograniczenia hałasu (nawierzchnia cicha). Likwidacja istniejącej nawierzchni z kostki kamiennej ogranicza hałas, a także zanieczyszczenia pyłu zawieszonego i emisję spalin.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w 2010r. na terenie Powiatu Złotowskiego nie zlecała budowy systemów podczyszczających. Nie prowadzono także robót budowlanych polegających na rozbudowie i przebudowie odcinków dróg krajowych nr 11 i nr 22.

Na terenie powiatu złotowskiego pod zarządem GDDKiA znajduje się 42,7 km drogi krajowej nr 11 oraz 26,9 km drogi krajowej nr 22, na których w 2010r. prowadzone były czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg.

4. Rozbudowa tras rowerowych i modernizacja istniejących.

Miasto Złotów oddało ciąg pieszo – rowerowy wzdłuż jeziora Miejskiego – ok. 4km.

W **Gminie Jastrowie** oraz w **Gminie Okonek** nie rozbudowywano istniejących tras rowerowych. Istniejącą trasę rowerową „Sosnowa Góra” (gmina Jastrowie) doposażono jedynie w platformę widokowo – edukacyjną.

W roku 2010 zakończono budowę ścieżki rowerowo – pieszej łączącej Zakrzewo z Drożyskami Wielkimi. Inwestycja była realizowana wspólnie z Powiatowym Zarządem Dróg w Złotowie. Budowa poprawiła bezpieczeństwo rowerzystów i pieszych korzystających z drogi.

Gmina Złotów podjęła działania w zakresie wytyczenia tras pod ścieżki rowerowe (podziały geodezyjne, przejęcie gruntów) w miejscowościach Święta, Józefowo, Nowiny, Zalesie, Stawnica i Nowy Dwór.

Działanie te są prowadzone począwszy od roku 2009.

5. Promowanie i tworzenie warunków dla zwiększenia się udziału podróży transportem zbiorowym, rowerowym i pieszym pomiędzy miejscami zamieszkania, pracy oraz wypoczynku i zakupów.

Promocja korzystania ze środków komunikacji publicznej wśród mieszkańców Gminy Zakrzewo jest utrudniona z uwagi na ograniczenie ilości kursów autobusów PKS do okresu nauki szkolnej. Z uwagi na niewielką ilość pasażerów korzystających z usług PKS, przewoźnik stopniowo likwidował nierentowne linie.

6. Przyłączenie do sieci c.o. nowych odbiorców.

W 2010r. **Spółka Sydkraft Złotów** wykonała przyłącza ciepłownicze z rur preizolowanych do nowych odbiorców:

- przyłącze WP do budynku Boh. Westerplatte 25 o średnicy DN 32 – 17mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Mickiewicza (P. Wiśniewski) o średnicy DN 40 – 33mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Szpitalna (P. Formy) o średnicy DN – 67mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Grochowskiego 4 o średnicy DN 25 – 30mb,
- przyłącze WP do budynku Plac Kościuszki 14 o średnicy DN 32 – 25mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Wojska Polskiego 15 o średnicy DN 50 – 9mb

- i DN25 – 2mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Mickiewicza (Spółdzielczy Bank Ludowy) o średnicy DN 32 – 29mb,
- przyłącze WP do budynku ul. Kopernika (P. Kosiby) o średnicy DN 25 – 22,5mb,
- modernizacja sieci ul. Słowackiego (wymiana na sieć preizolowaną) o średnicy DN 100 – 74mb i DN80 – 74mb.

7. *Kontynuowanie wspierania przedsięwzięć dotyczących korzystania z ekologicznych źródeł energii w indywidualnych gospodarstwach domowych.*

Z uwagi na koszt inwestycyjny tylko nieliczni mieszkańcy powiatu zmieniają bądź zamierzają zmienić sposób pozyskiwania energii cieplnej do ogrzania budynków mieszkalnych i pobrać ciepło ze źródeł geotermalnych.

VI. Energia odnawialna

1. *Intensywny rozwój energetyki odnawialnej na szczeblu lokalnym, pracującej w układach zdecentralizowanych na regionalne i lokalne potrzeby.*

Na terenie **Gminy Okonek** opracowywany był Plan zagospodarowania przestrzennego pod farmę wiatrową Węgorzewo.

Natomiast na terenie **Gminy Jastrowie** ustanowiono obszar pod budowę farmy elektrowni wiatrowych FW Samborsko. Zachęcano także poprzez kampanię plakatową do oszczędności energii elektrycznej.

Gmina Tarnówka: uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego pod budowę elektrowni wiatrowych na obszarze wsi: Annopole, Bartoszkowo, Węgierce i Tarnówka – 18 elektrowni wiatrowych już jest realizowane. Zostało wydano pozwolenie na budowę.

Gmina Lipka uczestniczy w rozmowach z potencjalnymi firmami/instytucjami zainteresowanymi budową ferm wiatrowych na terenie gminy.

W **Gminie Zakrzewo** z uwagi na koszt inwestycyjny tylko nieliczni mieszkańcy wymienili bądź zamierzają wymienić, sposób i źródło pozyskiwania energii cieplnej do ogrzewania budynków mieszkalnych z tradycyjnego ogrzewania na wykorzystanie do tych celów energii słonecznej lub wód geotermalnych.

W **Gminie Złotów** tworzone są warunki dla rozwoju alternatywnych źródeł energii – na etapie opracowania nowego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Złotów”. W wyniku analizy istniejącego i potencjalnego zagospodarowania, a także uwarunkowań ekologicznych i sozologicznych na terenie Gminy Złotów wyodrębniono potencjalne rejony lokalizacji parków wiatrowych:

- w południowo – zachodniej części gminy, w rejonie wsi: Klukowo – Błękwit – Pieczynek – Zalesie,
- w północno – zachodniej części gminy, w rejonie wsi: Górzna – Kamień – Radawnica,
- w centralnej części gminy, w rejonie: wsi Franciszkowo i Nowy Dwór.

VII. Awarie przemysłowe i miejscowe awarie

1. Budowanie i doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i awarii technologicznych (w tym zakup sprzętu specjalistycznego).

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie posiada na Powiatowym stanowisku kierowania możliwość pobierania danych i określania stref zagrożenia przy pomocy programów: Chmura, Ratownik; posiada także Powiatowy Plan Ratowniczy z Katalogiem Zagrożeń; zainstalowanych na stacjach roboczych Centrum Powiadamiania Ratunkowego które są pomocne podczas analizowania zagrożeń z różnymi substancjami niebezpiecznymi oraz prognozowania rozprzestrzeniania się stref niebezpiecznych w przypadku tych substancji. W dalszym jednak ciągu istnieje potrzeba modernizowania stanowiska – programy nie zapewniają pełnej pomocy w przypadku obsługi zdarzeń z substancjami niebezpiecznymi. KP PSP w Złotowie na dzień dzisiejszy nie posiada w siedzibie specjalistycznego stanowiska.

W 2010r. został zakupiony detektor wielo-gazowy do pomiaru substancji niebezpiecznych.

2. Wsparcie techniczne regionalnego systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie posiada sprzęt do czasowego działania w przypadku działań chemiczno – ekologicznych. W razie większych, długotrwałych zdarzeń wzywana będzie grupa ratownictwa chemicznego z KP PSP w Pile w ramach Wojewódzkich Odwodów Operacyjnych

Dla powiatu Złotowskiego wsparcia technicznego w zakresie przedmiotowego ratownictwa udzielają sąsiednie jednostki: JRG Piła, JRG Wałcz posiadające na swym wyposażeniu specjalistyczne grupy ratownicze.

3. Sporządzenie gminnych planów operacyjno ratowniczych dla zakładów o dużym ryzyku.

Na dzień dzisiejszy na terenie **Powiatu Złotowskiego** zlokalizowany jest jeden zakład zaliczany do zakładów dużego ryzyka wystąpienia awarii, tj. OLPP Baza Paliw nr 8 w Jastrowiu. Zakład posiada opracowane wewnętrzny i zewnętrzny plan operacyjno - ratowniczy.

4. Zapewnienie bezpiecznego systemu przewozu materiałów niebezpiecznych.

Na dzień dzisiejszy na terenie Powiatu Złotowskiego brak jest systemu do przewozu materiałów niebezpiecznych. Także **Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie** nie posiada takiej możliwości, tj. nadzoru nad przewozem materiałów niebezpiecznych. Na terenie powiatu nie są zlokalizowane parkingi do przewozu materiałów niebezpiecznych.

5. Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych i transportu materiałów niebezpiecznych.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie umieszcza informacje o miejscowych zagrożeniach na stronie internetowej i w prasie lokalnej.

6. Wsparcie lokalnego monitoringu środowiska w aspekcie zanieczyszczeń.

Monitoring wód

Poniższą ocenę wykonano według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 roku w sprawie sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. Nr 162, poz. 1008).

1. Wstępna ocena stanu ekologicznego jezior badanych w 2010 roku, na terenie powiatu złotowskiego:

Jezioro Borówno – stan ekologiczny umiarkowany (III)

Jezioro Krąpsko Długie (Krąpsko Długie) - stan ekologiczny dobry (II)

Jezioro Sławianowskie (Wielkie) – stan ekologiczny umiarkowany (III)

2. W 2010 roku na terenie powiatu złotowskiego rzeki nie były badane, zgodnie z programem PMS dla Wielkopolski.

Monitoring powietrza

Monitoring powietrza metodą pasywną w powiecie złotowskim w 2010 roku prowadzony był w:

- w Paruszcze (ze względu na ochronę roślin)

tlenek azotu (NO_2) - dopuszczalna norma dla roku kalendarzowego $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$,

stężenie średnioroczne NO_2 w 2010 roku wyniosło $23,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

dwutlenek siarki (SO_2) - dopuszczalna norma dla roku kalendarzowego i pory zimowej (od 01 X do 31 III) $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,

stężenie średnioroczne SO_2 w 2010 roku wyniosło $3,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

- w Złotowie - ul. Norwida (ze względu na ochronę zdrowia ludzi)

benzen - dopuszczalna norma dla roku kalendarzowego $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$,

stężenie średnioroczne benzenu w 2010 roku wyniosło $2,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Monitoring gospodarki odpadami

Składowiska odpadów

W roku 2010 na terenie powiatu złotowskiego były czynne 2 składowiska odpadów komunalnych w następujących miejscowościach: Międzybłocie i Osowo.

Wykaz składowisk na terenie powiatu złotowskiego w roku 2010

Lp.	Gmina	Miejscowość	Ilość odpadów składowana w 2010 roku /Mg/	Powierzchnia całkowita składowiska ^{/1/} /ha/	Data uruchomienia	Posiadane decyzje ^{/2/}	Typ składowiska ^{/3/}
1	Lipka	Osowo	1142,5	1,2	1998	1,2,3,4,5,6	IN

2	Złotów	Międzybłocie	4895,407	2,6	1976	1,2,3,4,5,6,7	IN
---	--------	--------------	----------	-----	------	---------------	----

Objaśnienia:

/1/ powierzchnia całkowita składowiska - to powierzchnia całego terenu (budynki, drogi wewnętrzne, kwatery) należąca do właściciela składowiska;

/2/ posiadane decyzje: 1 decyzja lokalizacyjna, 2 pozwolenie na budowę, 3 decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji, 4 pozwolenie na użytkowanie, 5 zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie, 6 przegląd ekologiczny, 7 pozwolenie zintegrowane do składowania odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25.000 ton;

/3/ typ składowiska: N odpadów niebezpiecznych, O odpadów obojętnych, IN odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Na składowiskach prowadzono monitoring wód podziemnych, powierzchniowych, odciekowych. Ocieki są gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie wykorzystywane w celach technologicznych lub wywożone do oczyszczalni ścieków.

* Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Międzybłocie.

Na składowisku prowadzono w 2010r. badania wody podziemnej 4 razy w roku, z 3 piezometrów zlokalizowanych w obrębie kwatery składowiska. Na podstawie uzyskanych uśrednionych wyników stwierdzono oddziaływanie obiektu na środowisko gruntowo – wodne - wody niezadawalającej jakości z uwagi na OWO i przewodnictwo w zasięgu piezometru nr 1. Na obiekcie wykonywane są badania gazu składowiskowego w okresie półrocznym oraz odcieków składowiskowych w układzie kwartalnym. Badania wód podziemnych z piezometru nr 2 i 3 klasyfikowano odpowiednio w II i I klasie jakości wód. Monitoring prowadzony jest w oparciu o wytyczne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie zakresu, sposobu i warunków prowadzenia monitoringu składowisk z dnia 09.12.2002r.(Dz. U. Nr 220, poz. 1858).

* Składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Osowo.

Na składowisku badania monitoringowe prowadzone są w układzie kwartalnym w jednym z dwóch zainstalowanych piezometrów, w następującym zakresie parametrów: odczyn, przewodność elektrolityczna właściwa, ołów, kadm, miedź, cynk, chrom⁺⁶, rtęć, OWO, WWA, uwzględniając w tym pomiar poziomu wód podziemnych. W 2010r. monitoring wód podziemnych przedstawiał się następująco:

- We wszystkich czterech kwartałach roku 2010 wypadkowa klasa jakości wód w przedstawionych wynikach klasyfikowała się jako wody o niezadawalającej jakości kl. IV. Świadczy to o wpływie obiektu na stan środowiska gruntowo – wodnego ze względu na zawartość OWO oraz wysoka przewodność elektrolityczną.

Wykonane w 2010r. badania prowadzone były w oparciu o wytyczne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie zakresu, sposobu i warunków prowadzenia monitoringu składowisk z dnia 09.12.2002r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1858).

Gospodarka odpadami

Zmiany ilości składowanych odpadów:

- Z końcem 2010r. ilość składowisk w powiecie złotowskim nie uległa zmniejszeniu.

- W porównaniu do roku ubiegłego ilość składowanych odpadów była na podobnym poziomie. Na eksploatowanych składowiskach prowadzono monitoring wód podziemnych. W odniesieniu do kontrolowanych obiektów składowiskowych odnotowano działania związane z poprawą eksploatacji obiektów. Istotnym problemem dotyczącym obszaru całego powiatu złotowskiego pozostaje problem zagospodarowywania odpadów biodegradowalnych oraz wdrożenie efektywnego systemu ich zbiórki, zwłaszcza w odniesieniu do zabudowy wielorodzinnej.

Działalność kontrolna IOŚ

W 2010r. Delegatura WIOŚ w Pile realizowała zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi, takich jak:

- potencjalna uciążliwość instalacji dla środowiska,
- stan gospodarki odpadami,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- stan wód powierzchniowych,
- wnioski o podjęcie interwencji,
- obowiązki adresowane do poszczególnych grup podmiotów np. związane z demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji, lub związane z gospodarowaniem zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.
- ograniczenie emisji do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych,
- ochrona środowiska przed hałasem.

Zadania kontrolne realizowano w ramach działań planowych oraz pozaplanowych, w tym interwencyjnych, podejmowanych na wniosek obywateli, organów administracji publicznej i innych jednostek organizacyjnych.

Kontrolami objęto przedsiębiorców, jak i jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami oraz podmioty prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie.

W ewidencji **Delegatury WIOŚ w Pile** znajduje się **185** podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu złotowskiego. W roku 2010 przeprowadzono **44** kontrole przestrzegania wymagań ochrony środowiska.

Podczas przedmiotowych kontroli stwierdzono naruszanie przez kontrolowanych przepisów ochrony środowiska. Najczęściej stwierdzone zastrzeżenia dotyczyły:

- sposobu korzystania ze środowiska w porównaniu z posiadanymi regulacjami prawnymi,
 - realizacji obowiązku automonitoringu,
 - braku uregulowań formalnoprawnych w zakresie korzystania ze środowiska,
 - przekroczenia norm akustycznych w środowisku,
 - niepełnego informowania Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zakresie korzystania ze środowiska,
 - nielegalnego transgranicznego przemieszczanie odpadów,
 - braku wymaganej ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów.
- Ponadto w pojedynczych zakładach stwierdzono:
- braku bilansu rocznego wykorzystywanych LZO,
 - niesystematycznego uiszczania opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

W wyniku stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska zastosowano następujące sankcje karne:

- nałożono 18 mandatów karnych na łączną kwotę 5.600,00 zł;
- 2 decyzje ustalające wymiar bieżącej kary pieniężnej oraz 4 decyzje o karze „za okres”.

Zestawienie liczbowe działań kontrolnych w powiecie złotowskim

Jednostka administracyjna	Liczba					Decyzje wymierzające kary za okres trwania przekroczeń	
	Podmiotów w gospodarczych w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	decyzji ustalających kary bieżące	mandatów karnych	liczba	kwota /tys. zł/
Miasto Złotów	44	5	2	2	1 – 200,00	1	10
Gmina Złotów	29	9	5	0	7 – 2.100,00	0	0
Miasto i Gmina Okonek	28	5	2	0	2 – 700,00	1	202
Gmina Lipka	13	8	2	0	0	1	2
Gmina Zakrzewo	9	2	2	0	1 – 200,00	0	0
Miasto i Gmina Jastrowie	31	8	4	0	4 – 2.000,00	1	10
Gmina Tarnówka	12	6	3	0	3 – 400,00	0	0
Miasto i Gmina Krajenka	19	1	1	0	0	0	0
Powiat złotowski	185	44	21	2	18 – 5.600,00	4	224

Najistotniejsze ustalenia kontroli przeprowadzonych w 2010 roku na terenie powiatu złotowskiego.

1. P.H.U. „NORIS” Waldemar Sopoliński, 72-300 Gryfice, ul. Niekładzka 4, 4a Chłodnia Jastrowie, ul. Grunwaldzka 9, 64-915 Jastrowie.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 2, 10 i 18 lutego 2010r. W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

- a) brak prowadzenia pomiarów jakości ścieków wykorzystywanych na cele rolnicze, w tym analiz bakteriologicznych,
- b) brak prowadzenia pełnej ewidencji wszystkich wytwarzanych odpadów,
- c) brak realizacji terminowego składania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego rocznych sprawozdań z zakresu gospodarowania odpadami,
- d) naruszanie warunków pozwolenia w zakresie rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
- e) magazynowanie substancji i preparatów chemicznych w sposób naruszający podstawowe zasady bezpieczeństwa (łączne magazynowanie) ustalone w kartach charakterystyki,
- f) informowanie o realizacji zarządzeń Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska niezgodnie z prawdą.

W wyniku stwierdzonych w toku kontroli naruszeń wskazujących na popełnienie wykroczenia, nałożono mandat karny w wysokości **1000,00 zł**.

O stwierdzonych nieprawidłowościach poinformowano Państwową Inspekcję Pracy Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Komendanta Powiatowego PSP oraz Starostę Złotowskiego.

2. „Auto-Części” Zbigniew Kaczmarek, ul. Ks. dr T. Malepszego 10/5, 64-800 Chodzież, miejsce przeprowadzenia kontroli: ul. Żymierskiego 35, 64-915 Jastrowie.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 10 i 17.03.2010r. oraz 12.04.2010r. W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

- a) prowadzenie demontażu pojazdów w obiekcie budowlanym bez wymaganego pozwolenia na użytkowanie jako stacja demontażu pojazdów,
- b) prowadzenie demontażu pojazdów wraz z odzyskiem elementów i podzespołów do dalszego użycia, bez wymaganego zezwolenia oraz spełniania minimalnych wymagań przewidzianych dla stacji demontażu pojazdów,
- c) brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów oraz składania rocznych sprawozdań,
- d) brak uregulowań formalno-prawnych w zakresie wytwarzania odpadów,
- e) magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób niezgodny z wymogami prawa, bez segregacji rodzajowej, w wydzielonych i oznakowanych pojemnikach oraz mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne.
- f) kierowanie do dalszej sprzedaży podzespołów i elementów będących w wykazie rozporządzenia Ministra Infrastruktury jako zabronione z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska.

W wyniku stwierdzonych w toku kontroli naruszeń wskazujących na popełnienie wykroczenia, kontrolowanego pouczone.

W związku z prowadzonym wwozem do kraju odpadów w postaci wraków samochodowych skierowano do Prokuratury Rejonowej w Złotowie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Skierowano również zawiadomienie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz wystąpienia pokontrolne do Marszałka Województwa Wielkopolskiego i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

3. Pomoc Drogowa Mechanika Blacharstwo Lakiernictwo Roman Rudawski, ul. Chojnicka 8, 77-400 Złotów, Stacja Demontażu Pojazdów, ul. Roosevelta 22, 64-915 Jastrowie.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 11 do 17.06.2010 roku. W wyniku kontroli stwierdzono brak pozwolenia wodno-prawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych (zawierających substancje szczególne szkodliwe dla środowiska wodnego - ropopochodne) do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu. Kontrolowanego pouczone o obowiązku uzyskania pozwolenia.

4. „AUTO-ZABEL” Ryszard Zabel, Wielatowo 8, 77-400 Złotów.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 22.06. do 3.08.2010r. W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

- a) brak uregulowań prawnych w zakresie wytwarzania, zbierania lub odzysku odpadów,
- b) brak prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów oraz składania rocznych sprawozdań w zakresie gospodarowania odpadami,
- c) brak selektywnego magazynowania odpadów,

- d) brak składania sprawozdań półrocznych z zakresu korzystania ze środowiska,
- e) prowadzenie demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji bez wymaganego pozwolenia i braku spełniania minimalnych wymagań przewidzianych dla stacji demontażu pojazdów,
- f) wprowadzanie do ponownego użycia elementów i podzespołów zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego lub negatywnie wpływających na środowisko,
- g) wwóz do kraju odpadów bez wymaganego zezwolenia GIOŚ.

W wyniku stwierdzonych w toku kontroli naruszeń wydano zarządzenie pokontrolne i pouczono prowadzącego o obowiązkach wynikających z przepisów ochrony środowiska.

W związku z prowadzonym wwozem do kraju odpadów w postaci wraków samochodowych skierowano do Prokuratury Rejonowej w Złotowie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Skierowano również zawiadomienie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz wystąpienia pokontrolne do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Urzędu Kontroli Skarbowej.

5. Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

BAZA PALIW nr 8 w Jastrowiu, 64-915 Jastrowie, ul. Polna 1. Kontrolę przeprowadzono w okresie od 19.07 do 9.08.2010r. W trakcie kontroli nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości z punktu widzenia ochrony środowiska.

6. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku, ul. Leśna 46, 64-965 Okonek.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 08.04.2010r., 21.04.2010r. oraz 29.04.2010r. w zakresie kontroli zamkniętego składowiska odpadów w m. Anielin gm. Okonek. Kontrolowana jednostka naruszała warunki decyzji Starosty Złotowskiego nr OS.7635/87/08 z dnia 30.09.2009r. na zamknięcie składowiska odpadów w m. Anielin, gm. Okonek. Powyższa decyzja określała:

- techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów w m. Anielin,
- datę zaprzestania przyjmowania odpadów do składowania – 30.10.2007r.
- harmonogram działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów,
- warunki sprawowania nadzoru nad zredukowanym składowiskiem odpadów (dot. monitoringu składowiska zgodnego z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowiska odpadów (Dz. U. Nr 220, poz. 1858).

W trakcie kontroli ustalono, iż harmonogram działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów ujęty w pkt 3 decyzji Starosty Złotowskiego nr OS.7635/87/08 z dnia 30.09.2009r. na zamknięcie składowiska odpadów w m. Anielin, gm. Okonek nie został zrealizowany. Składowisko nie było poddane rekultywacji technicznej. Nie wyłoniono wykonawcy i nie prowadzono żadnych prac w w/w zakresie. Oględziny przeprowadzone w dniu 08.04.2010r. wykazały: składowanie świeżo dowiezionych odpadów o kodach 170102, 170107 i 200201 w kilku miejscach na kwaterze i poza kwaterą składowiska. W trakcie trwania działań kontrolnych kontrolowany podmiot przekazał nielegalnie składowane odpady uprawnionym odbiorcom, potwierdzono ten fakt kartami przekazania odpadów. Monitoring zamkniętego składowiska prowadzony był w sposób niepełny, nie wykonano badań za II półrocze 2009r i nie przekazano terminowo raportu z tych badań do WIOŚ. O ustaleniach kontroli powiadomiono Marszałka Województwa Wielkopolskiego i Starostę Złotowskiego.

7. Pieczarkarnia DANCHAMP Maria Ginda ul. Zwycięstwa 52, 77-416 Tarnówka.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 01.06.2010r., 17.06.2010r. oraz 29.06.2010r. Jednostka naruszyła warunki pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych znak: OS-6223/17/07 z dnia 03.12.2007r. wydanego przez Starostę Złotowskiego w zakresie:

- braku pomiaru zwierciadła wody i wydajności studni głębinowej,
- prowadzenia miesięcznego rejestru pobieranej wody zamiast dobowego

Ponadto kontrolowany podmiot naruszał warunki pozwolenia wodno-prawnego na wprowadzanie wód chłodniczych do stawu znak OS-6224/01/08 z dnia 21.01.2008r. wydanego przez Starostę Złotowskiego w zakresie:

- braku zainstalowania urządzeń i pomiaru odprowadzanych wód chłodniczych za pomocą przepływomierza MPP04 i sondy temperaturowej PT100. Temperatura wód chłodniczych mierzona była innym urządzeniem niż określone w pozwoleniu. O ustaleniach kontroli powiadomiono Starostę Złotowskiego.

8. Zakład Stolarski Jacek Smolarz, Wojciech Gemza w Błękwie.

Zakład Stolarski w Błękwie prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji szkieletów tapicerskich z płyt wiórowych i pilśniowych oraz z drewna. W 2010r. w przedmiotowym zakładzie przeprowadzono trzy kontrole, w tym dwie kontrole interwencyjne w związku z pisemnym wnioskiem Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Złotowie o przeprowadzenie kontroli oraz jedną kontrolę problemową podjętą w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w trakcie kontroli interwencyjnych.

O ustaleniach kontroli interwencyjnych i podjętych działaniach pokontrolnych poinformowano Starostę Złotowskiego, który, w związku ze stwierdzonym przekroczeniem przez przedmiotowy zakład wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku w porze dnia, wydał dla tego zakładu decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku.

W wyniku ostatniej kontroli, przeprowadzonej w listopadzie 2010r. stwierdzono, że kontrolowany przedsiębiorca zrealizował wszystkie punkty zarządzeń pokontrolnych wydanych po wcześniej przeprowadzonych kontrolach interwencyjnych, a przeprowadzone w trakcie kontroli pomiary poziomu dźwięku wykazały, że kontrolowany przedsiębiorca nie przekracza wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku w porze dnia.

9. Komunalny Zakład Użyteczności Publicznej w Krajence.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 25 listopada 2010 roku do 7 grudnia 2010 roku w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska przez komunalną oczyszczalnię ścieków w Krajence eksploatowaną przez w/w jednostkę.

Dokonane ustalenia w trakcie kontroli wykazały, że oczyszczalnia w Krajence nie posiadała możliwości magazynowania komunalnego osadu ściekowego. Pojemność przyczepy ciągnikowej podstawionej przy prasie do odwadniania osadu pozwalała na zmagazynowanie na niej 4,0 Mg osadu. Przy deklarowanej ilości 2.500,0 Mg w ciągu roku należało wskazać, że założony dzienny przyrost osadu wynosił 6,85 Mg. W związku z powyższym, że przy takich założeniach komunalny osad ściekowy powinien być wywożony z oczyszczalni co najmniej jeden raz w ciągu doby.

W złożonej informacji o sposobie zagospodarowania komunalnego osadu ściekowego z oczyszczalni w Krajence wnioskujący wskazał, że będzie przekazywał osad osobom fizycznym.

Obowiązujące przepisy zawarte w ustawie o odpadach nie przewidują możliwości przekazania tego typu odpadu osobom fizycznym. Również przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym

przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku nie przewidują przekazywania odpadu o kodzie 19 08 05 osobom fizycznym. O ustaleniach kontroli powiadomiono Starostę Złotowskiemu jako organ właściwy w sprawie.

Zgodnie z posiadanymi informacjami w 2010r. nie odnotowano przez IOS zdarzeń o charakterze poważnych awarii na terenie powiatu złotowskiego oraz nie prowadzono odrębnych kontroli w zakresie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów.

7. Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych i transportu materiałów niebezpiecznych.

Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych i transportu materiałów niebezpiecznych:

- Umieszczanie informacji na stronach internetowych i prasie lokalnej
- Zakłady dużego i zwiększonego ryzyka są zobligowane do opracowania „Instrukcji postępowania mieszkańców na wypadek powstania awarii przemysłowej” i umieszczenia jej w prasie lokalnej informując mieszkańców o występowaniu zagrożenia możliwości powstania awarii przemysłowej. Baza Paliw nr 8 w Jastrowiu posiada taką instrukcję, która była umieszczona w prasie lokalnej.

Zapewnienie bezpieczeństwa przewozu materiałów niebezpiecznych:

- Na terenie powiatu odbywa się przewóz materiałów niebezpiecznych drogami krajowymi, wojewódzkimi lokalnie powiatowymi gminnymi,
- Do dnia dzisiejszego na terenie powiatu nie powstały parkingi dla pojazdów przewożących media niebezpieczne,
- Niebezpieczeństwo podczas przewozów materiałów niebezpiecznych jest związane z panującym ruchem na drogach, którym towarzyszą kolizje pojazdów,
- Istnieje również obawa przewożenia materiałów niebezpiecznych pojazdami bez odpowiednich oznaczeń i dokumentacji

8. Opracowanie systemu skutecznego informowania społeczeństwa o wystąpieniu zagrożenia środowiska.

Zakłady posiadające niebezpieczne substancje, posiadają instrukcje, procedury postępowania w przypadku powstania awarii.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie posiada dokumentację - plan ratowniczy, katalog zagrożeń, w których zawarte są procedury postępowania w przypadku powstania awarii w zakładach magazynujących, przetwarzających materiały niebezpieczne oraz w transporcie drogowym.

Na dzień dzisiejszy wypracowany system skutecznego informowania społeczeństwa o wystąpieniu zagrożenia środowiska posiada OLPP Baza Paliw nr 8 w Jastrowiu, zgodnie z wymogami Ustawy o Ochronie Środowiska (powiadomienie mediów lokalnych i gmin).

VIII. Edukacja ekologiczna

1. Stale podejmowanie działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych w formie audycji i publikacji w środkach przekazu, kursów, szkoleń, wystaw, konkursów i zajęć plenerowych oraz imprez masowych na rzecz wzrostu świadomości ekologicznej społeczności lokalnych oraz władz szczebla lokalnego, poprawa komunikacji społecznej w zakresie zrozumienia celów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.

Aby społeczeństwo polskie mogło lepiej współdziałać na rzecz ochrony środowiska potrzebne jest ciągle wzbogacanie jego wiedzy o przyrodzie i otaczającym go świecie. Dla realizacji powyższych celów potrzebna jest ciągła edukacja ekologiczna wprowadzana już od najmłodszych lat wśród dzieci i młodzieży. Zachowań proekologicznych zatem należy uczyć oraz je utrzymywać już w wieku przedszkolnym.

Edukacja ekologiczna jest jednym z elementów ochrony środowiska, dlatego **Gmina Miasto Złotów** przywiązuje do niej tak ważną wagę. W jej ramach corocznie prowadzona jest akcja oczyszczania miasta z okazji „Sprzątania Świata” (miesiąc kwiecień), „Międzynarodowego Dnia Ziemi” (miesiąc wrzesień).

Od 16 już lat w mieście Złotów odbywa się ekologiczna impreza pod nazwą Euro Eco Meeting. Najistotniejszym elementem tej wielkiej imprezy są spotkania młodych ekologów z Europy, a także organizowane są konkursy z wiedzy ekologicznej, w których udział bierze młodzież szkolna, tj. szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich. Organizowane są liczne seminaria dotyczące ochrony środowiska, zdrowego stylu życia a także prezentacje edukacyjne mające na celu przybliżenie wiadomości na temat ochrony środowiska. Oprócz spotkań, seminariów, prezentacji odbywa się szereg imprez turystycznych, kulturalnych, sportowych jak również rozrywkowych.

Ponadto, Gmina Miasto Złotów w zakresie edukacji ekologicznej współpracuje m.in. z Ligą Ochrony Przyrody Oddział w Złotowie, Nadleśnictwem Złotów, Starostwem Powiatowym w Złotowie, Miejską Biblioteką Publiczną, szkołami, prasą i telewizją.

Starostwo Powiatowe w Złotowie wspólnie z lokalnymi samorządami przyłącza się do corocznej akcji „Clean up the word”. W tym celu dokonało zakupu rękawic, worków na śmieci oraz jest fundatorem nagród książkowych dla szkół i przedszkoli z terenu powiatu złotowskiego.

Uczestnikami w/w akcji w 2010r. były:

- Zespół Szkół Spożywczych w Krajence: 150 osób wraz z opiekunami,
- Zespół Szkół w Lipce: 202 osoby wraz z opiekunami,
- Placówka Opiekuńcza – Wychowawcza w Jastrowiu: 20 osób wraz z opiekunami,
- Gmina i Miasto Złotów: Przedszkola nr 1, 2, 4, 5, Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa nr 1, 2, Zespół Szkół Ekonomicznych, Liceum Ogólnokształcące: 495 osób wraz z opiekunami.

Ponadto od 3 lat przy wsparciu finansowym ze strony Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na terenie powiatów: chodzieskiego, czarnkowsko – trzcianeckiego, wągrowieckiego, złotowskiego i pilskiego zorganizowana została Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Pilskiego.

Celem olimpiady jest propagowanie wśród młodzieży wiedzy ekologicznej i zrozumienie funkcjonowania złożonych struktur świata przyrody. Uczestnikami olimpiady byli uczniowie szkół podstawowych (kl IV – IV), gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych wyłonieni w eliminacjach powiatowych prowadzonych przez właściwe terytorialnie starostwa.

Wszyscy uczniowie, którzy zakwalifikowali się do finału ponadpowiatowego III Ponadpowiatowej Olimpiady Ekologicznej Subregionu Pilskiego we wszystkich

kategoriach wiekowych (szkoły ponadpodstawowe – 40 uczniów, gimnazja – 39 uczniów, szkoły ponadgimnazjalne – 40 uczniów) otrzymali upominki w postaci 119 sztuk książek „Zwierzęta Baza Faktów”.

Podsumowując Ponadpowiatową Olimpiadę Ekologiczną Subregionu Pilskiego przeprowadzoną w 2010r. stwierdzić należy, że cieszyła się ona dużym zainteresowaniem i przyczyniła się do podniesienia wiedzy ekologicznej młodzieży szkolnej.

Gmina Jastrowie prowadzi corocznie następujące akcje: „Dzień Ziemi”, „Sprzątanie Świata – Polska”, konkurs fotograficzny „Piękno Naszej Ojczyzny”, Leśny Rajd Rowerowy, Spływ/Rajd „Śladami Jana Pawła II” (Dolina Rurzyca).

Konkursy ekologiczne organizowane są przez Zespół Szkół w Tarnówce oraz konkurs organizowany przez Urząd Gminy – „Piękny ogród przydomowy”.

W **Gmina Zakrzewo** edukacja ekologiczna w placówkach oświatowych polega na udziale młodzieży szkolnej oraz dzieci przedszkolnych w akcjach sprzątania świata, polegającej na selektywnej zbiórce odpadów, organizowaniu konkursów rzeźb z odpadów opakowaniowych oraz prowadzeniu zajęć szkolnych na temat ochrony środowiska. Pomocą w tym zakresie jest wyposażenie placówek oświatowych w zestawy do segregacji odpadów. Wśród mieszkańców w lipcu każdego roku Gmina Zakrzewo organizuje zbiórkę zużytego sprzętu RTV i AGD, który przekazywany jest do Gminnego Punktu Odbioru Zużytego Sprzętu RTV i AGD, zlokalizowanego na terenie bazy Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Zakrzewie.

Urząd Gminy Złotów stoi na stanowisku koordynatora nad akcjami „Sprzątanie Świata” i „Dzień Ziemi”. Urząd współfinansuje zakup rękawic i worków na śmieci oraz zleca wywóz nieczystości stałych zebranych w ramach akcji, które trafiają na składowisko odpadów w Międzybłociu. W ramach akcji porządkowane są przede wszystkim tereny przydrożne, miejsca użyteczności publicznej oraz lasy.

Nadleśnictwo Złotów wydało przy wsparciu środków WFOŚiGW z Poznania 1000 szt. Folderu Pt. „Poznaj złotowskie lasy” – folder został nagrodzony pierwszą nagrodą w ogólnopolskim konkursie Pt. „Zachwyć folderem”.

Nadleśnictwo Jastrowie – wzbogacenie oferty edukacji ekologicznej w nadleśnictwie przy wykorzystaniu środków zewnętrznych: zakup monitora do prezentacji multimedialnych, wydanie folderu edukacyjno – informacyjnego. Ponadto, wzbogacenie i systematyczna pielęgnacja mini-arboretum przy sali edukacyjnej Nadleśnictwa Jastrowie.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra – na szkółce leśnej w Dobrzycy istnieje stałe miejsce edukacji adresowane przede wszystkim do placówek szkolnych i przedszkoli. Z oferty w roku 2010 skorzystało ok. 2.800 osób. Na zajęciach promowana jest wiedza o lesie oraz wszelkie działania przyczyniające się do wzrostu świadomości ekologicznej.

Nadleśnictwo Płynica – stałe podejmowanie działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych w formie audycji i publikacji w środkach przekazu, kursów, szkoleń, wystaw, konkursów i zajęć plenerowych oraz imprez masowych na rzecz wzrostu świadomości ekologicznej społeczności lokalnych oraz władz szczebla lokalnego, poprawa komunikacji społecznej w zakresie zrozumienia celów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej:

- coroczny Konkurs Wiedzy Leśnej (w 2010 roku X edycja),
- wydawnictwo folderów, map,
- zajęcia edukacyjne dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych o tematyce przyrodniczo-leśnej, które odbywały się w punktach edukacyjnych nadleśnictwa w Nowej Szwecji (wiata edukacyjna) i w punkcie edukacyjnym Wrzosy w leśnictwie Głowaczewo,
- czynny udział przy organizacji imprez o tematyce ekologiczno-przyrodniczej na terenie naszego nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Okonek – prowadzi działalność edukacyjną zgodną z „Programem edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Okonek”.

Nadleśnictwo Lipka – w roku 2010 zrealizowało 16 form edukacji dla łącznej grupy osób wynoszącej 1548 osób i były to:

- 2 lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem dla 92 osób,
- 1 spotkanie z leśnikiem w szkołach i przedszkolach dla 59 osób,
- 8 spotkań edukacyjnych dla 471 osób,
- 2 konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, fotograficzne itp.) dla 306 osób,
- 3 akcje, imprezy okolicznościowe dla 620 osób.

Liga Ochrony Przyrody w Złotowie – przeprowadziła następujące akcje z zakresu ochrony środowiska:

- I edycję Konkursu Wiedzy Przyrodniczej,
- zajęcia terenowe pod hasłem „Uroki rezerwatu przyrody „Uroczysko Jary””,
- konkursy nt: „50-lecia złotowskiej LOP”, „Najciekawsze przyrodniczo miejsca Ziemi Złotowskiej”, „Ciekawostki flory i fauny „Uroczysko Jary””, „Gawęda o przyrodzie Złotowszczyzny”,

Działalność LOP opiera się głównie na aktywności dzieci i młodzieży szkolnej oraz zaangażowaniu ich opiekunów i na nich jest nakierowana. Członkowie LOP co roku uczestniczą w akcji ‘Sprzątanie Świata – Polska’, organizują i biorą udział w konkursach i imprezach z okazji Dnia Ziemi, EEM, itp. Ponadto wiele szkół bierze udział w akcji zbiórki zużytych baterii i tonerów. Każda taka aktywność ma także aspekt edukacyjny i wychowawczy, ponieważ jest czynnikiem kształtującym postawy młodych ludzi. Wszystkie w/w wyjazdy terenowe, konkursy tematyczne, spotkania szkoleniowe służą realizowaniu idei ochrony przyrody i środowiska. Stałe punkty działalności to: opieka i poradnictwo dla opiekunów szkolnych kół LOP, przygotowywanie i dostarczanie dla szkolnych kół LOP materiałów przydatnych w działalności, przekazywanych od Zarządu Okręgu LOP i od Nadleśnictw, w tym czasopisma ‘Przyroda Polska’, przekazywanie komunikatów konkursach, udostępnianie materiałów o przyrodzie osobom i instytucjom zainteresowanym (w tym do różnych publikacji), współpraca z władzami samorządowymi i konsultacje w sprawach przyrody.

Zakład Energetyki Ciepłej i Usług Komunalnych w Złotowie w ramach zadania organizował konkursy ekologiczne w szkołach o profilu podstawowym w m. Złotów.

IX. Gospodarka odpadami

1. Zestawienie ilości powstających odpadów komunalnych w poszczególnych gminach Powiatu Złotowskiego

Gmina i Miasto Jastrowie

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	b.d.*
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	b.d.
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Nie
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	0
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	0
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	0

Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	99
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	2372,7
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	98,7
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	2274
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	98
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	2
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	b.d.
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	b.d.
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	0
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	0
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	b.d.
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	b.d.
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	b.d.
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	b.d.
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	b.d.
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	20
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	w chwili obecnej trwa inwentaryzacja wyrobów

		zawierających azbest, stan na rok 2005 wynosił około 28000m2 płyt falistych cementowo - azbestowych
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniac	b.d.
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	b.d.
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	1
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	b.d.
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	b.d.
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	Zgodnie z deklaracją ZECiUK Jastrowie – 108,12
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	57,3
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	42,7
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	b.d.

* - brak danych

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Szczecinku

Gospodarka odpadami w 2010 roku

Odpady komunalne		
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	274,55
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	28,39
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	246,16

Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Jastrowiu

Gospodarka odpadami w 2010 roku w Gminie Jastrowie

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Odpady niebezpieczne		
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	0,1

Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	0,1
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniec	0,008
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	108,12
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	57,3

Mimo posiadanego zezwolenia na odbiór odpadów na terenie Gminy i Miasta Jastrowie firma „ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile nie świadczy usług wywozu. Ilość odebranych odpadów komunalnych wynosi 0 Mg.

Miasto i Gmina Okonek

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	b.d.*
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	b.d.
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Nie
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	0
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	0
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	0
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	99
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	1189,03
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	103,6
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	1085,43
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	98
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	2
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	b.d.
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	b.d.
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	0
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	0
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	b.d.

Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	b.d.
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	b.d.
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	b.d.
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	b.d.
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	b.d.
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	20
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	82006,00
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	3,022
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniac	b.d.
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	b.d.
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	b.d.
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	b.d.
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	b.d.
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	Zgodnie z deklaracją ZGM Okonek – 1,58
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	b.d.
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	b.d.
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	b.d.

Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	b.d.

* - brak danych

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Szczecinku

Gospodarka odpadami w 2010 roku

Odpady komunalne		
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	601,59
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	100,70
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	500,29

Gmina Zakrzewo

Założenia przyjęte do opracowania tabeli:

- Ilość mieszkańców na koniec 2010r. – 4 929
- Ilość wytworzonych odpadów przez mieszkańca wsi w ciągu roku – 0,19 Mg
- Ilość odpadów wytworzonych w ciągu roku na terenie Gminy Zakrzewo – 936,5 Mg
- Ilość odpadów złożonych na składowisku odpadów w Osowie ($1\text{m}^3 = 0,2 \text{ Mg}$) – 584,5 Mg
- Odpady organiczne gromadzone na przydomowych kompostowiskach wliczono do masy zebranych odpadów komunalnych ogółem oraz do odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu
- Brak danych dla 13,4% (12,5 Mg) odpadów (pozycja tabeli: Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwieniu (bez składowania). Odpady te mogą być spalane w przydomowych kotłowniach, zakopywane na terenie posesji wywożone do lasu lub wykorzystywane przez wytwarzającego odpady), w przeliczeniu na 1 mieszkańca stanowi to: 0,026 Mg rocznie, 0,0022 miesięcznie.

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	0,93
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	7,1
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	17,1
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	13,4
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	62,4
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Tak
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	250
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	0
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	0,25
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	85,9
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	0,76
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,24
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	0,52
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane	%	68,4

odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania		
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	8,7
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	22,9
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	0
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	0
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	0,03
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	5
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	1,5
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	n.d.**
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	n.d.
Odpany niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	b.d.
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	0,75
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	100
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	b.d.
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	b.d.
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	b.d.
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	b.d.
Masa zebranych baterii i akumulatorów małowabarytowych	Mg	0,05
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	900
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	0,76
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniec	1,5
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	90
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	0
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	0

Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	0
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	38
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	100
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	0
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	80-90
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	40
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	60
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	0

* - brak danych

** - nie dotyczy

„ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile

Odpady opakowaniowe

• Gmina Zakrzewo

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminy	Ilość odpadów przekazanych do: odzysku, recyklingu	Wydatki na zebranie i przekazania odpadów [zł]
1	2	3 (kg)	4 (kg)	5
1	opakowanie z tworzyw sztucznych	-	-	-
2	opakowanie z aluminium o pojemności mniejszej od 300 l	-	-	-
3	opakowania z papieru i tektury	-	-	-
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampulkami	-	-	-
5	Opakowanie z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	-	-	-
6	opakowania wielomateriałowe	-	-	-
7	razem	-	-	-

Gmina Tarnówka

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	-
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Nie
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	-
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	-
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	-
<i>Odpady komunalne</i>		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	98
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	0,383
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,10736
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	0,10736
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	100
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	100
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	6,98
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	-
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	-
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	-
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	-
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	0
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	-
<i>Odpady niebezpieczne</i>		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	-
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	-
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	-

Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	-
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	-
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	-
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	-
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	-
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	-
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	-
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniec	-
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	-
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	-
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	-
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	-
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	329,54
Kompostownia Sp. Wodno-Ściekowa Gwda - Piła	%	100
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	0
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	0
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	

Gmina i Miasto Krajenka

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	1,29
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	1,96
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	1,75

Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	-
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Tak
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	-
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	-
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	1
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	73,2
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	1,28
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,12
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	1,17
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	-
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	-
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	-
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	1,04
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	-
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	-
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	0,005
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	-
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	-
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	0,005
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	-
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	-
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	-
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	-
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	-
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	-
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych	%	-

(liczony wg dyrektywy)		
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	-
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	0,836
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	7,82
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniec	1,04
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	b.d.*
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	-
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	-
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	-
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	180
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	100
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	-
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	85
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	85
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	85
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	85
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	85
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	-

b.d.* - brak danych

„ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile

Odpady komunalne

- Gmina i Miasto Krajanka

Kod odpadu	2010r.	
	Masa [Mg]	Oznaczenie procesu unieszkodliwienia
20 02 03	46,94	Składowanie na składowisku w Kłodzie, gm. Szydłowo
20 03 01	1.038,19	Składowanie na składowisku w Kłodzie, gm. Szydłowo
200307	24,20	Składowanie na składowisku w Kłodzie, gm. Szydłowo

Odpady opakowaniowe

- Miasto Krajanka

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminy	Ilość odpadów przekazanych do: odzysku, recyklingu	Wydatki na zebranie i przekazania odpadów [zł]
1	2	3 (kg)	4 (kg)	5

1	opakowanie z tworzyw sztucznych	7.300	6.200	3.250
2	opakowanie z aluminium o pojemności mniejszej od 300 l	-	-	-
3	opakowania z papieru i tektury	6.950	5.920	4.800
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampulkami	5.700	4.840	6.730
5	Opakowanie z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	-	-	-
6	opakowania wielomateriałowe	-	-	-
7	razem	19.950	16.960	14.780

Odpady opakowaniowe

• Gmina Krajenka

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminy	Ilość odpadów przekazanych do: odzysku, recyklingu	Wydatki na zebranie i przekazania odpadów [zł]
1	2	3 (kg)	4 (kg)	5
1	opakowanie z tworzyw sztucznych	1.700	1.450	2.800
2	opakowanie z aluminium o pojemności mniejszej od 300 l	-	-	-
3	opakowania z papieru i tektury	3.650	3.100	4.250
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampulkami	4.300	3.650	10.600
5	Opakowanie z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	-	-	-
6	opakowania wielomateriałowe	-	-	-
7	razem	9.650	8.200	17.650

Gmina Złotów

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	b.d.*
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	b.d.
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	b.d.
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Nie
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	18,2

Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	wniosek Związku Gmin Krajny zakwalifikowany do dofinansowania, wydatki jeszcze nie były refundowane
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	1
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	100
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	0,44
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,13
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	0,31
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	100
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	75
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	25
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	0
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	0
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	b.d.
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	b.d.
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	0,22
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	1
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	7,63 (roczna ilość odpadów przewidziana do składowania)
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	b.d.
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	b.d.
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	0
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	b.d.
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	b.d.
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	b.d.

Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	b.d.
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	b.d.
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	b.d.
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	pojemniki do zbiórki rozstawione na terenie całej gminy ale jeszcze nie wypełnione (nie było odbioru przez REBA)
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	b.d.
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	1,03
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	2,2
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	2,2
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkańiec	0,24
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	b.d.
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	0
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	0
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	b.d.
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	b.d.
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	38
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	100
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	0
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	b.d.
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	b.d.

b.d.* - brak danych

Odpady opakowaniowe:

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminę
1	2	3 (Mg)
1	opakowanie z tworzyw sztucznych	21,7
2	metale	1,8
3	opakowania z papieru i tektury	2,0
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampułkami	60,3
7	razem	85,8

Mimo posiadanego zezwolenia na odbiór odpadów na terenie Gminy Złotów firma „ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile nie świadczy usług wywozu. Ilość odebranych odpadów komunalnych wynosi 0 Mg.

Miasto Złotów

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	7,96
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	2,27
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	61,55
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	-
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	-
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	-
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	1
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	-
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	3,01
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,59
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	2,32
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	88,87
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	7,06
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji	tys Mg	-

składowanych na składowisku odpadów		
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	-
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	16
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	1
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	25
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	0,021
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	100
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	0
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	0
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	0
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	0,015
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	100
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	0
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	0
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	Brak
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	Brak
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	Brak
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	0
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	0
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	Brak
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	-
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	16
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniac	16
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	-
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	0
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	0
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	-
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	-
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	-

Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	-
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	100
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	100
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	100

Na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zezwolenia posiadają:

- Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ze Złotowa
- Przedsiębiorstwo Komunalne SANIKONT Radosław Kostuch z Inowrocławia
- Przedsiębiorstwo Komunalne SANIKONT – bis Waldemar Zawistowski ze Złotowa
- ALVATER PIŁA Sp. z o.o. z Piły

Na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych:

- Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. ze Złotowa
- Przedsiębiorstwo Komunalne SANIKONT Radosław Kostuch z Inowrocławia

Na opróżnianie zbiorników w zakresie toalet przenośnych z terenu Gminy miasto Złotów:

- TOI TOI Systemy Sanitarne Sp. z o.o. z Warszawy

Odpady komunalne odbierane przez poszczególne podmioty trafiają na Międzygminne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Międzybłociu koło Złotowa oraz składowisko odpadów w Kłodzie koło Szydłowa (dotyczy firmy ALTATER PIŁA Sp. z o.o.), a nieczystości ciekłe do punktu zlewnego Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Złotowie przy ul. Powstańców.

Odpady selektywnie gromadzone to:

- szkło,
- makulatura,
- tworzywa sztuczne,
- metale,
- wielkogabarytowe,
- biodegradowalne,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- baterie.

Przedsiębiorstwo Komunalne „SANIKONT-BIS” w Złotowie

Gospodarka odpadami w 2010 roku

Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	36
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	0,850
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,069
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	0,781
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane	%	80

odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania		
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	20

Miejski zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie

Gospodarka odpadami w 2010 roku

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	2748
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	63
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	0

„ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile

Odpady komunalne

- Miasto Złotów

Kod odpadu	2010r.	
	Masa [Mg]	Oznaczenie procesu unieszkodliwiania
20 03 01	31,14	Składowanie na składowisku w Kłodzie, gm. Szydłowo

„ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile

Odpady opakowaniowe

- Miasto Złotów

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminy	Ilość odpadów przekazanych do: odzysku, recyklingu	Wydatki na zebranie i przekazania odpadów [zł]
1	2	3 (kg)	4 (kg)	5
1	opakowanie z tworzyw sztucznych	-	-	-
2	opakowanie z aluminium o pojemności mniejszej od 300 l	-	-	-
3	opakowania z papieru i tektury	-	-	-
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampulkami	-	-	-
5	Opakowanie z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	-	-	-
6	opakowania wielomateriałowe	-	-	-
7	razem	-	-	-

Gmina Lipka

Wskaźnik	Jednostka	Wartość
Masa odpadów wytworzonych ogółem	tys. Mg	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych unieszkodliwianiu	%	-

(bez składowania)		
Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu	%	-
Zaktualizowany gminny plan gospodarki odpadami	tak/nie	Nie
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - ogółem	tys. zł	-
Środki finansowe wydatkowane na budowę lub modernizację instalacji gospodarki odpadami - z funduszy Unii Europejskiej	tys. zł	-
Liczba etatów w administracji gminnej w zakresie gospodarki odpadami	szt.	1,5
Odpady komunalne		
Odsetek mieszkańców gminy objętych zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych	%	97
Masa zebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg	0,56
Masa opadów komunalnych zebranych selektywnie	tys. Mg	0,01
Masa opadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne	tys. Mg	0,57
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych jako zmieszane odpady komunalne, składowanych bez przetwarzania	%	0
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	%	76
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych recyklingowi organicznemu	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych unieszkodliwianiu (bez składowania)	%	-
Odsetek masy odpadów komunalnych zebranych selektywnie poddanych składowaniu	%	-
Masa odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów	tys Mg	-
Odsetek masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowiskach odpadów w stosunku do wytworzonych w 1995r.	%	-
Masa zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych	kg/mieszkańca, rok	-
Liczba instalacji do zagospodarowania odpadów	szt.	0
Moce przerobowe instalacji zagospodarowania odpadów	tys. Mg	-
Odpady niebezpieczne		
Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych - ogółem	tys. Mg	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształcaniu	%	-
Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych przez składowanie	%	-
Odsetek wytworzonych odpadów niebezpiecznych unieszkodliwianych metodami innymi niż przez składowanie	%	-
Masa selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi.	%	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%	-
Odsetek masy selektywnie zebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%	-
Poziom odzysku olejów odpadowych	%	-
Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	Mg	-
Poziom recyklingu (regeneracji) olejów odpadowych	%	-
Masa selektywnie zebranych przenośnych baterii i akumulatorów	Mg	-
Masa zebranych baterii i akumulatorów małogabarytowych	Mg	0,02

Poziom recyklingu baterii i akumulatorów kwasowo-ołowiowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych (liczony wg dyrektywy)	%	-
Poziom recyklingu pozostałych baterii i akumulatorów (liczony wg dyrektywy)	%	-
Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego ogółem	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych	Mg	-
Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych w przeliczeniu na statystycznego mieszkańca	kg/ mieszkaniec	-
Poziom odzysku zużytego sprzętu	%	-
Liczba stacji demontażu pojazdów	szt.	-
Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	-
Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	Mg	-
Poziom odzysku odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Poziom recyklingu odpadów pochodzących z demontowanych pojazdów wycofanych z eksploatacji	%	-
Komunalne osady ściekowe		
Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	Mg	-
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio wykorzystywanych w rolnictwie	%	-
Odsetek wytworzonych komunalnych osadów ściekowych unieszkodliwianych przez składowanie bez przetworzenia na składowiskach odpadów	%	-
Odpady opakowaniowe		
Poziom odzysku dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	-
Poziom recyklingu dla odpadów opakowaniowych ogółem	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze szkła	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z papieru i tektury	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych ze stali	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z aluminium	%	-
Poziom recyklingu odpadów opakowaniowych z drewna	%	-

„ALTVATER PIŁA” Spółka z o.o. w Pile

Odpady komunalne

- Gmina Lipka

Kod odpadu	2010r.	
	Masa [Mg]	Oznaczenie procesu unieszkodliwienia
20 03 01	16,35	Składowanie na składowisku w Kłodzie, gm. Szydłowo

Odpady opakowaniowe

- Gmina Lipka

Poz.	Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Ilość odpadów zabranych przez gminy	Ilość odpadów przekazanych do: odzysku, recyklingu	Wydatki na zebranie i przekazania odpadów [zł]
1	2	3 (kg)	4 (kg)	5
1	opakowanie z tworzyw sztucznych	1.450	1.200	2.450

2	opakowanie z aluminium o pojemności mniejszej od 300 l	-	-	-
3	opakowania z papieru i tektury	-	-	-
4	opakowanie ze szkła gospodarczego poza ampułkami	1.800	1.560	4.350
5	Opakowanie z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	-	-	-
6	opakowania wielomateriałowe	-	-	-
7	razem	3.250	2.760	6.800

X. Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Złotowskiego.

„Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Złotowskiego” został sporządzony w celu stworzenia warunków niezbędnych do realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia i środowiska – zał. nr 8 do Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Złotowskiego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 13.12.2010r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których był lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest (Dz. U. Nr 8, poz. 31) osoba fizyczna niebędąca przedsiębiorcą przedkłada informację odpowiednio wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miast (§ 10 ust. 3).

Informacji o wyrobach zawierających azbest do **Burmistrzowi Miasta Złotowa** od właścicieli wpłynęło 6 szt. na łączną ilość 2.081,0 m² (w tym: od Spółdzielni mieszkaniowej „PIAST”. Informacji o wyrobach zawierających azbest od użytkowników 24 szt. na łączną ilość 2.667,0 m² (w tym: od Rodzinnych Ogródków Działkowych: „Wielatowo”, „RODŁO” i „WODOCIĄGI”.

Ponadto „Sydkraft Złotów Spółka z o.o. w Złotowie posiada w eksploatacji 2 stacje transformatorowe, które posiadają olej o stężeniu poniżej 0,005% - o łącznej masie: 2,34 Mg. Informacji o usuniętych wyrobach zawierających azbest – 0 szt;

Na terenie powiatu złotowskiego **Nadleśnictwo Płytnica** do dnia 30.11.2010r. posiadało jeden budynek gospodarczy o nr inw. 108/171 w miejscowości Trzebieszki, w osadzie służbowej zastępcy nadleśniczego, w którym pokrycie dachowe wykonane było z azbestu. Cała osada wraz z w/w. budynkiem została przekazana do Nadleśnictwa Jastrowie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Nadleśnictwo Płytnica przeprowadziło w miesiącu wrześniu 2010r. ocenę, która wynosiła 65 pkt..

Decyzja o wymianie pokrycia dachu jest obecnie uzależniona od właściciela budynku tj. Nadleśnictwa Jastrowie.

SPIS TREŚCI:

I. Ochrona powierzchni ziemi i gleb	2
1. Monitoring użytków rolnych w celu przeciwdziałania nadmiernemu zakwaszaniu gleb.....	2
2. Działania na rzecz utrzymania tradycyjnego, urozmaiconego krajobrazu rolniczego, w tym zachowanie śródpolnych zadrzewień, zakrzaczeń, kompleksów w leśnych i nieużytków podmokłych jako ważnych elementów w funkcjonalnych strukturach ekologicznej i obiektów warunkujących utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych na obszarach rolniczych.....	3
3. Właściwa polityka zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo i wyłączonych z użytkowania rolniczego.....	4
4. Wdrażanie i upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej.....	8
<u>II. Ochrona zasobów kopalin.....</u>	<u>10</u>
1. Właściwa rekultywacja terenów wyeksploatowanych oraz bieżąca rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych	10
<u>III. Ochrona przyrody oraz różnorodności biologicznej i krajobrazowej.....</u>	<u>13</u>
1. Denaturalizacja zniszczonych cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych, szczególnie wodno-błotnych	13
2. Objęcie formami ochrony przyrody pełnej reprezentacji zasobów przyrody powiatu...	13
3. Kontrola pozyskania zasobów przyrodniczych z ich naturalnych siedlisk	14
4. Zachowanie tradycyjnych praktyk gospodarczych na terenach przyrodniczo cennych.....	15
5. Odbudowa zdegradowanych siedlisk nieleśnych, leśnych i wodnych	15
6. Przejścia dla zwierząt i przepławki dla ryb	16
7. Ochrona gatunków o zagrożonych pulach genowych.....	16
8. Budowa infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, w tym centrów edukacji ekologicznej, łącznie z kształceniem personelu	17
9. Wdrażanie na bieżąco systemu Natura 2000	17
10. Upowszechnianie i wprowadzanie form indywidualnej ochrony przyrody w postaci użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych i stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej.....	18
11. Rozwój prac inwentaryzacyjnych w zakresie oceny stanu i rozpoznawania zagrożeń różnorodności biologicznej (wykonanie nowych i aktualizowanie istniejących waloryzacji przyrodniczych).....	18
12. Ochrona i denaturalizacja ciągów i połączeń ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem dolin rzecznych	19
<u>13. Bieżąca ochrona obszarów i obiektów prawnie chronionych</u>	<u>19</u>
<u>14. Opracowanie planów ochrony siedlisk gatunków, które są zagrożone.....</u>	<u>19</u>
<u>15. Ochrona elementów środowiska przyrodniczo – kulturowego</u>	<u>20</u>
16. Ochrona kompozycji układów zieleni	20
17. Rozwój sieci szlaków turystycznych i ścieżek przyrodniczych.....	20
<u>IV. Ochrona zasobów wodnych.....</u>	<u>21</u>
<u>1. Budowa, rozbudowa i systematyczna modernizacja sieci kanalizacyjnej.....</u>	<u>21</u>
<u>2. Optymalizacja wykorzystania i modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków.....</u>	<u>22</u>
3. Budowa oczyszczalni przydomowych	24
4. Intensyfikacja kontroli szamb	25
<u>5. Modernizacja sieci wodociągowej.....</u>	<u>25</u>
<u>6. Likwidacja nieczynnych ujęć wody</u>	<u>26</u>
<u>7. Wsparcie zakładów przemysłowych w realizowaniu programów racjonalnej gospodarki wodno – ściekowej i minimalizacja wykorzystania wód podziemnych z ujęć własnych i wody wodociągowej.....</u>	<u>26</u>

8. Poprawa stanu technicznego i konserwacja cieków wodnych	26
9. Odbudowa i utrzymanie właściwego stanu systemu melioracji szczegółowej i podstawowej	27
V. Ochrona powietrza atmosferycznego.....	30
1. Budowa i modernizacja lokalnych systemów grzewczych (w tym urządzenia filtrujące gazy i odpylające).....	30
2. Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w energię elektryczną i gaz	30
3. Rozbudowa i bieżąca modernizacja dróg oraz ograniczanie uciążliwości szlaków komunikacyjnych	31
4. Rozbudowa tras rowerowych i modernizacja istniejących	32
5. Promowanie i tworzenie warunków dla zwiększenia się udziału podróży transportem zbiorowym, rowerowym i pieszym pomiędzy miejscami zamieszkania, pracy oraz wypoczynku i zakupów	32
6. Przyłączenie do sieci c.o. nowych odbiorców.....	32
7. Kontynuowanie wspierania przedsięwzięć dotyczących korzystania z ekologicznych źródeł energii w indywidualnych gospodarstwach domowych	33
VI. Energia odnawialna.....	33
1. Intensywny rozwój energetyki odnawialnej na szczeblu lokalnym, pracującej w układach zdecentralizowanych na regionalne i lokalne potrzeby.....	33
VII. Awarie przemysłowe i miejscowe awarie.....	34
1. Budowanie i doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i awarii technologicznych (w tym zakup sprzętu specjalistycznego).....	34
2. Wsparcie techniczne regionalnego systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego.....	34
3. Sporządzenie gminnych planów operacyjno ratowniczych dla zakładów o dużym ryzyku	34
4. Zapewnienie bezpiecznego systemu przewozu materiałów niebezpiecznych.....	34
5. Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych i transportu materiałów niebezpiecznych.....	34
6. Wsparcie lokalnego monitoringu środowiska w aspekcie zanieczyszczeń	35
7. Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych i transportu materiałów niebezpiecznych.....	42
8. Opracowanie systemu skutecznego informowania społeczeństwa o wystąpieniu zagrożenia środowiska	42
VIII. Edukacja ekologiczna	43
1. Stałe podejmowanie działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych w formie audycji i publikacji w środkach przekazu, kursów, szkoleń, wystaw, konkursów i zajęć plenerowych oraz imprez masowych na rzecz wzrostu świadomości ekologicznej społeczności lokalnych oraz władz szczebla lokalnego, poprawa komunikacji społecznej w zakresie zrozumienia celów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.....	43
IX. Gospodarka odpadami	45
1. Zestawienie ilości powstających odpadów komunalnych w poszczególnych gminach Powiatu Złotowskiego.....	45
X. Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Złotowskiego.....	66