

**UCHWAŁA NR XX/ 152 /2012
RADY POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO
z dnia 27 czerwca 2012 roku**

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku, nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Powiatu postanawia, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi „Metalplast Karo Złotów” z dnia 26 kwietnia 2012 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie działającego z upoważnienia Starosty Żłotowskiego, *uznaje się ją za bezzasadną* i uchwała zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi o treści, jak załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Judwiga Harbuzińska-Turek

BR 1510.3.2012

Złotów, dnia 27 czerwca 2012 roku

**„Metalplast Karo Złotów” S.A.
w Złotowie**

repr. przez r.pr. Krzysztofa Maleckiego

Z A W I A D O M I E N I E o sposobie załatwienia skargi

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. zawiadamiam, że skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie działającego z upoważnienia Starosty Złotowskiego wniesiona w dniu 14 maja 2012 roku uznana została za bezzasadną.

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 26 kwietnia 2012 roku „Metalplast Karo Złotów” S.A. w Złotowie reprezentowana przez radcę prawnego Krzysztofa Maleckiego wniosła do Wojewody Wielkopolskiego skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie działającego z upoważnienia Starosty Złotowskiego.

Pismem z dnia 10 maja 2012 roku Wojewoda Wielkopolski działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku, nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazał, według właściwości, przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu Złotowskiego.

W skardze zarzucono Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie naruszenie interesu skarżącej oraz osób trzecich poprzez biurokratyczne załatwianie sprawy.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego uznała skargę za bezzasadną stwierdzając, że zarzuty naruszenia interesów skarżącej oraz osób trzecich poprzez biurokratyczne załatwianie spraw przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie działającego z upoważnienia Starosty Złotowskiego nie znalazły potwierdzenia.

Z uwagi na uchybienia formalne wniosek o organizację stażu złożony przez „Metalplast Karo Złotów” S.A. w Złotowie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Złotowie nie mógł zostać przyjęty do realizacji.

Należy wskazać, że w ślad za udzieloną pisemnie informacją o nieprzyjęciu wniosku do realizacji Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie zaoferowała spółce „Metalplast Karo Złotów” udzielenie pomocy w sporządzeniu nowego wniosku o organizację stażu dla wybranych bezrobotnych, jednak skarżąca nie skorzystała z tej propozycji.

Bez wpływu na rozstrzygnięcie skargi ma fakt, że w karcie oceny wniosku o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu omyłkowo podano, iż „*Wniosek nie posiada uchybień formalnych i merytorycznych*”. Wskazana wyżej omyłka jest skutkiem problemów kadrowych PUP w Złotowie spowodowanych długotrwałą absencją chorobową pracowników.

W związku z powyższym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi jest uzasadnione.

Poucza się Skarżącego o treści art. 238. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 ze zm.), tj. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu
- 3) Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie,
- 4) Starosta Złotowski w/m,
- 5) a/a.

PRZEWODNICZĄCA RADY


Judwiga Harbuzińska-Turek

UZASADNIENIE

do uchwały nr XX/ 152/ 2012 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 27 czerwca 2012 roku

Art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1592 ze zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

W art. 229 pkt 4, 237 § 3 oraz w art. 238 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2000 roku, nr 98, poz. 1071 ze zm.) wskazano organ właściwy, jakim jest Rada Powiatu, termin do załatwienia skargi oraz sposób zawiadomienia o załatwieniu skargi.

W myśl art. 229 pkt 4 Kpa Rada Powiatu Złotowskiego jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie.

Rada Powiatu po rozpatrzeniu zarzutów skargi uznała ją za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały i uznanie skargi za bezzasadną uważa się za uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY


Jadwiga Harbutńska-Turck