

## Zawiadomienie wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Pełna nazwa Zamawiającego: Powiat Złotowski – Starostwo Powiatowe w Złotowie reprezentowany przez Zarząd Powiatu Złotowskiego, 77-400 Złotów, al. Piasta 32.

II. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn.:

*Zakup, dostawa oraz montaż sprzętu w celu utworzenia laboratoriów do poszczególnych zawodów w ramach projektu pt. „Lepsza Perspektywa Zawodowa w Powiecie Złotowskim”*

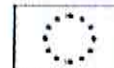
prorowadzone zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 podzielone zostało na sześć części (podział na rodzaj tworzonego laboratorium, tj. kolejno: technik informatyk, technik organizacji i reklamy, technik ekonomista, technik elektryk, technik elektronik, technik handlowiec i zawód sprzedawca. Laboratoria powstaną w ramach projektu pt. „Lepsza Perspektywa Zawodowa w Powiecie Złotowskim” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Oś Priorytetowa 8 Edukacja, Działanie 8.3. Wzmocnienie oraz dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, Poddziałanie 8.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży - tryb konkursowy, nr umowy o dofinansowanie projektu: RPWP.08.03.01-30-002/15-00.

III. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części pierwszej wybiera się wykonawcę zadania

**DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J**

1. Zestawienie ofert, wpłynęło dziesięć ofert:

- 1) Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 55,97 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 95,97 pkt.
- 2) 13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 56,59 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 96,59 pkt.
- 3) EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, 73-110 Stargard, ul. Raclawicka 23 (oferta nr 8)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 54,94 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 94,94 pkt.
- 4) EUROMEX Maciej Klein, 77-400 Złotów, ul. Norwida 7 (oferta nr 11)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 52,79 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 92,79 pkt.
- 5) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 54,17 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 94,17 pkt.
- 6) Barbara Wiśniewska BAWRO, 56-400 Oleśnica, ul. gen. Stanisława Maczka 2 lok. 9 (oferta nr 15)
- 7) eSzydłowski Lukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)



- a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 47,93 pkt;
- b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
- c) łączna liczba punktów – 87,93 pkt.
- 8) **DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J (oferta nr 17)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100 pkt.
- 9) **MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 41,61 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 81,61 pkt.
- 10) **MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 45,65 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 85,65 pkt.

2. Uzasadnienie wyboru:

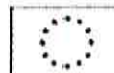
Oferta numer 17 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- IV. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informując, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części drugiej wybiera się wykonawcę zadania

**DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J**

1. Zestawienie ofert, wpłynęło jedenaście ofert:

- 1) **GODZIK Zbigniew Muszczyńko, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 20/157 (oferta nr 2)**
- 2) **Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 45,06 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 85,06 pkt.
- 3) **13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 58,04 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 98,04 pkt.
- 4) **Centrum SEDNO Sp. z o.o. 75-252 Koszalin, ul. Niepodległości 44-48 (oferta nr 5)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 33,81 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów 73,81 pkt.
- 5) **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, 73-110 Stargard, ul. Raclawicka 23 (oferta nr 7)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 54,03 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 94,03 pkt.
- 6) **PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 49,64 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 89,64 pkt.
- 7) **Barbara Wiśniewska BAWRO, 56-400 Oleśnica, ul. gen. Stanisława Maczka 2 lok. 9 (oferta nr 15)**
- 8) **eSzydłowski Łukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)**
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 54,20 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 94,20 pkt.
- 9) **DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J (oferta nr 17)**

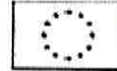


- a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100,00 pkt.
- 10) MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)
- a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 45,38 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 85,38 pkt.
- 11) MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)
- a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 44,76 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 84,76 pkt.
2. Uzasadnienie wyboru:  
Oferta numer 17 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- V. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części trzeciej wybiera się wykonawcę zadania

**DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J**

1. Zestawienie ofert, wpłynęło trzynaście ofert:
- 1) Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-404 Krzeszów (oferta nr 1)  
Oferta zmieniona ofertą nr 6
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 34,88 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 20,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 54,88 pkt.
  - 2) GODZIK Zbigniew Muszczyńko, 91-149 Łódź, ul. Grabienice 20/157 (oferta nr 2)
  - 3) Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 41,55 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 81,55 pkt.
  - 4) 13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 48,22 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 88,22 pkt.
  - 5) Centrum SEDNO Sp. z o.o. 75-252 Koszalin, ul. Niepodległości 44-48 (oferta nr 5)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 26,86 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 66,86 pkt.
  - 6) EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, 73-110 Stargard, ul. Raclawicka 23 (oferta nr 10)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 47,85 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 87,85 pkt.
  - 7) EUROMEX Maciej Klein, 77-400 Złotów, ul. Norwida 7 (oferta nr 13)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 51,85 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 91,85 pkt.
  - 8) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)
    - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 54,31 pkt;
    - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
    - c) łączna liczba punktów – 94,31 pkt.
  - 9) Barbara Wiśniewska BAWRO, 56-400 Oleśnica, ul. gen. Stanisława Maczka 2 lok. 9 (oferta nr 15)



- 10) cSzydłowski Łukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 46,68 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 86,68 pkt.
- 11) DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J (oferta nr 17)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100,00 pkt.
- 12) MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 38,79 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 78,79 pkt.
- 13) MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 38,72 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 78,72 pkt.

2. Uzasadnienie wyboru:

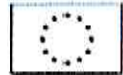
Oferta numer 17 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- VI. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części czwartej wybiera się wykonawcę zadania

**Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k**

1. Zestawienie ofert, wpłynęło siedem ofert:

- 1) Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-404 Krzeszów (oferta nr 1)  
Oferta zmieniona ofertą nr 6
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 22,83 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 20,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 42,83 pkt.
- 2) Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100,00 pkt.
- 3) 13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 53,62 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 93,62 pkt.
- 4) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 47,79 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 87,79 pkt.
- 5) cSzydłowski Łukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 52,54 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 92,54 pkt.
- 6) MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 42,64 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 82,64 pkt.



- 7) MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 51,41 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 51,41 pkt.

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta numer 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

VII. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części piątej wybiera się wykonawcę zadania

**Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k**

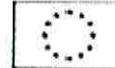
1. Zestawienie ofert wpłynęło siedem ofert:

- 1) Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-404 Krzeszów (oferta nr 1)  
Oferta zmieniona ofertą nr 6
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 21,04 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 20,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 41,04 pkt.
- 2) Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100,00 pkt.
- 3) 13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 45,94 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 85,94 pkt.
- 4) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 43,97 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 83,97 pkt.
- 5) eSzydłowski Łukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 52,76 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 92,76 pkt.
- 6) MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 40,24 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 80,24 pkt.
- 7) MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 44,99 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 84,99 pkt.

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta numer 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

VIII. Działając na podstawie art. 91 ust.1, w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy dla części szóstej wybiera się wykonawcę zadania



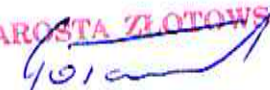
**DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J**

1. Zestawienie ofert, wpłynęło trzynaście ofert:

- 1) Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeczów 19, 58-404 Krzeszów (oferta nr 1)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 39,89 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 20,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 59,89 pkt.
- 2) GODZIK Zbigniew Muszczyńko, 91-149 Łódź, ul. Grabienice 20/157 (oferta nr 2)
- 3) Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. 98-200 Sieradz, ul. Jana Pawła II 84k (oferta nr 3)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 47,14 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 87,14 pkt.
- 4) 13p, Grzegorz Kociumbas, 52-215 Wrocław, ul. Turkusowa 11 (oferta nr 4)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 53,13 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 93,13 pkt.
- 5) Centrum SEDNO Sp. z o.o. 75-252 Koszalin, ul. Niepodległości 44-48 (oferta nr 5)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 34,58 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 74,58 pkt.
- 6) EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, 73-110 Stargard, ul. Raclawicka 23 (oferta nr 9)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 53,47 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 93,47 pkt.
- 7) EUROMEX Maciej Klein, 77-400 Złotów, ul. Norwida 7 (oferta nr 12)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 57,57 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 97,57 pkt.
- 8) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C (oferta nr 14)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 56,36 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 96,36 pkt.
- 9) Barbara Wiśniewska BAWRO, 56-400 Oleśnica, ul. gen. Stanisława Maczka 2 lok. 9 (oferta nr 15)
- 10) cSzydłowski Łukasz Szydłowski 49-318 Skarbinierz Osiedle, ul. Dębowa 4C (oferta nr 16)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 49,63 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 89,63 pkt.
- 11) DESICO Michał Banowski 53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70J (oferta nr 17)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 60,00 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 100,00 pkt.
- 12) MERAZET S.A. 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36 (oferta nr 18)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 43,54 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 83,54 pkt.
- 13) MAXIMUS Centrum komputerowe Marcin Grobelny, 77-400 Złotów, ul. Boh. Westerplatte 29/20 (oferta nr 19)
  - a) ocena w kryterium „CENA 60%” – 43,07 pkt;
  - b) ocena w kryterium „CZAS REAKCJI 40% - 40,00 pkt;
  - c) łączna liczba punktów – 83,07 pkt.

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta numer 17 uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

STAROSTA ZŁOTOWSKI  
  
Ryszard Goławski