

**UCHWAŁA NR LIV/ 338/2018**  
**RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO**  
**z dnia 26 września 2018 roku**  
**w sprawie skargi na działanie Starosty Złotowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2018. 995 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017.1257 ze zm.) Rada Powiatu postanawia, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi, z dnia 01 lipca 2018 roku, na działanie Starosty Złotowskiego dotyczące rozpatrzenia skargi na pracownika Starostwa Powiatowego w Złotowie uznaje się ją za bezzasadną i uchwala zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi o treści, jak załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

*Jadwiga Harbuzińska-Turek*



## UZASADNIENIE

### do uchwały nr LIV/ 338 / 2018 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 26 września 2018 roku

W art. 229 pkt 4 oraz w art. 237 § 3 w ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2017. 1257 ze zm.) wskazano organ właściwy, jakim jest Rada Powiatu, termin do załatwienia skargi oraz sposób zawiadomienia o załatwieniu skargi.

Rada Powiatu działając na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Złotowskiego (t.j. – Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 roku, poz. 1704), w formie uchwał, wyraża opinię i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych.

Natomiast § 5 ust. 1 Regulaminu Rady Powiatu Złotowskiego (załącznik nr 2 do Statutu Powiatu Złotowskiego) wskazuje, że Przewodniczący, oprócz uprawnień przewidzianych w Statucie, jest upoważniony do reprezentowania Rady na zewnątrz.

Rada Powiatu po rozpatrzeniu zarzutów skargi uznała ją za bezzasadną i zatwierdziła zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały i uznanie skargi za bezzasadną uważa się za uzasadnione.

STAROSTA ZŁOTOWSKI  
  
Ryszard Goławski

ORO-R.1510. 1.2018

Złotów, dnia 26 września 2018 roku

**Pan**

.....

### **Z A W I A D O M I E N I E** **o sposobie załatwienia skargi**

Rada Powiatu Złotowskiego, na podstawie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2017.1257 ze zm.) zawiadamia, że skarga na działanie Starosty Złotowskiego, uznana została za bezzasadną.

### **U Z A S A D N I E N I E**

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna w dniu 05.09.2018 r., stwierdziła, że skarżący dnia 17 maja 2018 r. (data wpływu 24.05.2018 r. ) złożył do Starosty Złotowskiego skargę na pracownika Wydziału Starostwa Powiatowego w Złotowie. Zarzuty dotyczyły błędu opieczutowania przez pracownika faktury zakupu pojazdu, dowodu opłaty podatku akcyzowego oraz niemieckiego dowodu rejestracyjnego zakupionego samochodu w celu czasowej rejestracji w Polsce i wywozu za granicę. Skarżący wniósł, że miał problem przy rejestracji pojazdu za granicą, z uwagi na naniesione adnotacje w niemieckich dokumentach, i informacją o zarejestrowaniu pojazdu w Polsce, co uniemożliwiało jego rejestrację w Niemczech i unieważniło niemieckie dowody rejestracyjne.

Skarżący wnosił w skardze *o podjęcie stosownych kroków w jego sprawie, zwrotu poniesionych kosztów wynikających z błędu pracownika i informacji o rezultacie sprawy.*

W odpowiedzi Starosta Złotowski pismem z dnia 25 maja 2018 roku poinformował skarżącego, że pojazd nie został zarejestrowany w tutejszym urzędzie na stałe, a jedynie w celu wywozu za granicę (rejestracja czasowa). Dokonując czynności urzędowych pracownik umieścił adnotację o zarejestrowaniu pojazdu podając wydany numer rejestracyjny tablic czasowych i datę dokonania rejestracji w części II w karcie pojazdu, natomiast omyłkowo dokonał również wpisu w części I w dowodzie rejestracyjnym. Skarżącemu poświadczono i przekazano stosowne wyjaśnienie, że zagraniczne dokumenty samochodu osobowego ostemplowane zostały tylko w celu wywozu pojazdu za granicę, pojazd nie figuruje w Centralnej Ewidencji Pojazdów w kraju jako zarejestrowany i nie ma przeszkód do jego rejestracji za granicą.

Skarżący w dniu 01.07.2018 r. (data wpływu 03.07.2018 r.) wniósł do Rady Powiatu Złotowskiego skargę na działanie Starosty Złotowskiego.

W skardze wniósł, że *oczekiwał od Starosty podjęcia stosownych kroków w sprawie błędu pracownika Starostwa Powiatowego w Złotowie, zwrotu poniesionych kosztów i poinformowania o rezultacie sprawy.*

W dniu 09 lipca 2018 roku Przewodnicząca Rady Powiatu Złotowskiego zwróciła się z wnioskiem do Starosty Złotowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów i przedstawienie wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie zawiadomiła skarżącego o braku możliwości rozpatrzenia wniesionej skargi w terminie 30 dniowym, z uwagi na fakt, iż plan pracy Rady Powiatu Złotowskiego na 2018 rok przyjęty uchwałą Nr XLV/271/2017 z dnia 28 grudnia 2017 roku nie przewidywał sesji w miesiącu lipcu i sierpniu br., wskazując nowy termin załatwienia sprawy tj. 26.09.2018 r. Dodatkowo Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do skarżącego o wskazanie kosztów jakie poniósł, w związku z błędem pracownika Starostwa Powiatowego w Złotowie, które ewentualnie miałyby być zwrócone. Skarżący nie ustosunkował się do wyżej wymienionego pisma.

W odpowiedzi z dnia 23 lipca 2018 roku Starosta Złotowski poinformował Przewodniczącą Rady Powiatu Złotowskiego, że zgodnie z wydanym „Zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi” z dnia 07 czerwca 2018 roku oraz pismem wyjaśniającym, sprawa została załatwiona.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna, w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, stwierdziła, że pierwotna skarga na pracownika Wydziału Starostwa została rozpatrzona w terminie przez właściwy organ tj. Starostę Złotowskiego, a skarżący otrzymał zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna **uznała skargę na działanie Starosty Złotowskiego za bezzasadną.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) Starosta Złotowski w/m,
- 3) a/a.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jadwiga Horbuzińska-Turek