

**UCHWAŁA NR XXIII/174/2020
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO
z dnia 26 sierpnia 2020 roku**

w sprawie skargi na działanie Zarządu Powiatu w Złotowie

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Powiatu postanawia, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi, z dnia 21 stycznia 2020 roku, na działanie Zarządu Powiatu w Złotowie uznaje się ją za bezzasadną i uchwala zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi o treści, jak załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Julian Brewka

Załącznik do uchwały Nr XXIII/174/2020
Rady Powiatu Złotowskiego
z dnia 26 sierpnia 2020 roku

Złotów, dnia 26 sierpnia 2020 roku

Sz. P.
Z. J.
P. K.

Z A W I A D O M I E N I E **o sposobie załatwienia skargi**

Rada Powiatu Złotowskiego, na podstawie art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2020.256 ze zm.) zawiadamia, że skarga na działanie Zarządu Powiatu w Złotowie, uznana została za bezzasadną.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23 stycznia 2020 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Złotowskiego wpłynęła skarga najemców wynajmujących grunt przy ul. Szkolnej 3 w Złotowie, z dnia 21 stycznia 2020 r., natomiast w dniu 28 stycznia 2020 r. wpłynęło uzupełnienie do skargi, na działanie Zarządu Powiatu w Złotowie w związku z wypowiedzeniem umów najmu gruntu.

Skarżący wnosili w skardze, że:

- 1) nie zgadzają się na miesięczny okres wypowiedzenia umowy najmu,
- 2) podają pod wątpliwość, utworzenie w tym miejscu parkingu na potrzeby funkcjonowania Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Złotowie, ponieważ w ich mniemaniu z tego parkingu mają korzystać mieszkańcy bloku, który ma powstać za poradnią,
- 3) garaże zostały doinwestowane tak, by pełniły one też rolę małych warsztatów czy spiżarni i teraz próbuje się to zniszczyć,
- 4) umowa z 2008 roku sporządzona przez Starostwo Powiatowe w Złotowie była podstępna, ponieważ pozbawiała najemców wszelkich praw własności.
- 5) w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Złotowa, obejmującego działki położone między al. Piasta a ul. Szkolną (uchwała Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2016)

ustalono, że miejsce, w którym znajdują się garaże, jest przeznaczone pod zabudowę garażową.

Zgodnie z § 82c Statutu Powiatu, skargi wnioski i petycje wpływające od mieszkańców powiatu i innych podmiotów działających na terenie powiatu przyjmowane są przez Przewodniczącego Rady, a następnie po uzyskaniu stosownych opinii, wyjaśnień oraz dokumentacji, przekazywane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska i przygotowania projektu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

W dniu 10 lutego 2020 roku Przewodniczący Rady Powiatu Złotowskiego zwrócił się z wnioskiem do Starosty Złotowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze i przedstawienie wyjaśnień w sprawie, celem ich rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu dwukrotnie, pismem z dnia 18 lutego 2020 r. oraz z dnia 30 kwietnia 2020 r. zawiadomił skarżących o braku możliwości rozpatrzenia wniesionej skargi w terminie 30 dniowym, z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, w tym przedstawienie opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji, a także z uwagi na wprowadzenie w Polsce stanu epidemii oraz ograniczenia w wykonywaniu zadań przez urząd administracji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie odbyła 3 posiedzenia: w dniu 02 marca 2020 r., 09 czerwca oraz 17 czerwca.

Na pierwszym posiedzeniu Komisja zapoznała się ze złożoną skargą oraz pismem wyjaśniającym Starosty Złotowskiego z dnia 20 lutego 2020 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli także przedstawiciele skarżących.

Na posiedzeniu w dniu 17 czerwca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów 2 za, 1 przeciw oraz przy 2 wstrzymujących uznała skargę na działalność Zarządu Powiatu w Złotowie za zasadną i przedłożyła w tej sprawie Przewodniczącemu Rady stanowisko oraz projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

Stosowny projekt uchwały wraz z zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi został przedłożony Radzie Powiatu, która na posiedzeniu w dniu 30 czerwca, stosunkiem głosów: 4 za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące, odrzuciła projekt uchwały.

Biorąc pod uwagę fakt, iż skarga nie może pozostać bez rozpatrzenia Rada Powiatu powinna ponownie się nią zająć.

Z wyjaśnień Starosty Złotowskiego wynika, że uchwała Zarządu Powiatu została podjęta na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Odnosząc się do argumentów, podnoszonych przez Najemców garaży w skardze z dnia 21 stycznia br. należy stwierdzić, że: Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Złotowie zobowiązana jest do prowadzenia statystyk, z których wynika, że liczba dzieci i młodzieży, korzystających z jej usług wyniosła w minionym roku szkolnym 2789, natomiast w okresie od 7 stycznia do 17 lutego br. poradnia przyjęła już 1447 dzieci. Powyższe liczby nie obejmują klientów złotowskiej filii Biblioteki Pedagogicznej oraz słuchaczy Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie.

Poradnia posiada uprawnienia poradni specjalistycznej, w związku z czym obejmuje zakresem swojego działania cały powiat złotowski. Większość osób, korzystających z jej usług dojeżdża własnym samochodem, co przekłada się na realną potrzebę utworzenia miejsc parkingowych na terenie placówki, gdzie znajduje się obecnie tylko 7 miejsc parkingowych, co nie jest wystarczającym do obsługi trzech instytucji.

Kolejną istotną kwestią, podnoszoną przez panią dyrektor poradni, jest bezpieczeństwo w sytuacji zagrożenia np. pożaru. Zastawiona samochodami droga wewnętrzna znacznie utrudniłaby dojazd odpowiednim służbom.

Faktem jest, że na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 11665/2019 z dnia 17 grudnia 2019 roku Powiat Złotowski zbył nieruchomości położone przy Al. Piasta i ul. Szkolnej. Znajdują się one jednak poza terenem Powiatowej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Złotowie.

W Uchwale Rady Miejskiej w Złotowie XVI.98.2016 z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obejmującego działki położone pomiędzy al. Piasta a ul. Szkolną, przewidziano lokalizację miejsc postojowych, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie, dla obszaru przeznaczonego na inwestycję wielorodzinną, na obszarze oznaczonym w planie 1KDW – to jest na zbytym terenie. A nie na terenie poradni jak sugerują Najemcy garaży.

Na nieruchomości, na której mieści się poradnia, a której właścicielem jest Powiat Złotowski, miejsca postojowe i parkingi przewidziano na obszarze 2U, 2KDW i KG, czyli tam gdzie aktualnie posadowione są garaże.

Pierwsze umowy, dotyczące przedmiotowych garaży, zawierane były z podmiotami, w których w ówczesnym zarządzie znajdowały się garaże, już przed 2000 rokiem, ostatnie zaś podpisane zostały przez obie strony (Powiat Złotowski oraz Najemców) 1 lipca 2008 roku. Postanowienia w nich zawarte nie zawierają klauzul niedozwolonych, są jasne

i jednoznaczne, nie wyrządzają również szkody żadnej ze stron. W dodatku jasno precyzują, że właścicielem przedmiotowej nieruchomości jest Powiat Złotowski. Nie mogą być zatem uznane za „podstępne”. Sporządzone zostały zgodnie z przepisami prawa, również postanowienia zawarte w §6 umowy, który stanowi, że „każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, oprócz przypadków wskazanych w paragrafach poprzedzających” oraz §7 w brzmieniu: „po zakończeniu najmu Najemca obowiązany jest zwrócić przedmiot najmu w takim stanie, w jakim powinien się znajdować”. Zapisy te są stosowane do przepisów o wykonywaniu najmu i zostały przez Najemców zaakceptowane.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, że zarówno wypowiedzenia umów najmu, skierowane do Najemców garaży w dniu 19 grudnia 2019 roku, jak również wezwania do opróżnienia lokali z dnia 10 stycznia 2020 roku nastąpiły zgodnie z zapisami zawartych umów, a także zgodnie z art. 673 § 1 Kodeksu Cywilnego, który stanowi, że „jeżeli czas trwania najmu nie jest oznaczony, zarówno Wynajmujący, jak i Najemca, mogą wypowiedzieć najem z zachowaniem terminów umownych, a w przypadku ich braku z zachowaniem terminów ustawowych”.

Zgodnie z § 15 pkt. 2 planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się, w obszarze miejsc, na których znajdują się garaże, również lokalizację miejsc postojowych. Efektywne wykorzystanie tego terenu, leży w dobrze pojętym interesie Powiatu Złotowskiego i służyć ma przede wszystkim potrzebom mieszkańców, korzystających z usług Powiatowej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Złotowie.

Zadanie z zakresu gospodarowania mieniem powiatu zostało przypisane przez ustawodawcę w art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj.Dz.U.2020.920) do kompetencji zarządu powiatu. Powiat Złotowski jako właściciel tego gruntu, powinien rezerwować sobie prawo do decydowania o zagospodarowaniu tego terenu, w ramach obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i realnych potrzeb, wynikających w tym konkretnym przypadku z funkcjonowania Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Złotowie.

Zarząd Powiatu przy podejmowaniu decyzji kierował się wyłącznie zasadą racjonalnego gospodarowania mieniem oraz dobrem i potrzebami powiatowej placówki.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przy analizowaniu skargi zwróciła uwagę na brak empatii ze strony Zarządu Powiatu w stosunku do Skarżących, natomiast nie odniosła się bezpośrednio do zarzutów jakie wnosili Skarżący.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz, że działanie Zarządu w przedmiotowej sprawie miało miejsce w granicach i na podstawie obowiązującego prawa Rada Powiatu Złotowskiego po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze oraz stanowiska Zarządu Powiatu w tej sprawie, uznaje ją za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) Zarząd Powiatu w Złotowie,
- 3) aa


PRZEWODNICZĄCY RADY
Julian Brewka

UZASADNIENIE
do uchwały nr XXIII/174/2020
Rady Powiatu Złotowskiego
z dnia 26 sierpnia 2020 roku
w sprawie skargi na działanie Zarządu Powiatu w Złotowie

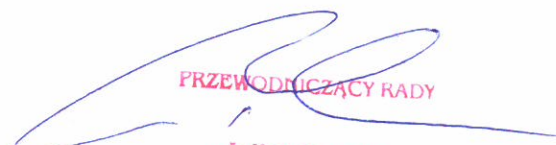
Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowią:

- art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu,
- art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) wskazano organ właściwy, jakim jest Rada Powiatu, termin do załatwienia skargi oraz sposób zawiadomienia o załatwieniu skargi.

Rada Powiatu działając na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Złotowskiego (t.j. – Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 roku, poz. 309), w formie uchwał, wyraża opinię i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych.

Rada Powiatu po rozpatrzeniu zarzutów skargi uznała ją za bezzasadną i zatwierdziła zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Julian Brewka

