

Złotów, dnia 2020.10.28

STAROSTA ZŁOTOWSKI

GN-RGN.6821.3.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 124b ust. 1-5 w związku z art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2020.65 t.j. ze zm.) oraz art. 104, art. 130 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020.256 t.j. ze zm.), Starosta Złotowski wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, na wniosek Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy

orzeka

1. Zobowiązać właściciela lub osobę, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości do udostępnienia części nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z remontem elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV, na nieruchomości położonej w miejscowości Przybysław gm. Okonek oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako: obręb 0129 Przybysław, arkusz mapy 1 numerem 30, grunty rolne zabudowane Br-RIVb, o powierzchni 0,60 ha, zapisanej w księdze wieczystej nr PO1Z/00037023/6.
Powierzchnia ograniczenia, uszczuplenia władztwa dla działki nr 30 wynosi 26 m², część okręgu o promieniu 3 m.
Przebieg linii oraz obszar nieruchomości, na którym następuje ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości został wskazany na załączniku graficznym do niniejszej decyzji, który stanowi jej integralną część.
2. Udostępnić część nieruchomości, o której mowa w pkt 1 na rzecz Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy od dnia wydania niniejszej decyzji.
3. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.
4. Umarzyć postępowanie w całości w stosunku do: Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie, Pani Małgorzaty Stefanowicz – przedstawiciela ustawowego małoletnich spadkobierców, Pani Ewy Karawajskiej, Pana Arkadiusza Stańczyka, Pani Dominiki Felix, Pana Kazimierza Wojciechowskiego i Pani Reginy Janiny Wojciechowskiej na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020.256 t.j. ze zm.)

Uzasadnienie

Podstawę prawną decyzji stanowią następujące przepisy prawne:

1. ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2020.65 t.j. ze zm.

- art. 124b 1. Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, w drodze decyzji zobowiązuje właściciela, użytkownika wieczystego lub osobę, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń, nienależących do części składowych nieruchomości, służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także usuwaniem z gruntu tych ciągów, przewodów, urządzeń i obiektów, jeżeli właściciel, użytkownik wieczysty lub osoba, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości nie wyraża na to zgody. Decyzja o zobowiązaniu do udostępniania nieruchomości może być także wydana w celu zapewnienia dojazdu umożliwiającego wykonanie czynności.
- 2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, wydaje się z urzędu albo na wniosek podmiotu zobowiązanego do wykonania czynności, o których mowa w ust. 1.
- 2a. Decyzji, o której mowa w ust. 1, nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.
- 3. Obowiązek udostępnienia nieruchomości może być ustanowiony na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy. Przepis art. 124 ust. 1a i 4 stosuje się odpowiednio.
- 4. Za udostępnienie nieruchomości oraz szkody powstałe na skutek czynności, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości a podmiotem, któremu udostępniono nieruchomość. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie w terminie 30 dni, licząc od dnia, w którym upłynął termin udostępnienia nieruchomości, określony w decyzji, o której mowa w ust. 1, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej wszczyna postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania.
- 5. Obowiązek udostępnienia nieruchomości, o którym mowa w ust. 1, podlega egzekucji administracyjnej.
- art. 124a- Przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126 stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.
- art. 114 ust. 3 i ust. 4 - W przypadku nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli wywłaszczenie dotyczy części nieruchomości, ogłoszenie zawiera również informację o zamiarze wszczęcia postępowania w sprawie podziału tej nieruchomości.
Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe.
- art. 115 ust. 3 i ust. 4 - Wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego następuje z dniem doręczenia zawiadomienia stronom lub z dniem określonym w ogłoszeniu o wszczęciu postępowania, wywieszonym w urzędzie starostwa powiatowego, po upływie terminu, o którym mowa w art. 114 ust. 4.
Odmowa wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego, o które wystąpił organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego albo podmiot, który zamierza realizować cel publiczny, następuje w drodze decyzji.

- art. 118a ust. 2 i ust. 3 - Odszkodowanie za nieruchomości, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, ustala się według przepisów rozdziału 5 i składa do depozytu sądowego na okres 10 lat.
- 2. ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020.256 t.j. ze zm.):
- art. 104, art. - Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.
- 130 § 3 pkt 2 - Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
- art. 105 §1 - Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wnioskiem z dnia 04 listopada 2019 roku znak: ZWSE/IS/SJ/2019/przybysław/1 wystąpił Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA-POL S.A. w Bydgoszczy reprezentowany przez Pana Sławomira Jagiełło, pełnomocnika ENEA Operator Sp. z o.o. w Poznaniu na podstawie pełnomocnictwa nr 334/P/31066/2018 z dnia 10 września 2018 roku udzielonego przez dyrektora ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji w Poznaniu o udostępnienie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym na dz. nr 27 i 30 w gm. Okonek w obrębie 129-Przybysław na podstawie art. 124a i art. 124b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami w celu wykonania modernizacji istniejącej elektroenergetycznej linii napowietrznej SN-15 kV w ramach „Budowa sieci inteligentnej na terenie północnej wielkopolski (OD Poznań płn.) poprzez modernizację i przebudowę linii i stacji SN i nn, automatyzację linii i stacji w wyniku zastosowania zdalnego sterowania i elektroenergetycznej automatyki zabezpieczającej, w tym wskaźników przepływu prądów zwarciovych”. Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA-POL S.A. w Bydgoszczy pismami z dnia 28 listopada 2019 r. znak: ZWSE/IS/SJ/2019/przybysław/2 i z dnia 06 grudnia 2019 roku znak ZWSE/IS/SJ/2019 /przybysław/3 uzupełnił swój wniosek o informacje, że prace na działce nr 30 obręb 129 Przybysław będą wykonywane jako remont istniejącej linii napowietrznej 15 kV. Parametry przedmiotowej linii napowietrznej pozostają bez zmian tj. zostaną wymienione wyeksploatowane słupy żelbetowe typu ŻN na słupy strunobetonowe wirowane typu E oraz przewody robocze gołe typu AFL na przewody w osłonie izolacyjnej typu EKOPAS. Słupy projektowane będą zabudowane w miejsce istniejących słupów i nie następuje zmiana przebiegu i długości linii napowietrznej 15 kV. Powierzchnia zajęta podczas wykonywania prac dla działki nr 30 wynosi 26 m², część okręgu o promieniu 3 m, zgodnie z załącznikiem graficznym.

Na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków 07 listopada 2019 roku ustalono, że przedmiotowa działka stanowi własność Skarbu Państwa - Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Pana Albina Stefanowicza, Pani Dominiki Felix, Pana Arkadiusza Stańczyka, Pani Ewy Karawajskiej, Pani Reginy Janiny Wojciechowskiej, Pana Kazimierza Wojciechowskiego natomiast w księdze wieczystej nr PO1Z/00037023/6 w dziale II – własność wpisany jest: Skarb Państwa, Pani Genowefa Stefanowicz, Pan Albin Stefanowicz, Pani Janina Świerkowska, Pan Kazimierz Jan Świerkowski, Pan Kazimierz Wojciechowski, Pani Regina Janina Wojciechowska, Pani Ewa Karawajska, Pani Dominika Felix, Pan Arkadiusz Stańczyk.

Nadmienia się, że małżeństwo Janina i Kazimierz Świerkowsky decyzją Naczelnika Miasta i Gminy Okonek z dnia 05 października 1987 roku znak: ZS-9260/13/87 przekazali udział w wysokości 1/7 w działce nr 30 na rzecz Państwa. Natomiast Sąd Rejonowy w Złotowie I Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 04 października 2016 roku sygn. akt I Ns 1157/15

postanowił stwierdzić na podstawie ustawy, że spadek nabyli po Genowefie Stefanowicz zmarłej w dniu 06 maja 1989 roku: Pan Albin Stefanowicz, Pan Wiesław Tadeusz Stefanowicz, Zbigniew Jerzy Stefanowicz, Zdzisław Eugeniusz Stefanowicz i Andrzej Antoni Stefanowicz.

Wnioskodawca przekazał w swoim wniosku z dnia 04 listopada 2019 roku informację, że nieruchomości, które są przedmiotem udostępnienia mają nieuregulowany stan prawny, nie przedstawiając zgodnie z art. 113 ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2020.65 t.j. ze zm.) powodu takiego stanu prawnego. Dlatego też tut. organ pismem z dnia 13 listopada 2019 r. Znak GN-RGN.6821.2.2019 wystąpił do wnioskodawcy o podanie informacji na jakiej podstawie wystąpili o udostępnienie nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym. Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA-POL S.A. w Bydgoszczy pismem z dnia 28 listopada 2019 roku uzupełnił swój wniosek o informację, że współwłaściciel działki nr 30 obręb 129-Przybysław: Pan Albin Stefanowicz nie żyje.

W związku z powyższym tut. organ przystąpił do ustalenia osób, którym przysługują do przedmiotowej nieruchomości prawa rzeczowe.

W wyniku postępowania ustalono, że stronami w niniejszym sprawie są: Skarb Państwa Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Warszawie, Pan Zdzisław Eugeniusz Stefanowicz, Pan Zbigniew Jerzy Stefanowicz, Pani Ewa Dorota Stefanowicz, Pan Dawid Stefanowicz, Pani Jolanta Katarzyna Topczewska, Pani Izabela Paulina Stefanowicz, Pan Marek Stefanowicz – przedstawiciel ustawowy małoletnich spadkobierców, Pani Małgorzata Stefanowicz – przedstawiciel ustawowy małoletnich spadkobierców, Pani Regina Janina Wojciechowska, Pan Kazimierz Wojciechowski, Pan Arkadiusz Stańczyk, Pani Ewa Karawajska, Pani Dominika Felix oraz wnioskodawca.

W dniu 20 marca 2020 roku został ogłoszony w Polsce stan epidemii na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 roku (Dz. U. 2020.491). Wyjaśnia się, iż w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądowo administracyjnych oraz administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Czynności dokonane w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID – 19 w postępowaniach są skuteczne. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii nie stosuje się przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku powiadomienia strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie – na podstawie art. 15 z.zs ust. 1 pkt 1, 6 i 10 specustawy COVID-19 z dnia 31 marca 2020 r. (Dz. U. 2020.568 ze zm.).

Pismami z dnia 29 kwietnia 2020 roku zostały przesłane do ustalonych stron postępowania pisma o udzielenie informacji, czy wyrażają zgodę na zajęcie przedmiotowej działki na czas prac ujętych we wniosku Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy. Pisma zostały doręczone prawidłowo. Na ww. pismo zgodę na udostępnienie nieruchomości udzielił: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu, Pani Małgorzata Stefanowicz, Pani Ewa Karawajska, Pan Arkadiusz Stańczyk, Pani Dominika Felix.

Pozostałe osoby tj: Pan Zdzisław Eugeniusz Stefanowicz, Zbigniew Jerzy Stefanowicz, Pani Ewa Dorota Stefanowicz, Pan Dawid Stefanowicz, Pani Jolanta Katarzyna Topczewska, Pani Izabela Paulina Stefanowicz, Pan Marek Stefanowicz, Pani Regina Janina Wojciechowska i Pan Kazimierz Wojciechowski nie odpowiedziały na powyższe pismo.

W związku z wyżej wymienionymi ustaleniami Starosta Złotowski działając na podstawie art. 114 ust. 3 i ust 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2020.65 t.j. ze zm.) podał do publicznej wiadomości ogłoszenie o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie

prawnym na podstawie art. 124b ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Puls Biznesu” w dniu 29-31 maja 2020 roku, wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Złotowie i na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego na okres 2 miesięcy.

W terminie określonym w art. 114 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości. Starosta Złotowski na podstawie niniejszego artykułu wszczął postępowanie z dniem 28 września 2020 roku w niniejszej sprawie zawiadamiając strony postępowania zawiadomieniem z dnia 28 września 2020 roku.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało wywieszono na okres 14 dni od dnia 28 września 2020 roku do dnia 12 października 2020 roku oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Złotowie i na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego na okres 14 dni.

Informuje się ponadto, że aktem notarialnym Repertorium A nr 5615/2020 z dnia 11 września 2020 roku Pan Kazimierz Wojciechowski i Pani Regina Janina Wojciechowska sprzedała Pani Dominice Felix swoje udziały w działce nr 30 obręb 0129 Przybysław gm. Okonek. Informacja ta została wpisana do ewidencji gruntów i budynków w dniu 01 października 2020 roku.

Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z tym działając na podstawie art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020.256 t.j. ze zm.) w dniu 13 października 2020 roku znak GN-RGN.6821.2.2019 przesłał stronom zawiadomienie przed wydaniem decyzji.

Zawiadomienie przed wydaniem decyzji zostało wywieszono na okres 14 dni od dnia 13 października 2020 roku do dnia 27 października 2020 roku oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Złotowie i na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego na okres 14 dni.

Żadna ze stron nie wniosła zgodnie z art. 10 §1 Kpa przed wydaniem decyzji uwag i zastrzeżeń, ani nie złożyła żadnych żądań ani dowodów w sprawie.

Na podstawie tak ustalonego stanu faktycznego sprawy Starosta Złotowski zważył co następuje.

Starosta Złotowski stwierdza, że w przedmiotowej sprawie znajdują zastosowanie przepisy art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, w którym stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Ponadto zgodnie z art.112 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wywłaszczenie nieruchomości może być dokonane, jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez pozbawienie albo ograniczenie praw do nieruchomości, a prawa te nie mogą być nabyte w drodze umowy. Na podstawie art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami wywłaszczenie nieruchomości polega na pozbawieniu albo ograniczeniu, w drodze decyzji, prawa własności, prawa użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego na nieruchomości.

W myśl art. 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych

przewodów i urządzeń. Wniosek złożony przez Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy spełnia warunki celu publicznego w myśl ww. artykułu.

Artykuł 112 ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami znajduje zastosowanie w połączeniu z art. 124b ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami który stanowi, że Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, w drodze decyzji zobowiązuje właściciela, użytkownika wieczystego lub osobę, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń, nienależących do części składowych nieruchomości, służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także usuwaniem z gruntu tych ciągów, przewodów, urządzeń i obiektów, jeżeli właściciel, użytkownik wieczysty lub osoba, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości nie wyraża na to zgody. Decyzja o zobowiązaniu do udostępniania nieruchomości może być także wydana w celu zapewnienia dojazdu umożliwiającego wykonanie czynności.

Jak wynika ze złożonego wniosku o udostępnienie nieruchomości wnioskodawca nie uzyskał zgody wszystkich współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości, jak też były osoby zmarłe po których nie ustalono spadkobierców, co uzasadnia zastosowanie art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, w którym stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Zgodnie z art. 113 ust. 6 i ust. 7 przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Przepis stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono strony postępowania i uzyskano zgodę: Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu, Pani Małgorzaty Stefanowicz, Pani Ewa Karawajskiej, Pana Arkadiusza Stańczyka, Pani Dominiki Felix na zajęcie przedmiotowej nieruchomości na remont linii elektroenergetycznej napowietrznej 15 kV. W związku z powyższym zgodnie z art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1060 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020.256 t.j. ze zm.) umarza się postępowanie w całości w stosunku do wyżej wymienionych stron postępowania, albowiem co do tych osób stało się ono bezprzedmiotowe.

Pozostałe osoby tj: Pan Zdzisław Eugeniusz Stefanowicz, Zbigniew Jerzy Stefanowicz, Pani Ewa Dorota Stefanowicz, Pan Dawid Stefanowicz, Pani Jolanta Katarzyna Topczewska, Pani Izabela Paulina Stefanowicz, Pan Marek Stefanowicz, Pani Regina Janina Wojciechowska i Pan Kazimierz Wojciechowski na pismo tut. organu dotyczące wyrażenia zgody na zajęcie przedmiotowej nieruchomości przez wnioskodawcę nie odpowiedziały. Ponadto ze względu na brak postępowania spadkowego po zmarłych: Panu Andrzej Antonim Stefanowiczu i Panu Wiesławie Tadeuszu Stefanowiczu, istnieje brak możliwości uzyskania zgody nieustalonego dotychczas właściciela przedmiotowej nieruchomości.

Decyzja wydana na podstawie art. 124b ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. musi ściśle określać zakres ograniczenia prawa własności. Musi z niej jasno wynikać zakres uszczuplenia władztwa właścicieli, które może być dokonane tylko w zakresie niezbędnym do wykonania określonych czynności. Warunek ten został spełniony poprzez wskazanie w pkt 1 niniejszej decyzji zakresu udostępnienia obejmującego wykonanie czynności związanych

z remontem istniejącej elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV tj. powierzchnia ograniczenia, uszczuplenia władztwa dla działki nr 30 wynosi 26 m², część okręgu o promieniu 3 m.

W myśl art. 124b ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek udostępnienia nieruchomości może być ustanowiony na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy. Przepis art. 124 ust. 1a i 4 stosuje się odpowiednio. Starosta Złotowski w pkt. 2 niniejszej decyzji udostępnił część nieruchomości, o której mowa w pkt 1 na rzecz Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy od dnia wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 124b ust. 2a niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a zgodnie z art. 124b ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek udostępnienia nieruchomości nałożony decyzją wydaną na podstawie art. 124b ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami podlega egzekucji administracyjnej, co oznacza, że egzekwowanie powyższego obowiązku następuje na podstawie przepisów działu III ustawy o postępowaniu w administracji z dnia 17 czerwca 1966 roku (Dz. U. 2020. 1427 t.j. ze zm.).

Na podstawie art. 124 ust. 4 na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4, natomiast zgodnie z art. 124b ust. 4 za udostępnienie nieruchomości oraz szkody powstałe na skutek czynności, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługują inne prawa rzeczowe do nieruchomości a podmiotem, któremu udostępniono nieruchomość. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie w terminie 30 dni, licząc od dnia, w którym upłynął termin udostępnienia nieruchomości, określony w decyzji, o której mowa w ust. 1, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej wszczyna postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania.

Art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, że odszkodowanie przysługuje również za szkody powstałe wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 120 i 124-126. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

Ponadto Starosta Złotowski informuje, że zgodnie z art. 124a i 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. odszkodowanie, w przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości, składa się do depozytu sądowego na czas 10 lat.

Z uwagi na fakt, iż w terminie określonym w art. 114 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie zostały ustalone osoby, które wykazałyby, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości oraz stosownie z art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami przedmiotowa decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę w uzasadnieniu okoliczności faktyczne i prawne, Starosta Złotowski wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Złotowskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 lit.h ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. 2020.1546 t.j. ze zm.) nie podlega opłacie skarbowej.

Z up. STAROSTY
mgr inż. Piotr Lenartowicz
Dyrektor Wydziału
Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami

Załącznik graficzny – 1 szt.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg. rozdzielnika,
2. Skarb Państwa, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Warszawie,
3. Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych MEGA - POL S.A. w Bydgoszczy,
4. Publiczne ogłoszenie poprzez umieszczenie na:
 - a) tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Złotowie,
 - b) stronie internetowej <http://www.zlotow-powiat.pl>,
 - c) stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Złotowie,
5. a/a.

DW

STAROSTWO POWIATOWE
77-400 ZŁOTÓW
Załącznik do decyzji nr. GN-PAIV.6821.3.2019 z dnia 2020-10-28

Istn. słupowa stacja transf. 15/0,4kV /23/
nr 6/10 "Przybysław Edwardówka"
typu STS 20/100

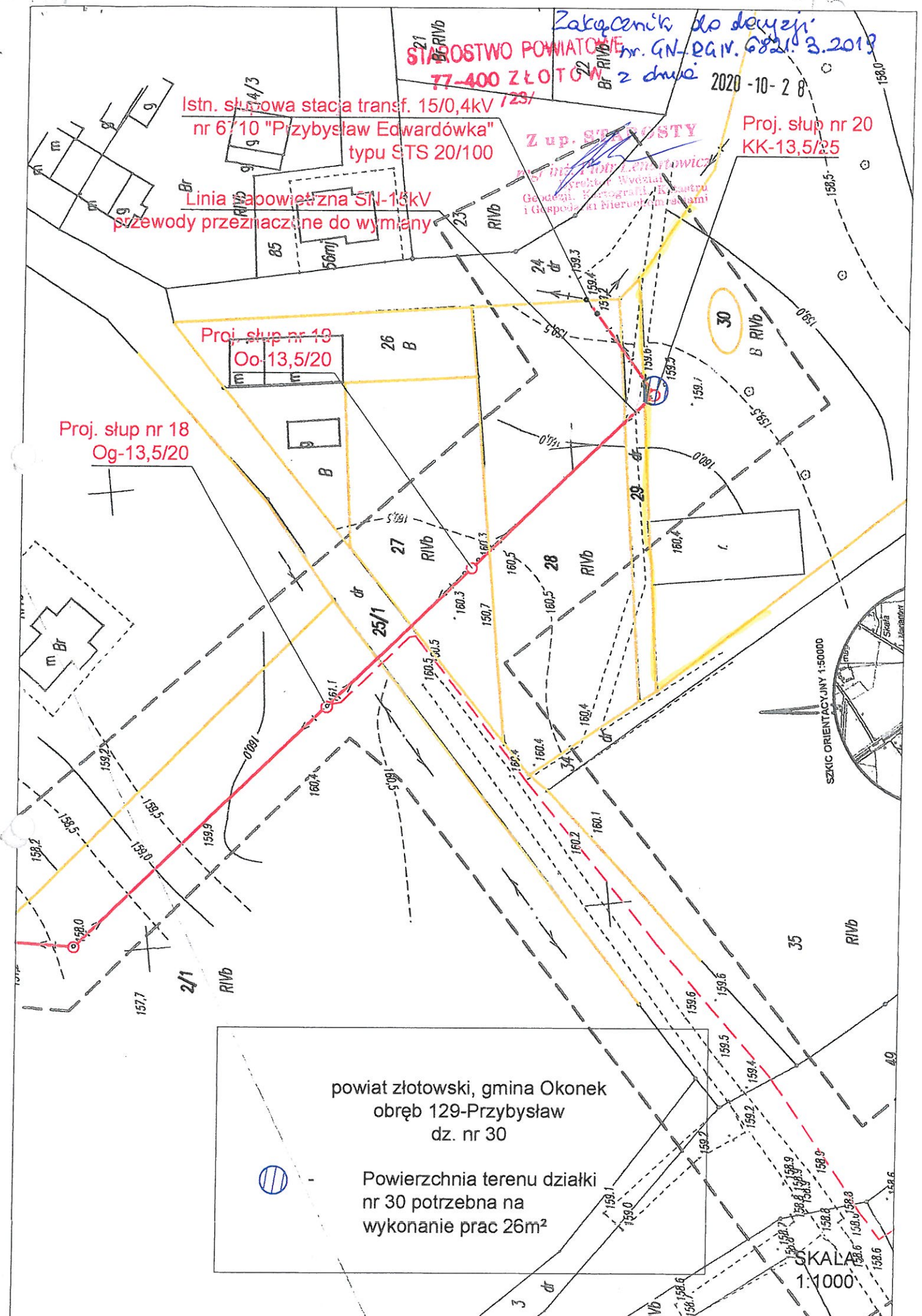
Linia napowietrzna SN-15kV
przewody przeznaczone do wymiany

Z up. STAROSTY
mgr inż. Piotr Lenartowicz
Wydział Wzrostu
Geodezji, Kartografiki i Geoinformacji
i Gospodarki Nieruchomościami

Proj. słup nr 20
KK-13,5/25

Proj. słup nr 19
Oo-13,5/20


Proj. słup nr 18
Og-13,5/20



SZKIC ORIENTACYJNY 1:50000



powiat złotowski, gmina Okonek
obręb 129-Przybysław
dz. nr 30

 Powierzchnia terenu działki nr 30 potrzebna na wykonanie prac 26m²

SKALA 1:1000