

Uchwała Nr 136 / 717 /2021
Zarząd Powiatu Złotowskiego

z dnia 13 maja 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania
prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji
i zawarcia umowy

Na podstawie §60 ust. 1 Statutu Powiatu Złotowskiego (tekst jednolity - Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2019.309) oraz art. 239 ust.1, art. 226 ust. 1 pkt 12, art. 308 ust. 2 w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 ze zm.) Zarząd Powiatu Złotowskiego uchwala co następuje:

§1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. Zakup sprzętów do kształcenia zdalnego w ramach projektów: „Rozwój edukacji zdalnej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie” oraz „Rozwój edukacji zdalnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Jana Pawła II w Złotowie”. Zamawiający po analizie złożonych ofert, zgodnie z propozycją komisji przetargowej, będącą załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały wybiera wykonawcę zadania, tj. firmę:

w części I – PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O.
28-230 POŁANIEC, UL. JANA KILIŃSKIEGO 6;

w części II - WILANKA SP. Z O.O.

02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16

§2. Odrzuca się oferty firm: EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 73-110 STARGARD, UL. RACŁAWICKA 23 oraz PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN, UL. STASZICA 22.

§3. Postanawia się zawrzeć umowy, o treści zgodnej z załącznikiem nr 2a i 2b do niniejszej uchwały, zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Złotowskiemu i Wicestarście Złotowskiemu.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Złotowski

Ryszard Goławski

Członkowie Zarządu:

- 1) Małgorzata Sameć
- 2) Ryszard Król
- 3) Wiesław Fidurski
- 4) Henryk Trawiński

Uzasadnienie do Uchwały Nr 136 / 717 /2021
Zarząd Powiatu Złotowskiego z dnia 13 maja 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania
przebieganego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji
i zawarcia umowy

Zgodnie z §60 ust. 1 Statutu Powiatu Złotowskiego, Zarząd Powiatu rozstrzyga w formie uchwał wszystkie sprawy należące do jego kompetencji, z kolei zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Komisja przetargowa przedstawia kierownikowi zamawiającego wyniki oceny ofert oraz propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zarząd Powiatu Złotowskiego uchwałą Nr 128/672/2021 z dnia 24 marca 2021 roku powołał komisję przetargową do przeprowadzenia postępowania dla zadania pn. Zakup sprzętów do kształcenia zdalnego w ramach projektów: „Rozwój edukacji zdalnej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie” oraz „Rozwój edukacji zdalnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Jana Pawła II w Złotowie”.

Komisja przetargowa dokonała oceny złożonych ofert i przedkłada ją do zatwierdzenia Zarządowi Powiatu Złotowskiego. Złożono 9 ofert w części I i 7 ofert w części II postępowania.

ZESTAWIENIE OFERT:

W części I:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Zaoferowana cena brutto Kryterium: cena - 60pkt	Zaoferowany okres gwarancji Kryterium: okres gwarancji – 40 pkt	Razem punkty
1.	KOMBIT PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 61-612 POZNAŃ UL. MIGDAŁOWA 60	195 611,82 zł – 56,26 pkt	36 m-cy – 40 pkt	96,26 pkt
2.	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 73-110 STARGARD UL. RACŁAWICKA 23	236 006,25 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
3.	PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O. 28-230 POŁANIEC UL. JANA KILIŃSKIEGO 6	183 415,14 zł – 60,00 pkt	36 m-cy – 40 pkt	100,00 pkt
4.	PRZEDSIĘBIORSTWO WYTWÓRCZO-HANDLOWE "WIP" MAŁGORZATA SZCZEPANIK-GRZYWOCZ 44-200 RYBNIK UL. WŁADYSŁAWA STANISŁAWA REYMONTA 23	210 699,00 zł – 52,23 pkt	36 m-cy – 40 pkt	92,23 pkt
5.	F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21	205 643,70 zł – 53,51 pkt	36 m-cy – 40 pkt	93,51 pkt
6.	WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA	191 399,07 zł – 57,50pkt	36 m-cy – 40 pkt	97,50 pkt

	LINDLEYA 16			
7.	PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN UL. STASZICA 22	196 940,22 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
8.	OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT DANUTA WALCZAK 10-072 OLSZTYN UL. ARMII KRAJOWEJ 3/161	198 755,70 zł – 55,37 pkt	36 m-cy – 40 pkt	95,37 pkt
9.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SP. Z O.O. 26-600 RADOM UL. WOLNOŚĆ 8 LOK. 4	242 802,00 zł – 45,32 pkt	36 m-cy – 40 pkt	85,32 pkt

w części II

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Zaoferowana cena brutto Kryterium: cena - 60pkt	Zaoferowany okres gwarancji Kryterium: okres gwarancji – 40 pkt	Razem punkty
1.	KOMBIT PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 61-612 POZNAŃ UL. MIGDAŁOWA 60	304 477,89 zł – 40,64 pkt	36 m-cy – 40 pkt	80,64 pkt
2.	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SJ 73-110 STARGARD UL. RACŁAWICKA 23	314 265,00 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
3.	F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21	268 472,10 zł – 46,09 pkt	36 m-cy – 40 pkt	86,09 pkt
4.	WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16	206 247,63 zł – 60,00 pkt	36 m-cy – 40 pkt	100,00 pkt
5.	PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN UL. STASZICA 22	278 797,95 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12
6.	OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT DANUTA WALCZAK 10-072 OLSZTYN UL. ARMII KRAJOWEJ 3/161	271 884,12 zł- 45,52 pkt	36 m-cy – 40 pkt	85,52 pkt
7.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SP. Z O.O. 26-600 RADOM UL. WOLNOŚĆ 8 LOK.4	328 900,77 zł- 37,62 pkt	36 m-cy – 40 pkt	77,62 pkt

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 ze zm.), Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Po dokonaniu oceny złożonych ofert Zamawiający, działając w oparciu o art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019.2019 ze zm.) wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w terminie do 06.05.2021r. godz. 11:00 – podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia, określonych w SWZ (rozdział XV. Informacja o podmiotowych środkach dowodowych).

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przedłożył stosowne dokumenty, które potwierdziły spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym uznaje się, iż firmy: PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O. 28-230 POŁANIEC, UL. JANA KILIŃSKIEGO 6 (w części I) oraz WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16 (w części II), spełniły warunki udziału postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu. Na tej podstawie przedstawia się propozycję wyboru wykonawcy zadania:

w części I – PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O.

28-230 POŁANIEC, UL. JANA KILIŃSKIEGO 6;

w części II - WILANKA SP. Z O.O.

02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16

Zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. ze zm.) zwanej dalej ustawą z uwagi na to, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą, tj. do dnia 11.05.2021r. zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale IX pkt. 1 SWZ, Zamawiający zwrócił się o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 07.06.2021r.

Zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający poprosił wykonawców o złożenie ww. oświadczenia dla każdej złożonej oferty do dnia 11.05.2021r.

Wykonawcy: EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 73-110 STARGARD, UL. RACŁAWICKA 23 oraz PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN, UL. STASZICA 22 nie złożyli oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym ich oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Odrzucenie wyżej wymienionych ofert nie spowodowało zmian wśród ofert najwyżej ocenionych.

Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 ze zm.).

Starosta Złotowski
Ryszard Goławski