

Uchwała Nr 140 / 729 /2021
Zarząd Powiatu Złotowskiego

z dnia 02 czerwca 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania
przebiegającego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji
i zawarcia umowy dla części I oraz unieważnienia postępowania dla części II

Na podstawie §60 ust. 1 Statutu Powiatu Złotowskiego (tekst jednolity - Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2019.309) oraz art. 263, 239 ust.1, art. 308 ust. 2, art. 255 pkt 6 w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zarząd Powiatu Złotowskiego uchwala co następuje:

§1. Zatwierdza się wyniki postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. Zakup sprzętów do kształcenia zdalnego w ramach projektów: „Rozwój edukacji zdalnej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie” oraz „Rozwój edukacji zdalnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Jana Pawła II w Złotowie” dla części I Zakup sprzętów do kształcenia zdalnego w ramach projektu „Rozwój edukacji zdalnej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie”. Zamawiający po ponownej analizie złożonych ofert, zgodnie z propozycją komisji przetargowej, będącą załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały wybiera wykonawcę zadania, tj. firmę:

w części I – WILANKA SP. Z O.O.

02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16;

§2. Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy unieważnia się część II postępowania.

§3. Postanawia się zawrzeć umowę, o treści zgodnej z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Złotowskiemu i Wicestarście Złotowskiemu.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Złotowski

Ryszard Goławski

Członkowie Zarządu:

- | | |
|---------------------|-------|
| 1) Małgorzata Sameć | |
| 2) Ryszard Król | |
| 3) Wiesław Fidurski | |
| 4) Henryk Trawiński | |

Uzasadnienie do Uchwały Nr 140 / 729 /2021
Zarząd Powiatu Złotowskiego z dnia 02 czerwca 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania
przebiegającego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji
i zawarcia umowy dla części I oraz unieważnienia postępowania dla części II

Zgodnie z §60 ust. 1 Statutu Powiatu Złotowskiego, Zarząd Powiatu rozstrzyga w formie uchwał wszystkie sprawy należące do jego kompetencji, z kolei zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Komisja przetargowa przedstawia kierownikowi zamawiającego wyniki oceny ofert oraz propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnienie postępowania.

Zarząd Powiatu Złotowskiego uchwałą Nr 128/672/2021 z dnia 24 marca 2021 roku powołał komisję przetargową do przeprowadzenia postępowania dla zadania pn. Zakup sprzętów do kształcenia zdalnego w ramach projektów: „Rozwój edukacji zdalnej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie” oraz „Rozwój edukacji zdalnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Jana Pawła II w Złotowie”. Następnie uchwałą nr 136/717/2021 z dnia 13 maja 2021 roku Zarząd Powiatu Złotowskiego zatwierdził wyniki postępowania i wyraził zgodę na zawarcie umowy z Wykonawcami.

Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze tj.: PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O. 28-230 POŁANIEC, UL. JANA KILIŃSKIEGO 6 w części I oraz WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16 w części II postępowania, uchylił się od zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert dla części I. Najwyżej ocenioną jest oferta firmy WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16.

Dnia 28.05.2021 r. działając w oparciu o art. 274 ust. 1 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia - w terminie do 04.06.2021r. do godziny 9.00 – podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia; określonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ (rozdział XV. Informacja o podmiotowych środkach dowodowych).

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przedłożył stosowne dokumenty, które potwierdziły spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym uznaje się, iż firma: WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16, spełniła warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Na tej podstawie przedstawia się propozycję wyboru wykonawcy zadania:

w części I – WILANKA SP. Z O.O.

02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16 ;

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Unieważnia się część II przedmiotowego postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zarząd Powiatu Złotowskiego uchwałą nr 136/717/2021 z dnia 13 maja 2021 roku zatwierdził wyniki postępowania i wyraził zgodę na zawarcie umowy z Wykonawcami.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza tj.: WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA, UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16 uchylił się od zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający

może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę.

W dniu 19 maja 2021r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21, wiadomość email o wycofaniu zgody przedłużenia terminu związania ofertą i przyjął je. Następnie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp stwierdził, iż jego oferta podlega odrzuceniu. W konsekwencji dokonał ponownej oceny ofert, z której wynikało, iż najkorzystniejszą ofertą jest oferta Wykonawcy: OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT DANUTA WALCZAK 10-072 OLSZTYN UL. ARMII KRAJOWEJ 3/161.

Dnia 28.05.2021 r. działając w oparciu o art. 274 ust. 1 ustawy Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę, do złożenia - w terminie do 04.06.2021r. do godziny 9.00 – podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia; określonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ (rozdział XV. Informacja o podmiotowych środkach dowodowych).

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przedłożył stosowne dokumenty, które potwierdziły spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Jednakże po dokładniejszej analizie prawnej stwierdzono iż, złożone w dniu 19 maja 2021r. przez Wykonawcę F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21 wycofanie zgody przedłużenia terminu związania ofertą nie powinno zostać uznane przez Zamawiającego. Zamawiający powinien przyjąć do badania i ponownej oceny ofert również ofertę firmy F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21, która zajęłaby pierwszą pozycję w rankingu i w konsekwencji Zamawiający powinien wezwać właśnie tę firmę w trybie art. 274 ust. 1 ustawy do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Z powodu błędnego uznania wycofania zgody przedłużenia terminu związania ofertą Wykonawcy F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21 i błędnego stwierdzenia, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp podlega ona odrzuceniu. Zamawiający błędnie poprosił innego Wykonawcę o złożenie podmiotowych środków dowodowych, które zostały złożone w terminie i potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a więc uprawniają Zamawiającego do zawarcia umowy z danym Wykonawcą.

Z uwagi na powyższe konieczne jest unieważnienie postępowania, iż jest ono obaczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

ZESTAWIENIE OFERT:

W części I:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Zaoferowana cena brutto Kryterium: cena - 60pkt	Zaoferowany okres gwarancji Kryterium: okres gwarancji – 40 pkt	Razem punkty	Miejsce w rankingu
1.	KOMBIT PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 61-612 POZNAŃ UL. MIGDAŁOWA 60	195 611,82 zł – 58,71 pkt	36 m-cy – 40 pkt	98,71 pkt	2
2.	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 73-110 STARGARD UL. RACŁAWICKA 23	236 006,25 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12	-
3.	PRZP SYSTEMY INFORMACYJNE SP. Z O.O. 28-230 POŁANIEC UL. JANA KILIŃSKIEGO 6	183 415,14 zł	36 m-cy	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy	-

4.	PRZEDSIĘBIORSTWO WYTWÓRCZO-HANDLOWE "WIP" MAŁGORZATA SZCZEPANIK-GRZYWOCZ 44-200 RYBNIK UL. WŁADYSŁAWA STANISŁAWA REYMONTA 23	210 699,00 zł – 54,50 pkt	36 m-cy – 40 pkt	94,50 pkt	5
5.	F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21	205 643,70 zł – 55,84 pkt	36 m-cy – 40 pkt	95,84 pkt	4
6.	WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16	191 399,07 zł – 60 pkt	36 m-cy – 40 pkt	100 pkt	1
7.	PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN UL. STASZICA 22	196 940,22 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12	-
8.	OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT DANUTA WALCZAK 10-072 OLSZTYN UL. ARMII KRAJOWEJ 3/161	198 755,70 zł – 57,78 pkt	36 m-cy – 40 pkt	97,78 pkt	3
9.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SP. Z O.O. 26-600 RADOM UL. WOLNOŚĆ 8 LOK. 4	242 802,00 zł – 47,30 pkt	36 m-cy – 40 pkt	87,30 pkt	6

w części II

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Zaoferowana cena brutto Kryterium: cena - 60pkt	Zaoferowany okres gwarancji Kryterium: okres gwarancji – 40 pkt
1.	KOMBIT PLUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 61-612 POZNAŃ UL. MIGDAŁOWA 60	304 477,89 zł	36 m-cy
2.	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SJ 73-110 STARGARD UL. RACŁAWICKA 23	314 265,00 zł	36 m-cy
3.	F.H.U. „HORYZONT” KRZYSZTOF LECH 38-300 GORLICE UL. 11 LISTOPADA 21	268 472,10 zł	36 m-cy
4.	WILANKA SP. Z O.O. 02-013 WARSZAWA UL. WILLIAMA HEERLEINA LINDLEYA 16	206 247,63 zł	36 m-cy

5.	PHU „BMS” SP J Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN UL. STASZICA 22	278 797,95 zł	36 m-cy
6.	OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT DANUTA WALCZAK 10-072 OLSZTYN UL. ARMII KRAJOWEJ 3/161	271 884,12 zł	36 m-cy
7.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SP. Z O.O. 26-600 RADOM UL. WOLNOŚĆ 8 LOK.4	328 900,77 zł	36 m-cy

Starosta Złotowski

Ryszard Goławski