



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**
w Poznaniu

WOO-II.4260.189.2017.AB.15

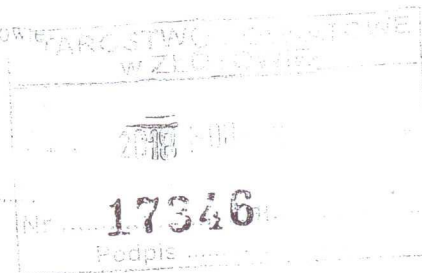
Poznań, 13. LIP 2018

Powiatowy Zarząd Dróg w Złotowie

WPLYNEŁO

Data: 2018-08-28

L. Dz. 1128 Podpis



DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku Powiatu Złotowskiego

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino, realizowanego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 203, 8, 139/4, 121, 102, 139/1, 14, 4/11, 4/9, 1/1, 156, 155, 154, 150, 149, 204 obręb Podgaje; 97/1, 58/2, 183 i 157, 26, 5/18 obręb Borucino, gmina Okonek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
 3. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.
 4. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odłogi systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
 5. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
 6. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew cennych przyrodniczo, gatunków o dużych obwodach konieczne jest zwiększenie liczby drzew do nasadzeń, w stosunku liczby drzew wyciętych do liczby nasadzonych 1:2, w przypadku drzew o obwodach powyżej 100 cm oraz 1:3, w przypadku drzew o obwodach powyżej 200 cm.
 7. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew rodzimych gatunków: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej drzew rodzimych gatunków liściastych. Zapewnić im pielęgnację, regularne podlewanie i zabezpieczenie przed przewróceniem.
 8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w

bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

21.11.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Powiatu Złotowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych (2 egzemplarze), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że działka o numerze ewidencyjnym 14 obręb Podgaje, na której realizowane będzie częściowo przedsięwzięcie wymieniona jest w decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), a zatem stanowi teren zamknięty. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego. Wobec powyższego, na podstawie art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 14.12.2017 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 27.12.2017 r. Wraz ze złożonym uzupełnieniem pełnomocnik skorygował złożony wniosek.

W związku z wejściem w życie z dniem 1.01.2018 r. przepisu art. 74 ust. 3a *ustawy o oś*, pismem z 16.01.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26.01.2018 r.

W oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku, *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających do działek, na których planowane jest przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 16.02.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.5 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w, w gminie, na terenach której realizowane będzie przedsięwzięcie i na tereny której będzie oddziaływać, tj. w Gminie Okonek.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 6.03.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 3.04.2018 r.. Z uwagi na to, że uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu, pismem z 17.04.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.8 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 2.05.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*, pismem z 11.05.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.10 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 23.05.2018 r. znak: DN-NS.9012.679.2018 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 11.06.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.12 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadomieniem z 12.06.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.13 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wydanym postanowieniu.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 12.06.2018 r. znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.14 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stanowiącej załącznik do przedmiotowego wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino na odcinku o długości około 5,4 km. W miejscowości Borucino przebudowywana droga łączy się z drogą powiatową nr 1010P (Jastrowie – Borucino – Pniewy – Okonek), natomiast w Podgajach z drogą krajową nr 11. Ponadto, droga przecina linię kolejową relacji Poznań – Kołobrzeg. Szerokość planowanej do przebudowy drogi jest zmienna, a nawierzchnia jezdni wykonana z różnych materiałów:

- odcinek od km 0+000 do km 1+790, z płyt betonowych o szerokości 3 m,
- odcinek od km 1+790 do km 2+280, z bruku o szerokość 3 m - 3,5 m,
- odcinek od km 2+280 do km 5+350, z nakładki bitumicznej o szerokości 3,5 m - 3,75 m.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zmiana szerokości drogi do 6 m z pobocznymi 1 m - 2 m. W miejscowości Borucino i w zabudowie przed miejscowością Podgaje wykonane zostaną chodniki. Droga charakteryzować się będzie klasą techniczną Z, kategorią ruchu KR-3 oraz prędkością projektową 40/50 km/h.

Zgodnie z zestawieniem działek zawartym w dokumentacji przedłożonej w postępowaniu, przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 203, 8, 139/4, 121, 102, 139/1, 14, 4/11, 4/9, 1/1, 156, 155, 154, 150, 149, 204 obręb Podgaje; 97/1, 58/2, 183 i 157, 26, 5/18 obręb Borucino, gmina Okonek.

Z k.i.p. wynika, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków i komfortu jazdy w rejonie zainwestowania, zmniejszenie uciążliwości związanych z użytkowaniem drogi oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego, kruszywa, cementu, prefabrykatów. Ponadto, w kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również zapotrzebowanie na paliwa. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Roboty prowadzone będą metoda tradycyjną. Zakres prac wykonawczych związanych z budową drogi obejmie:

- wykonanie bitumicznej nawierzchni jezdni wraz z podbudową oraz ewentualnym wykorzystaniem istniejącego utwardzenia jako podbudowy, o szerokości do 6 m,
- przebudowę skrzyżowań z drogą powiatową i krajową,
- przebudowę przejazdu kolejowego,

- wykonanie poboczy obustronnych o szerokości 1,0 m - 2,0 m, w tym utwardzonego kruszywem naturalnym o szerokości 0,5 m - 1,0 m,
- profilowanie rowów (sposób odwodnienia drogi nie ulega zmianie),
- budowę chodników w miejscowości Borucino i zabudowie przed miejscowością Podgaje,
- przebudowę i budowę zjazdów na drogi gruntowe (z kruszywa łamanego) oraz przyległe nieruchomości (z kostki brukowej).

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, że inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejącej drogi stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym i technologicznym jest bezzasadne. Wobec tego, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Zgodnie z *k.i.p.* niepodejmowanie przedsięwzięcia przełoży się negatywnie na warunki drogowe w rejonie zainwestowania oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ponadto, odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia pośrednio negatywnie wpłynie na stan środowiska. Związane to będzie z użytkowaniem drogi i generowaniem uciążliwości wynikających z jej niewłaściwego stanu technicznego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace budowlane związane z realizacją inwestycji, w rejonie terenów wymagających ochrony akustycznej, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, w wyniku analizy dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny ogródków działkowych. Pozostałe tereny wzdłuż

planowanej inwestycji nie są objęte ochroną akustyczną. Są to tereny rolnicze, tereny obiektów produkcyjnych, składów magazynowych, tereny lasów i zieleni ogólnodostępnej, a także tereny elektroenergetyki i komunikacji kolejowej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Natężenie ruchu pojazdów na drodze wynosi obecnie ok. 103 pojazdów na dobę (80 pojazdów lekkich i 23 pojazdy ciężkie). Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* w następstwie realizacji przedsięwzięcia inwestor przewiduje wzrost natężenia ruchu pojazdów poruszających się po drodze w porównaniu do stanu istniejącego do 209 pojazdów na dobę (150 pojazdów lekkich i 59 pojazdów ciężkich). Jako nawierzchnię ścieralną wnioskodawca przewiduje zastosowanie nawierzchni SMA 8, która zalicza się do nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu do środowiska. Mając na względzie rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedmiotowa droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Przy takich parametrach ruchowych należy uznać, że w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego, z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie realizowane będzie po śladzie istniejącej drogi, a wzrost natężenia ruchu na drodze zostanie skompensowany nową nawierzchnią drogową.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia występują istniejące przedsięwzięcia, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływać w sposób skumulowany. Planowana droga przecina linię kolejową oraz krzyżować się będzie z drogą krajową nr 11. W rejonie przejścia oraz skrzyżowania nie występują jednak tereny wymagające ochrony akustycznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawiono planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie wtórnego pylenia na etapie realizacji inwestycji. Wykonawca robót budowlanych zobowiązany zostanie m.in. do zraszania placu budowy w okresach suszy, ograniczenia prędkości ruchu pojazdów oraz porządkowania placu budowy. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono również, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do stosowania możliwych działań mających na celu ograniczenie ilości powstających odpadów oraz utrzymywaniu ilości odpadów na możliwie najniższym poziomie. Na etapie prac wykonawczych prowadzona będzie selektywna zbiórka odpadów. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach

lub kontenerach dostosowanych do ich frakcji i właściwości. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji drogi powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* wykonawca robót budowlanych zobowiązany zostanie do wyposażenia placu budowy w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. Ponadto, na placu budowy nie będą wykonywane prace związane z konserwacją, naprawami oraz tankowaniem pojazdów i maszyn obsługujących budowę.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów socjalno-bytowych. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Na całym analizowanym odcinku drogi wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą z nawierzchni drogi powierzchniowo do rowów przydrożnych. Na etapie prac wykonawczych inwestor nie przewiduje konieczności odwadniania wykopów budowlanych. W związku z tym stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać ani pogarszać istniejących stosunków wodnych. Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 126 Zbiornik Szczecinek. Jest to zbiornik trzeciorzędowy – utwory czwartorzędu w utworach międzymorenowych, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 99 tys. m³/d oraz średniej głębokości ujęć 90 m.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* przeanalizowano ryzyko wystąpienia wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, w tym płynące oraz stojące, a także na środowisko gruntowo-wodne. W oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) ustalono, że przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW600026 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Gwda od wpływu do Zbiornika Podgaje do Zbiornika Ptusza o europejskim kodzie RW600001886557 o dobrym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Młynówka o europejskim kodzie RW6000181886569 o dobrym stanie, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie lokalizacją zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Wobec faktu, iż planowane przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, realizowane będzie w śladzie istniejącej drogi, a w ramach jego realizacji nie są planowane żadne obiekty kubaturowe stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach oceny klimatycznej stwierdzono, że projektowany układ drogowy charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne odpady deszczu. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie. Podatność drogi na ulewne i nawałne opady deszczu zostanie ograniczona poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni, które zapewnią swobodny spływ wód opadowych i zapobiegają powstawaniu zastoisk wody. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca inwestycji (po drugiej stronie skrzyżowania w miejscowości Podgaje) znajduje się obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy. Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poligon w Okonku PLH300021 oddalony o ok. 1,2 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi. Planowane przedsięwzięcia będzie przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie (przylega od strony północnej) Korytarza Północnego o nazwie „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w miejscu planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka drzew i krzewów. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym, dopuszczono jej przeprowadzenie, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W celu ochrony drzew narażonych na przypadkowe uszkodzenia nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia polegający na zabezpieczaniu drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odstoniętych systemów korzeniowych, przed przesuszeniem i przemarznięciem. Ponadto, nałożono warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.

Celem rekompensaty ubytku zieleni powstałego w związku z planowaną wycinką drzew i krzewów zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia nasadzeń zastępczych w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. Zgodnie z art. 83c ust 4 ustawy o ochronie przyrody organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową; walory krajobrazowe i lokalizację. W związku z tym, uszczegółowiono powyższy warunek, aby w przypadku usuwania drzew cennych przyrodniczo, gatunków o dużych obwodach zwiększyć liczbę drzew do nasadzeń, w stosunku liczby drzew wyciętych do liczby nasadzonych 1:2, w przypadku drzew o obwodach powyżej 100 cm oraz 1:3, w przypadku drzew o obwodach powyżej 200 cm.

Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z wytycznymi Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego nasadzenia drzew przydrożnych powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa zabezpieczone powinny być przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata), powinno być im zapewnione regularne podlewanie oraz nawożenie.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce, a także warunek, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. warunki jego realizacji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska

przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.).

Anna Buśka, główny specjalista

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Decyzja/Postanowienie jest ostateczna/-
z dniem 14.08.2018 r.
data 22.08.2018 podpis *[podpis]*

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

[podpis]
Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Powiat Złotowski (ePUAP) - wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu
5. Starosta Złotowski, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4260.189.2017.AB.15 z dnia1.3.LIP.2018...

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino na odcinku o długości około 5,4 km. W miejscowości Borucino przebudowywana droga łączy się z drogą powiatową nr 1010P (Jastrowie – Borucino – Pniewy – Okonek), natomiast w Podgajach z drogą krajową nr 11. Ponadto, droga przecina linię kolejową relacji Poznań – Kołobrzeg. Szerokość planowanej do przebudowy drogi jest zmienna, a nawierzchnia jezdni wykonana z różnych materiałów:

- odcinek od km 0+000 do km 1+790, z płyt betonowych o szerokości 3 m,
- odcinek od km 1+790 do km 2+280, z bruku o szerokość 3 m - 3,5 m,
- odcinek od km 2+280 do km 5+350, z nakładki bitumicznej o szerokości 3,5 m - 3,75 m.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zmiana szerokości drogi do 6 m z pobocznymi 1 m - 2 m. W miejscowości Borucino i w zabudowie przed miejscowością Podgaje wykonane zostaną chodniki. Droga charakteryzować się będzie klasą techniczną Z, kategorią ruchu KR-3 oraz prędkością projektową 40/50 km/h.

Zgodnie z zestawieniem działek zawartym w dokumentacji przedłożonej w postępowaniu, przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 1012P z miejscowości Podgaje do miejscowości Borucino realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 203, 8, 139/4, 121, 102, 139/1, 14, 4/11, 4/9, 1/1, 156, 155, 154, 150, 149, 204 obręb Podgaje; 97/1, 58/2, 183 i 157, 26, 5/18 obręb Borucino, gmina Okonek

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 126 Zbiornik Szczecinek.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca inwestycji (po drugiej stronie skrzyżowania w miejscowości Podgaje) znajduje się obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy. Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poligon w Okonku PLH300021 oddalony o ok. 1,2 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi. Planowane przedsięwzięcia będzie przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie (przylega od strony północnej) Korytarza Północnego o nazwie „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011)

Rodzaj technologii

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego, kruszywa, cementu, prefabrykatów. Przewiduje się również zapotrzebowanie na paliwa. Roboty prowadzone będą metoda tradycyjną. Zakres prac wykonawczych związanych z budową drogi obejmie:

- wykonanie bitumicznej nawierzchni jezdni wraz z podbudową oraz ewentualnym wykorzystaniem istniejącego utwardzenia jako podbudowy, o szerokości do 6 m,
- przebudowę skrzyżowań z drogą powiatową i krajową,
- przebudowę przejazdu kolejowego,
- wykonanie poboczy obustronnych o szerokości 1,0 m - 2,0 m, w tym utwardzonego kruszywem naturalnym o szerokości 0,5 m - 1,0 m,
- profilowanie rowów (sposób odwodnienia drogi nie ulega zmianie),
- budowę chodników w miejscowości Borucino i zabudowie przed miejscowością Podgaje,
- przebudowę i budowę zjazdów na drogi gruntowe (z kruszywa łamanego) oraz przyległe nieruchomości (z kostki brukowej).

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Zaplecze placu budowy oraz parku maszynowego zlokalizowane zostanie w oddaleniu od terenów wymagających ochrony akustycznej.

Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Na całym analizowanym odcinku drogi wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą z nawierzchni drogi powierzchniowo do rowów przydrożnych.

Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. Na placu budowy nie będą wykonywane prace związane z konserwacją, naprawami oraz tankowaniem pojazdów i maszyn obsługujących budowę.

Wykonawca robót budowlanych zobowiązany zostanie m.in. do zraszania placu budowy w okresach suszy, ograniczenia prędkości ruchu pojazdów oraz porządkowania placu budowy. Surowce i materiały potrzebne do wykonania nawierzchni drogi w większości wbudowywane będą w konstrukcję nawierzchni bezpośrednio po ich dowiezieniu na plac budowy.

Gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach lub kontenerach dostosowanych do ich frakcji i właściwości. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono odstępianie od powyższego, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.

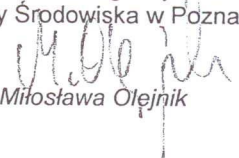
Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczone zostaną przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, przed przesuszeniem i przemarznięciem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew cennych przyrodniczo, gatunków o dużych obwodach konieczne liczba drzew do nasadzeń zostanie zwiększona w stosunku liczby drzew wyciętych do liczby nasadzonych

1:2, w przypadku drzew o obwodach powyżej 100 cm oraz 1:3, w przypadku drzew o obwodach powyżej 200 cm.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce; taka sama kontrola przeprowadzona zostanie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Mirosława Olejnik