

**UCHWAŁA NR LII/334/2022
RADY POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO**

z dnia 26 sierpnia 2022 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Żłotowskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 7 stycznia 2019 r. poz. 309) Rada Powiatu Żłotowskiego uchwala co następuje:

§ 1. Przyjmuje się stanowisko Rady Powiatu Żłotowskiego kierowane do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Stanisława Marcina Chmielewskiego, w brzmieniu jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, poprzez przekazanie niniejszej uchwały do Wojewody Wielkopolskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Julian Brewka

STANOWISKO
RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO
podjęte na LII sesji w dniu 26 sierpnia 2022 roku
w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
Stanisława Marcina Chmielewskiego

W odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 lipca 2022 r. do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego, mając na względzie podjętą już *Uchwałę nr XXXVI/250/2021 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego* oraz prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2021 r. sygn. akt II SA/Po 717/21 stwierdzający nieważność zaskarżonej uchwały w całości, Rada Powiatu Złotowskiego stwierdza brak podstaw do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego.

Uzasadnienie:

W dniu 12 kwietnia 2021 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęło pismo wskazujące na fakt prowadzenia przez radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu, polegającej na świadczeniu nieodpłatnych porad prawnych.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. Wojewoda Wielkopolski zobligował Radę Powiatu Złotowskiego do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie w terminie do dnia 14 maja 2021 r.

Na sesji w dniu 19 kwietnia 2021 r. Uchwałą Nr XXXI/233/2021 powołano komisję doraźną w sprawie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie wystąpienia przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Złotowskiego.

Komisja doraźna w sprawie wystąpienia przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Złotowskiego, na posiedzeniu w dniu 7 maja 2021 r., podjęła decyzję o niepodejmowaniu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, pozostawiając sprawę do rozpatrzenia Wojewodzie Wielkopolskiemu. Takie samo stanowisko, na sesji w dniu 13 maja 2021 r. podjęła Rada Powiatu, o czym Przewodniczący Rady Powiatu Złotowskiego powiadomił Wojewodę Wielkopolskiego w dniu 14 maja 2021 r.

Wezwaniem z dnia 16 lipca 2021 r. Wojewoda Wielkopolski na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2020, poz. 920) wezwał Radę Powiatu Złotowskiego do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego.

Rada Powiatu Złotowskiego Uchwałą nr XXXVI/250/2021 z dnia 30 lipca 2021 r. stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego.

Po złożeniu przez radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego skargi na uchwałę Rady Powiatu Złotowskiego, WSA w Poznaniu wyrokiem z dnia 8 grudnia 2021 r. sygn. akt II SA/Po 717/21 stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

Pomimo ww. wyroku Wojewoda Wielkopolski, wezwaniem z dnia 28 lipca 2022 r., na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2022, poz. 1526), wezwał Radę Powiatu Złotowskiego do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2022 roku Starosta Złotowski wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o podanie uzasadnienia faktycznego i prawnego zajętego w tej sprawie stanowiska, wskazując na fakt, że jest to szczególnie istotne z uwagi na treść uzasadnienia wyroku WSA w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2021 r., w którym Sąd ten wskazał Radzie Powiatu Złotowskiego, iż stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego powinno być poprzedzone rzetelną analizą, czy radny rzeczywiście naruszył określony w art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zakaz ustawowy, a powołana w sprawie komisja doraźna uznała, że w przedmiotowej sprawie brak ustaleń do stwierdzenia ponad wszelką wątpliwość, aby radny Stanisław Marcin Chmielewski prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu złotowskiego.

Do dnia podjęcia niniejszego stanowiska nie wpłynęła odpowiedź Wojewody Wielkopolskiego zawierająca uzasadnienie zajętego w tej sprawie stanowiska.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu Złotowskiego stwierdza brak podstaw do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego Stanisława Marcina Chmielewskiego.

Uzasadnienie
do uchwały nr LII/334/2022
Rady Powiatu Złotowskiego
z dnia 26 sierpnia 2022 roku

w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Złotowskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 7 stycznia 2019 r. poz. 309) Rada Powiatu Złotowskiego w formie uchwał wyraża opinię i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych.

W związku z przesłanym w dniu 28 lipca 2022 roku wezwaniem Nr KN-XI.4102.1.2021.17 Wojewody Wielkopolskiego do Rady Powiatu Złotowskiego obligującym ją do podjęcia w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, pod rygorem skutków określonych w art. 85a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526), uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Stanisława Marcina Chmielewskiego, wobec braku podania, pomimo takiego wniosku, uzasadnienia faktycznego i prawnego zajętego w tej sprawie stanowiska Wojewody Wielkopolskiego, Rada Powiatu Złotowskiego stwierdza brak podstaw do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Pana Stanisława Marcina Chmielewskiego.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady

Julian Brewka